

**NOTULEN**  
van de zitting van de gemeenteraad van  
29 april 2026  
De Raadzaal, Centrumstraat 42 te 9920 Lievegem

Aanwezig: Christophe Huysman, wnd. voorzitter  
Kim Martens, burgemeester  
Freddy Haegeman, Jurgen Blomme, Chris De Wispelaere, Jeroen Van Acker,  
Steven Lambert, Hilde De Graeve, schepenen  
Vincent Laroy, Judith De Muynck, Tim Maenhout, Dirk De Poorter, Nik  
Braeckman, Patrick Dossche, Daan Blomme, Quinten Van de Walle, Thibo  
Ryckaert, Eveline Matthys, Gunther Batsleer, Peter Van Arnhem, Ann Delbeke,  
Hans Nauwynck, Kristof Creël, Ria Goethals, Philippe Lorez, raadsleden  
Kenneth Pauwels, algemeen directeur

Verontschuldigd: Ann Boterdaele, voorzitter  
Caroline Fredrick, schepen  
Wouter De Muynck, Matthias De Block, raadsleden

Afwezig: /

De voorzitter opent de zitting om 20.08 uur.

**OPENBAAR**

**1. Notulen en zittingsverslag van de vorige zitting: goedkeuring**

**Bevoegd lid**

Ann Boterdaele, voorzitter

**Regelgeving**

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 32

Gemeenteraadsbesluit van 20 februari 2025 over de vaststelling van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, artikel 32 en 33

**Feiten en motivering**

De notulen en het zittingsverslag van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur opgesteld.

Behalve in spoedeisende gevallen worden de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden.

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen en het zittingsverslag in die zin aangepast.

Als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur.

Het zittingsverslag is te bekijken op <https://youtube.com/live/OtcYXIA3YIU?feature=share>

Na de zitting van 19 maart 2026 zijn volgende aanpassingen gemaakt in de notulen in het agendapunt over "Samenwerkingsovereenkomst en subsidiereglement 'toegankelijke handelszaken' - Dito vzw: vaststelling":

- De jaarbudgetrekening werd aangepast van 2026/GBB-OMGLET/0500-00/6142000/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN naar 2026/GBB-OMGLET/0500-00/6492000/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN.
- De vertegenwoordiger van Dito is gewijzigd naar Charlotte Aelbrecht.
- Het adres van de hoofdzetel van Dito is gewijzigd op de overeenkomst.

### **Besluit**

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

De gemeenteraad keurt de notulen en het zittingsverslag van de gemeenteraadszitting van 19 maart 2026 goed.

### **Bekendmaking**

De notulen worden gepubliceerd op de gemeentelijke website.

## **2. Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad: vaststelling**

### **Bevoegd lid**

Ann Boterdaele, voorzitter

### **Regelgeving**

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 38

Decreet van 16 juli 2021 tot wijziging van decreten over de versterking van de lokale democratie, artikel 31

Het besluit van de gemeenteraad van 20 februari 2025 over het Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad: vaststelling

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 7 april 2026 over Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad - voorstel van aanpassingen: principiële goedkeuring

### **Feiten en motivering**

De gemeenteraad heeft op 20 februari 2025 het huishoudelijk reglement vastgesteld waarin maatregelen zijn opgenomen voor de werking van de raad.

Er is een voorstel van een nieuw huishoudelijk reglement voor de gemeenteraad opgemaakt, naar analogie met het model van de Vlaamse Vereniging voor Steden en waarbij rekening gehouden wordt met de opmerkingen van de verschillende fracties.

De doorgevoerde aanpassingen zijn voornamelijk de volgende:

- De volgorde van het huishoudelijk reglement is veranderd.
- Bij digitaal vergaderen is twee derden van de raadsleden aangepast naar de meerderheid.
- Het hoofdstuk mondelinge en schriftelijke vragen is aangepast.
- Het hoofdstuk buurtbabbels is geschrapt. Er wordt gewerkt aan een afzonderlijk participatiereglement.

### **Besluit**

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

#### Artikel 1

De gemeenteraad stelt het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad vast.

#### Artikel 2

Het reglement treedt in werking vanaf 1 mei 2026.

## Artikel 3

De gemeenteraad heft het besluit van 20 februari 2025 over de vaststelling van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad op vanaf 1 mei 2026.

### **Bijlagen die integraal deel uitmaken van het besluit**

## Hoofdstuk 1: Bijeenroeping

### Artikel 1

§ 1. De gemeenteraad vergadert zo dikwijls als de zaken die tot zijn bevoegdheid behoren het vereisen en ten minste tienmaal per jaar.

Aan de raadsleden worden de vermoedelijke data van de zittingen op het einde van het voorafgaande jaar meegedeeld.

§ 2. De voorzitter van de gemeenteraad beslist tot bijeenroeping van de gemeenteraad en stelt de agenda op.

De oproeping voor de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn kan gezamenlijk gebeuren.

§ 3. De oproeping wordt verzonden via persoonlijk e-mailadres dat door de gemeente aan elk raadslid ter beschikking wordt gesteld. De dossiers worden digitaal ter beschikking gesteld via het notuleringsprogramma.

§ 4. De voorzitter van de gemeenteraad moet de gemeenteraad bijeenroepen op verzoek van:

1° een derde van de zittinghebbende leden;

2° een vijfde van de zittinghebbende leden als zes weken na de datum van de vorige gemeenteraad nog geen bijeenroeping is gebeurd. De periode van zes weken wordt geschorst van 11 juli tot en met 15 augustus;

3° het college van burgemeester en schepenen;

4° de burgemeester voor zover het verzoek uitsluitend betrekking heeft op de eigen bevoegdheden van de burgemeester.

In hun schriftelijke aanvraag aan de algemeen directeur moeten de aanvragers de agenda vermelden, met voor elk punt een toegelicht voorstel van beslissing, en de datum en het uur van de beoogde vergadering. De algemeen directeur bezorgt vervolgens de voorstellen aan de gemeenteraadsvoorzitter. Deze aanvraag moet ingediend worden, zodanig dat de voorzitter de oproepingstermijnen kan nakomen.

De voorzitter roept de vergadering bijeen op de voorgestelde datum en het aangewezen uur en met de voorgestelde agenda. De voorzitter kan punten aan de agenda toevoegen.

### Artikel 2

§ 1. De oproeping wordt tenminste acht dagen vóór de dag van de vergadering bezorgd aan de gemeenteraadsleden.

In spoedeisende gevallen kan gemotiveerd van deze oproepingsperiode worden afgeweken. Het is de bevoegdheid van de raadsvoorzitter om die spoedeisendheid vast te stellen.

Een gezamenlijke oproeping in spoedeisende gevallen kan enkel als er zowel voor de gemeenteraad als de OCMW-raad spoedeisende punten zijn.

§ 2. De oproeping vermeldt in elk geval de plaats, de dag, het tijdstip en de agenda van de vergadering en bevat een toegelicht voorstel van beslissing bij elk agendapunt. De agendapunten moeten voldoende duidelijk omschreven zijn. Minstens één agendapunt ligt voor ter stemming.

Een gezamenlijke oproeping bevat duidelijk onderscheiden agenda's voor de gemeenteraad en de OCMW-raad.

## Artikel 3

§ 1. Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda van de gemeenteraad toevoegen. Hiertoe bezorgen ze hun toegelicht voorstel van beslissing aan de algemeen directeur en aan de gemeenteraadsvoorzitter. Noch een lid van het college van burgemeester en schepenen, noch het college als orgaan, kan van deze mogelijkheid gebruik maken.

§ 2. De algemeen directeur deelt de aanvullende agendapunten zoals vastgesteld door de voorzitter van de gemeenteraad onmiddellijk mee aan de gemeenteraadsleden, samen met de bijbehorende toegelichte voorstellen.

§ 3. De gemeenteraadsleden worden op de hoogte gebracht via persoonlijk e-mailadres dat door de gemeente aan elk raadslid ter beschikking wordt gesteld. De dossiers die betrekking hebben op de aanvullende punten worden digitaal ter beschikking gesteld via het notuleringsprogramma.

## Hoofdstuk 2: Fysiek, digitaal of hybride Vergaderen

### Artikel 4

§ 1. Het fysiek vergaderen blijft het uitgangspunt voor de vergaderingen van de gemeenteraad.

§ 2. De raad kan enkel digitaal vergaderen bij onderstaande uitzonderlijke omstandigheden:

- Tijdens een federale crisisfase beslissen raadsvoorzitter en burgemeester samen over de wijze van vergaderen. Deze kan fysiek of digitaal zijn.
- Wanneer De Raadzaal in het Huis van Lievegem, op het adres Centrumstraat 42, 9920 Lievegem onverwacht fysiek niet toegankelijk is, beslissen raadsvoorzitter en burgemeester samen over de wijze van vergaderen. Deze kan fysiek op een andere locatie of digitaal zijn.
- Wanneer een dringend noodzakelijke beslissing van de raad nodig is, een fysieke vergadering door laattijdige uitnodiging eventueel moeilijk is en de meerderheid van de raadsleden daar vooraf mee akkoord gaan, kan de voorzitter voorstellen om een digitale raadsvergadering te laten plaatsvinden.

De voorzitter stuurt een e-mail naar alle raadsleden met de vraag om akkoord te gaan om digitaal te vergaderen. Deze e-mail bevat naast de voorziene dag, tijdstip en agenda van de eventuele vergadering minstens een toegelicht voorstel van beslissing waarbij de dringende noodzakelijkheid gemotiveerd wordt.

Van zodra de meerderheid van de raadsleden positief geantwoord hebben via e-mail stelt de voorzitter de uitzonderlijke omstandigheid vast en volgt de officiële oproeping.

Voor de eigenlijke vergadering tellen, behoudens de specifieke bepalingen over digitaal vergaderen, de gewone regels uit het decreet over het lokaal bestuur en dit huishoudelijk reglement.

De voorwaarden uit het besluit van de Vlaamse Regering van 10 september 2021 over de voorwaarden voor digitaal vergaderen voor de organen van de lokale besturen gelden onverminderd.

§ 3. Er zijn geen omstandigheden waaronder de gemeenteraad hybride kan vergaderen.

## Hoofdstuk 3: Openbare of besloten vergadering

### Artikel 5

§ 1. De vergaderingen van de gemeenteraad zijn in principe openbaar.

§ 2. De vergadering is niet openbaar als:

1° het om aangelegenheden gaat die de persoonlijke levenssfeer raken. Zodra een dergelijk punt aan de orde is, beveelt de voorzitter de behandeling in besloten vergadering;

2° de gemeenteraad met twee derde van de aanwezige leden en op gemotiveerde wijze beslist tot behandeling in besloten vergadering, in het belang van de openbare orde of op grond van ernstige bezwaren tegen de openbaarheid.

De vergaderingen over de beleidsrapporten (=het meerjarenplan, de aanpassingen van het meerjarenplan en de jaarrekening) zijn in elk geval openbaar.

### Artikel 6

De besloten vergadering kan enkel plaatsvinden na de openbare vergadering, uitgezonderd in tuchtzaken.

Bij een gezamenlijke oproeping opent de voorzitter eerst de openbare zitting van de gemeenteraad, waarbij hij de vergadering van de gemeenteraad schorst nadat de agenda van het openbare deel afgewerkt is. Tijdens deze schorsing van de gemeenteraad opent de voorzitter de raad voor maatschappelijk welzijn waarna de agenda van de raad voor maatschappelijk welzijn volledig wordt afgewerkt. Na het sluiten van de vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn, opent de voorzitter het besloten deel van de gemeenteraad.

In uitzonderlijke omstandigheden kan van deze volgorde worden afgeweken.

Als tijdens de openbare vergadering van de gemeenteraad blijkt dat de behandeling van een punt in besloten zitting moet worden voortgezet, kan de openbare vergadering van de gemeenteraad, enkel met dit doel, worden onderbroken.

Als tijdens de besloten vergadering van de gemeenteraad blijkt dat de behandeling van een punt in openbare zitting moet gebeuren, dan wordt dat punt opgenomen op de agenda van de eerstvolgende gemeenteraad. In geval van dringende noodzakelijkheid van het punt, of in geval van de eedaflegging van een personeelslid kan de besloten zitting, enkel met dat doel, worden onderbroken.

### Artikel 7

De gemeenteraadsleden, alsmede alle andere personen die krachtens de wet of het decreet de besloten vergaderingen van de gemeenteraad bijwonen, zijn tot geheimhouding verplicht.

## HOOFDSTUK 4: INFORMATIE VOOR HET PUBLIEK

### Artikel 8

§ 1. Plaats, dag en uur van de gemeenteraadsvergadering en de agenda worden openbaar bekend gemaakt door publicatie op de website van de gemeente. Dit gebeurt uiterlijk acht dagen voor de vergadering.

Indien raadsleden punten aan agenda toevoegen, wordt de aangepaste agenda binnen de 24 uur nadat hij is vastgesteld, op dezelfde wijze bekendgemaakt.

In spoedeisende gevallen wordt de agenda uiterlijk 24 uur nadat hij is vastgesteld, en uiterlijk vóór de aanvang van de vergadering, door publicatie op de website bekendgemaakt.

## HOOFDSTUK 5: INFORMATIE VOOR DE RAADSLEDEN

### Artikel 9

§1. Voor elk agendapunt worden de dossiers, in het bijzonder de verklarende nota's, de feitelijke gegevens, de eventueel verleende adviezen en de ontwerpen van beslissing van de op de agenda ingeschreven zaken, vanaf de verzending van de oproeping, via het notuleringsprogramma ter beschikking gesteld van de raadsleden.

Indien de stukken te groot zijn of niet digitaal ter beschikking zijn, kunnen ze op het secretariaat ingekeken worden tijdens de kantooruren, tenzij anders overeengekomen.

§2. Elk ontwerp van meerjarenplan, aanpassingen van het meerjarenplan en jaarrekening, worden op zijn minst veertien dagen vóór de vergadering waarop het ontwerp besproken wordt via het notuleringsprogramma ter beschikking gesteld van de raadsleden.

Vanaf het ogenblik dat het ontwerp van het beleidsrapport bezorgd is aan de raadsleden, wordt aan hen ook de bijbehorende documentatie ter beschikking gesteld.

§3. Op vraag van de raadsleden moet door de algemeen directeur of de door hem aangewezen personeelsleden technische toelichting worden verstrekt over de stukken in de dossiers voor de vergadering van de gemeenteraad.

Onder technische toelichting wordt verstaan het verstrekken van inlichtingen ter verduidelijking van de feitelijke gegevens die in de dossiers voorkomen en van het verloop van de procedure.

De raadsleden richten hun verzoek mondeling of per e-mail aan de algemeen directeur.

Op een schriftelijk vraag wordt schriftelijk geantwoord tenzij het raadslid een mondelinge toelichting wenst. De mondelinge toelichting gebeurt tijdens de kantooruren tenzij anders wordt overeengekomen.

### Artikel 10

§1. De gemeenteraadsleden hebben het recht van inzage in alle dossiers, stukken en akten, ongeacht de drager, die het bestuur van de gemeente betreffen.

§2. De notulen van het college van burgemeester en schepenen worden, uiterlijk op dezelfde dag als de vergadering van het college volgend op deze waarop de notulen werden goedgekeurd, verstuurd aan de gemeenteraadsleden. Dit gebeurt via het notuleringsprogramma.

§ 3. De briefwisseling gericht aan de voorzitter van de gemeenteraad en die bestemd is voor de gemeenteraad, wordt binnen de vijf werkdagen meegedeeld aan de gemeenteraadsleden.

§ 4. De raadsleden hebben via het notuleringsprogramma steeds toegang tot de notulen van de gemeenteraad, de raad voor maatschappelijk welzijn, het college van burgemeester en schepenen en het vast bureau.

§ 5. Alle andere documenten en dossiers dan die in art. 9 en art. 10, § 2 tot § 4, die betrekking hebben op het bestuur van de gemeente, kunnen door de raadsleden ter plaatse geraadpleegd

worden.

De raadsleden richten hun verzoek per e-mail aan de algemeen directeur.

Het inkijken van documenten en dossiers gebeurt tijdens de kantooruren, tenzij anders wordt overeengekomen.

Aan de raadsleden wordt uiterlijk binnen vijf werkdagen na de ontvangst van de aanvraag meegedeeld waar en wanneer de stukken kunnen worden ingezien.

Het raadslid, dat de stukken niet is komen raadplegen tijdens de week volgend op het tijdstip waarop hem is meegedeeld dat ze ter inzage liggen, wordt geacht af te zien van inzage.

§ 6. De gemeenteraadsleden kunnen een afschrift verkrijgen van de in paragraaf 5 vermelde dossiers, stukken en akten overeenkomstig een gelijkaardige procedure die in dezelfde paragraaf beschreven staat.

De raadsleden richten hun verzoek per e-mail aan de algemeen directeur. De algemeen directeur voorziet een antwoord binnen de 10 werkdagen na ontvangst.

§ 7. De gemeenteraadsleden hebben het recht de gemeentelijke instellingen en diensten die de gemeente opricht en beheert te bezoeken.

Om de algemeen directeur in de mogelijkheid te stellen het bezoekrecht praktisch te organiseren, delen de raadsleden minstens acht werkdagen vooraf per e-mail mee welke instelling zij willen bezoeken en op welke dag en welk uur.

Tijdens het bezoek mogen de raadsleden zich niet mengen in de werking. De raadsleden zijn op bezoek en gedragen zich als een bezoeker.

## HOOFDSTUK 6: Mondelinge en schriftelijke vragen van raadsleden

### Artikel 11

§ 1. De gemeenteraadsleden hebben het recht om aan het college van burgemeester en schepenen mondelinge en schriftelijke vragen te stellen. Daarvoor is geen toegelicht voorstel van beslissing nodig.

§ 2. Een schriftelijke vraag wordt ingediend bij de algemeen directeur en de voorzitter van de gemeenteraad ten laatste de 5de dag voor de gemeenteraad.

Een mondelinge vraag wordt gesteld door een raadslid tijdens de zitting van de gemeenteraad. Een mondelinge vraag wordt niet vooraf aangekondigd en is voornamelijk bedoeld voor korte, actuele vragen of vragen met een zeker spoedeisendheid.

§ 3. Een schriftelijke vraag wordt ontvankelijk verklaard door de voorzitter en vervolgens overgemaakt aan de bevoegde schepenen of het college van burgemeester en schepenen.

§ 4. Zowel mondelinge als schriftelijke vragen moet voldoen aan volgende voorwaarden:

- De vraag moet duidelijk en specifiek zijn. Eventueel kan gevraagd worden aan een raadslid om te verduidelijken, aan te passen of in te perken.
- De vraag vormt geen onredelijke belasting van de diensten.
- De vraag betreft geen informatie dat een uitzondering vormt op het inzagerecht.
- De vraag gaat niet over mogelijke inbreuken op de deontologische code.
- De vraag heeft geen betrekking op zaken die op de raad geagendeerd staan.
- De vraag heeft geen betrekking op particuliere aangelegenheden of persoonlijke gevallen, dergelijke vragen worden behandeld in besloten zitting.
- De vraag is geen louter verzoek tot het bekomen van statistische gegevens, dergelijke vragen worden rechtstreeks gesteld aan de algemeen directeur.

Daarnaast gelden volgende bepalingen:

- Antwoorden op schriftelijke vragen worden, waar mogelijk, voor de zitting van de gemeenteraad aan de raadsleden bezorgd.
- De vraag wordt beantwoord door de bevoegde schepen op het einde van de openbare zitting van de gemeenteraad.
- Mondelinge en schriftelijke vragen worden genotuleerd.
- Meerdere vragen worden beantwoord in chronologische volgorde.
- Als een vraag meer tijd en expertise vraagt, kan het beantwoorden van een vraag over de termijn van 30 dagen worden getild naar een volgende zitting van de gemeenteraad, mits motivering.
- We streven naar een tijdsbesteding van:
  - 5 minuten voor het stellen van een vraag,
  - 5 minuten voor het antwoord van de schepen
  - 5 minuten voor de vraagsteller om een beknopt standpunt te stellen inzake de vraag
  - 5 minuten als finale reactie door de schepen

## Hoofdstuk 7: Quorum

### Artikel 12

De algemeen directeur vermeldt de aanwezigheid van de raadsleden in de notulen.

### Artikel 13

§ 1. De gemeenteraad kan enkel beraadslagen of beslissen als de meerderheid van de zittinghebbende leden van de gemeenteraad aanwezig is.

Indien een kwartier na het vastgestelde uur niet voldoende leden aanwezig zijn om geldig te kunnen beraadslagen, stelt de voorzitter vast dat de vergadering niet kan doorgaan.

Indien tijdens de vergadering het quorum niet meer gehaald wordt, schorst de voorzitter de vergadering voor een kwartier. Stelt de voorzitter na de heropening vast dat er nog steeds niet voldoende leden aanwezig zijn om geldig te vergaderen, dan sluit de voorzitter de vergadering.

De agendapunten die niet afgehandeld zijn, worden hernomen bij de start van de eerstvolgende raadsvergadering. Ze worden ook op die wijze opgenomen in de agenda.

§ 2. De gemeenteraad kan echter, als hij eenmaal bijeengeroepen is zonder dat het vereiste aantal leden aanwezig is, na een tweede oproeping, ongeacht het aantal aanwezige leden, op geldige wijze beraadslagen en beslissen over de onderwerpen die voor de tweede maal op de agenda voorkomen.

In de oproep wordt vermeld dat het om een tweede oproeping gaat. In de tweede oproeping worden de bepalingen van artikel 26 van het decreet over het lokaal bestuur overgenomen.

## HOOFDSTUK 8: WIJZE VAN VERGADEREN

### Artikel 14

§1. De voorzitter zit de vergaderingen van de gemeenteraad voor, opent en sluit de vergaderingen. Op de voor de vergadering vastgestelde dag en het uur en zodra voldoende leden aanwezig zijn om geldig te beraadslagen, verklaart de voorzitter de vergadering voor geopend.

Als de voorzitter tijdelijk afwezig is, of als hij bij een punt betrokken partij is, wordt hij als volgt vervangen:

1° als de voorzitter zijn bevoegdheid schriftelijk heeft opgedragen aan een gemeenteraadslid, neemt dat gemeenteraadslid het voorzitterschap waar;  
2° als de voorzitter zijn bevoegdheid niet heeft opgedragen aan een gemeenteraadslid overeenkomstig punt 1°, neemt het gemeenteraadslid met de hoogste rang het voorzitterschap waar. Als dat raadslid de voorzitter niet kan vervangen, wordt het voorzitterschap waargenomen door een ander gemeenteraadslid in volgorde van rang.

§ 2. Om de werking van de gemeenteraad en de stemopneming te vergemakkelijken, wijst de voorzitter de raadsleden een vaste plaats toe. Daarbij zitten de raadsleden van dezelfde politieke fractie samen.

§ 3. Op vraag van een raadslid, of op eigen initiatief, kan de voorzitter de vergadering schorsen als dat wenselijk is. De duur van de schorsing wordt bepaald door de voorzitter van de raad. Van deze schorsing wordt melding gemaakt in de notulen.

§ 4. Het laten deelnemen van derden aan de vergadering is slechts toegelaten in de gevallen bepaald in het decreet over het lokaal bestuur en de reglementen van de gemeenteraad.

Buiten deze gevallen kunnen derden bij de behandeling van een bepaald agendapunt slechts toegelaten worden met het oog op het verstrekken van informatie, toelichtingen en/of technische adviezen inzake materies, waarin zij uit hoofde van hun vorming, kwalificatie en/of beroepservaring als deskundig worden erkend.

De voorzitter kan derden uitnodigen. Derden kunnen in geen geval deelnemen aan de besluitvorming en mogen het besloten deel van de vergadering enkel bijwonen gedurende de toelichting die ze geven. De voorzitter bepaalt wanneer een derde tijdens de raad het woord krijgt.

## Artikel 15

§ 1. De voorzitter van de gemeenteraad geeft bij het begin van de raad kennis van de tot de raad gerichte verzoeken en doet alle mededelingen die de raad aanbelangen. De gemeenteraad vat daarna de behandeling aan van de punten die vermeld staan op de agenda, in de daardoor bepaalde volgorde, tenzij de raad er anders over beslist.

§ 2. Een punt dat niet op de agenda van de gemeenteraad voorkomt, mag niet in bespreking worden gebracht, behalve in spoedeisende gevallen. Tot spoedbehandeling kan enkel worden besloten door ten minste twee derde van de aanwezige leden. De namen van die leden en de motivering van de spoedeisendheid worden in de notulen vermeld.

## Artikel 16

§ 1. Nadat het agendapunt werd toegelicht, vraagt de voorzitter van de gemeenteraad welk lid aan het woord wenst te komen over het voorstel. De voorzitter verleent het woord naar de volgorde van de aanvragen.

§ 2. Indien de gemeenteraad deskundigen wenst te horen, bepaalt de voorzitter van de raad wanneer ze aan het woord komen. De voorzitter kan aan de algemeen directeur vragen om toelichtingen te geven.

§ 3. Geen enkel raadslid mag meer dan tweemaal het woord nemen over hetzelfde onderwerp, tenzij de voorzitter er anders over beslist.

§ 4. Het woord kan door de voorzitter niet geweigerd worden voor een rechtzetting van beweerde feiten.

In de volgende gevallen en volgorde wordt het woord verleend bij voorrang op de hoofdvraag, waarvan de bespreking aldus wordt geschorst :

1° om te vragen dat men niet zal besluiten;

2° om de verdaging te vragen;

3° om een punt te verwijzen naar een gemeenteraadscommissie;

4° om voor te stellen dat een ander dan het in bespreking zijnde probleem bij voorrang zou behandeld worden;

5° om te eisen dat het voorwerp van de beslissing concreet zou omschreven worden;

6° om naar het reglement te verwijzen.

§ 5. Niemand mag onderbroken worden wanneer hij/zij spreekt, behalve door de voorzitter voor een verwijzing naar het reglement of voor een terugroeping tot de orde.

Als een gemeenteraadslid, aan wie het woord werd verleend, afdwaalt van het onderwerp, kan alleen de voorzitter hem tot de behandeling van het onderwerp terugbrengen. Indien na een eerste verwittiging het lid verder van het onderwerp blijft afdwalen, kan het woord door de voorzitter ontnomen worden. Elk lid, dat in weerwil van de beslissing van de voorzitter, tracht aan het woord te blijven, wordt geacht de orde te verstoren.

Dit geldt eveneens voor zij die het woord nemen zonder het te hebben gevraagd en gekregen, en die aan het woord blijven in weerwil van het bevel van de voorzitter.

Elk scheldwoord, elke beledigende uitdrukking en elke persoonlijke aantijging worden geacht de orde te verstoren.

§ 6. Het is voor een raadslid verboden deel te nemen aan de bespreking en de stemming over:

1° aangelegenheden waarin hij een rechtstreeks belang heeft, hetzij persoonlijk, hetzij als vertegenwoordiger, of waarbij de echtgenoot, of bloed- of aanverwanten tot en met de vierde graad een persoonlijk en rechtstreeks belang hebben. Dat verbod strekt niet verder dan de bloed- en aanverwanten tot en met de tweede graad als het gaat om de voordracht van kandidaten, benoemingen, ontslagen, afzettingen en schorsingen. Voor de toepassing van deze bepaling worden personen die een verklaring van wettelijke samenwoning hebben afgelegd, met echtgenoten gelijkgesteld;

2° de vaststelling of goedkeuring van het meerjarenplan, het budget en de jaarrekening van een instantie waaraan hij rekenschap verschuldigd is of van een instantie tot het uitvoerend orgaan waarvan hij behoort.

Het eerste lid van deze § is niet van toepassing op het raadslid dat zich in de omstandigheden, vermeld in het eerste lid van deze §, bevindt louter op grond van het feit dat hij als vertegenwoordiger van de gemeente is aangewezen in andere rechtspersonen.

Het lid moet zelf oordelen of hij zich in een situatie van belangenvermenging bevindt en zich moet onthouden van de beraadslaging en stemming.

De betrokken raadsleden nemen zelf initiatief om voor de raad de voorzitter en algemeen directeur te verwittigen dat ze een belangenconflict hebben bij een bepaald punt.

Bij het oproepen van het agendapunt maakt de voorzitter de melding van het belangenconflict van het raadslid. Indien tijdens de bespreking van een agendapunt blijkt dat er sprake is van een belangenconflict, maakt het raadslid onmiddellijk melding van dit belangenconflict.

Het raadslid verplaatst zich naar het publieke gedeelte van de raadzaal tijdens een openbare zitting. Bij gesloten zitting verlaat het raadslid de zaal.

## Artikel 17

§ 1. De voorzitter is belast met de handhaving van de orde in de raadsvergadering. Van de handelingen die hij/zij in dit verband stelt, wordt melding gemaakt in de notulen.

§ 2. Elk raadslid dat de orde verstoort, wordt door de voorzitter tot de orde teruggeroepen. Elk lid dat tot de orde werd teruggeroepen, mag zich verantwoorden, waarna de voorzitter beslist of de terugroeping tot de orde gehandhaafd of ingetrokken wordt.

§ 3. De voorzitter kan, na een voorafgaande waarschuwing, elke toehoorder die openlijk tekens van goedkeuring of van afkeuring geeft of die op enigerlei wijze wanorde veroorzaakt, uit de zaal doen verwijderen.

De voorzitter kan bovendien een proces-verbaal opmaken tegen die persoon en dat proces-verbaal bezorgen aan het openbaar ministerie met het oog op de eventuele vervolging van de betrokkene.

## Artikel 18

Wanneer de vergadering rumoerig wordt, en daardoor het normale verloop van de bespreking in het gedrang wordt gebracht, kondigt de voorzitter aan dat hij/zij, bij voortzetting van het rumoer, de vergadering zal schorsen of sluiten.

Indien de wanorde toch aanhoudt, schorst of sluit de voorzitter de vergadering. De leden en de toehoorders moeten dan onmiddellijk de zaal verlaten.

Van deze schorsing of sluiting wordt melding gemaakt in de notulen.

## Artikel 19

Nadat de leden voldoende aan het woord zijn geweest en indien hij/zij oordeelt dat het agendapunt voldoende werd besproken, sluit de voorzitter de bespreking.

# HOOFDSTUK 9: WIJZE VAN STEMMEN

## Artikel 20

§ 1. Voor elke stemming in de gemeenteraad omschrijft de voorzitter het voorwerp van de bespreking waarover de vergadering zich moet uitspreken.

§ 2. De amendementen worden vóór de hoofdvraag en de subamendementen vóór de amendementen ter stemming gelegd.

§ 3. De beslissingen worden bij volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen genomen. De volstreekte meerderheid is gelijk aan meer dan de helft van de stemmen. Onthoudingen, blanco en ongeldige stemmen worden niet meegerekend. Bij staking van stemmen is het voorstel verworpen.

## Artikel 21

§ 1. Er zijn twee mogelijke werkwijzen van stemmen:

1° de mondelinge stemming;

2° de geheime stemming.

§ 2. De gemeenteraadsleden stemmen in principe mondeling.

§ 3. De gemeenteraadsleden stemmen geheim in onderstaande gevallen:

1° de vervallenverklaring van het mandaat van gemeenteraadslid en van schepen;

2° het aanwijzen van de leden en het beëindigen van deze aanwijzing van de gemeentelijke bestuursorganen en van de vertegenwoordigers van de gemeente in overlegorganen en in de organen van andere rechtspersonen en feitelijke verenigingen;

3° individuele personeelszaken.

## Artikel 22

§ 1. De mondelinge stemming geschiedt door, elk raadslid 'ja', 'neen' of 'onthouding' te laten uitspreken, zoals hierna bepaald. Het eerste raadslid van de meerderheid uiterst rechts van de voorzitter van de gemeenteraad stemt het eerst. De stemming gebeurt in wijzerzin. De voorzitter roept de naam af van wie mondeling moet stemmen.

§2. De voorzitter stemt als laatste, behalve bij geheime stemming.

Wanneer er na de stem van de voorzitter evenveel stemmen voor als tegen het voorstel zijn, dan is er staking van stemmen en is het voorstel verworpen (behalve in de gevallen van art. 24 van dit reglement). De stem van de voorzitter is niet doorslaggevend bij staking van stemmen.

## Artikel 23

De geheime stemming verloopt op één van volgende wijzen:

1° Stemming op papier

Er worden vooraf gemaakte stembriefjes gebruikt en er wordt eenvormig schrijfgerief ter beschikking gesteld.

Bij gewone geheime stemming:

De raadsleden stemmen 'ja', 'neen' of onthouden zich. De onthouding gebeurt door het afgeven van een blanco stembriefje.

Bij geheime lijstnaamstemming:

De raadsleden stemmen door de stembol in te kleuren naast de naam van hun voorkeur. De onthouding gebeurt door het afgeven van een blanco stembriefje.

Voor de stemming en de stemopneming is het bureau samengesteld uit de voorzitter en de jongste twee raadsleden. Ieder raadslid is gemachtigd de regelmatigheid van de stemopnemingen na te gaan.

2° Digitaal stemmen

De stemming gebeurt via het notuleringspakket.

Bij gewone geheime stemming:

De raadsleden stemmen, na het teken van de voorzitter, door 'ja', 'neen' of 'onthouden' aan te klikken in het tabblad stemmen in het agendapunt.

Bij geheime lijstnaamstemming:

De raadsleden stemmen, na het teken van de voorzitter, door een stem uit te brengen naast de naam van hun voorkeur in het tabblad stemmen in het agendapunt.

Vooraleer tot de stemopneming over te gaan, wordt het aantal stemmen geteld. Stemt dit aantal niet overeen met het aantal raadsleden dat aan de stemming heeft deelgenomen, dan wordt de stemming vernietigd en wordt elk raadslid uitgenodigd opnieuw te stemmen.

## Artikel 24

Voor elke benoeming tot ambten, elke contractuele aanstelling, elke verkiezing en elke voordracht van kandidaten wordt tot een afzonderlijke stemming overgegaan. Als bij de benoeming, de contractuele aanstelling, de verkiezing of de voordracht van kandidaten de vereiste meerderheid niet wordt verkregen bij de eerste stemming, wordt opnieuw gestemd over de twee kandidaten die de meeste stemmen hebben behaald.

Als bij de eerste stemming sommige kandidaten een gelijk aantal stemmen behaald hebben, dan wordt de jongste kandidaat tot de herstemming toegelaten. Personen worden benoemd, aangesteld, verkozen of voorgedragen bij volstreekte meerderheid van stemmen. Bij staking van stemmen heeft de jongste kandidaat de voorkeur.

## Artikel 25

§1. De gemeenteraad stemt over het eigen deel van elk beleidsrapport.

Nadat zowel de gemeenteraad als de raad voor maatschappelijk welzijn elk hun deel van het beleidsrapport hebben vastgesteld, keurt de gemeenteraad het deel van het beleidsrapport goed zoals vastgesteld door de raad van maatschappelijk welzijn. Door die goedkeuring wordt het beleidsrapport in zijn geheel geacht definitief vastgesteld te zijn. De gemeenteraad kan het deel van het beleidsrapport zoals vastgesteld door de raad van maatschappelijk welzijn niet goedkeuren als dat de financiële belangen van de gemeente bedreigt. In dat geval vervalt de eventuele vaststelling van het deel van het beleidsrapport zoals vastgesteld door de gemeenteraad.

§ 2. De gemeenteraad stemt telkens over het geheel van het eigen deel van het beleidsrapport.

In afwijking daarvan kan elk gemeenteraadslid de afzonderlijke stemming eisen over een of meer onderdelen die hij aanwijst in het gemeentelijke deel van het beleidsrapport. In dat geval mag de gemeenteraad pas over het geheel van zijn deel van het beleidsrapport stemmen na de afzonderlijke stemming.

Als deze afzonderlijke stemming tot gevolg heeft dat het ontwerp van beleidsrapport moet worden gewijzigd, wordt de stemming over het geheel verdaagd tot een volgende vergadering van de gemeenteraad. Als de raad voor maatschappelijk welzijn voordien zijn deel van het beleidsrapport al had vastgesteld, vervalt die vaststelling en stelt de raad voor maatschappelijk welzijn het gewijzigde ontwerp van beleidsrapport vast op een volgende vergadering.

# HOOFDSTUK 10: NOTULEN EN ZITTINGSVERSLAG

## Artikel 26

§ 1. De notulen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, alsook het gevolg dat gegeven werd aan die punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen.

Zij maken eveneens duidelijk melding van alle beslissingen. Behalve bij geheime stemming of bij unanimititeit, vermelden de notulen voor elk raadslid of hij voor of tegen het voorstel heeft gestemd of zich onthield.

Een raadslid kan vragen om in de notulen de rechtvaardiging van zijn stemgedrag op te nemen.

§ 2. Het zittingsverslag wordt vervangen door een audio- of audiovisuele opname van de openbare zitting van de gemeenteraad.

§ 3. Als de gemeenteraad een aangelegenheid in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt er geen zittingsverslag opgesteld.

§ 4. Tijdens de vergaderingen van de gemeenteraad mogen geen audio- of audiovisuele opnames gemaakt worden, behalve door wie verantwoordelijk is voor het opmaken van de notulen en het zittingsverslag. De voorzitter kan in uitzonderlijke omstandigheden toch opnames toelaten tijdens het openbare deel van de vergadering.

## Artikel 27

§ 1. De notulen en het zittingsverslag van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur opgesteld overeenkomstig de bepalingen van artikel 277 en 278 van het decreet over het lokaal bestuur.

§ 2. De notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering zijn, behalve in spoedeisende gevallen, ten minste acht dagen voor de vergadering ter beschikking via het notuleringsprogramma.

§ 3. Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen en het zittingsverslag in die zin aangepast.

Als er geen opmerkingen worden gemaakt, worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur ondertekend. In het geval dat de gemeenteraad bij spoedeisendheid werd samengeroepen, kan de gemeenteraad beslissen om opmerkingen toe te laten op de eerstvolgende vergadering.

§ 4. Zo dikwijls de gemeenteraad het gewenst acht, worden de notulen geheel of gedeeltelijk staande de vergadering opgemaakt en door algemeen directeur en de meerderheid van de aanwezige raadsleden ondertekend.

## Artikel 28

§ 1. De reglementen, beslissingen, akten, brieven en alle andere stukken worden ondertekend zoals bepaald in artikel 279 tot 283 van het decreet over het lokaal bestuur.

§ 2. De stukken, die niet vermeld worden in artikel 279, §1 tot §3 en §5 van het decreet over het lokaal bestuur, worden ondertekend door de burgemeester en medeondertekend door de

algemeen directeur. Zij kunnen deze bevoegdheid overdragen conform artikel 280 en artikel 283 van het decreet over het lokaal bestuur.

## HOOFDSTUK 11: FRACTIES

### Artikel 29

§ 1. Het gemeenteraadslid of de gemeenteraadsliden die op eenzelfde lijst verkozen zijn, vormen één fractie. Een onderlinge vereniging tot één fractie of de vorming van twee fracties is mogelijk, uiterlijk op de installatievergadering, in de gevallen en op de wijze vastgelegd in art. 36, §2 van het decreet over het lokaal bestuur.

§ 2. Elke fractie kiest een fractieleider uit haar leden en deelt op de eerstvolgende raadsvergadering mee wie de fractieleider is. Een fractie kan op elk moment een nieuwe fractieleider kiezen.

De fractieleider vertegenwoordigt de fractie in de vergaderingen van de gemeenteraad. Hij/zij fungeert als aanspreekpunt voor de algemeen directeur en het college van burgemeester en schepenen.

De fractieleider coördineert de standpunten en activiteiten van de fractie en zorgt voor een effectieve communicatie binnen de fractie.

Wanneer de fractieleider afwezig is, wordt deze functie waargenomen door een ander lid van de fractie. Men kijkt daarbij in afnemende volgorde naar de naamstemmen die elk lid behaalde bij de gemeenteraadsverkiezingen.

## HOOFDSTUK 12: RAADSCOMMISSIES

### Artikel 30

§ 1. Een gemeenteraadscommissie is samengesteld uit gemeenteraadsliden.

De commissie heeft als taak het voorbereiden van de besprekingen in de gemeenteraadszittingen, het verlenen van advies en het formuleren van voorstellen over de wijze waarop vorm wordt gegeven aan de inspraak van de bevolking telkens als dat voor de beleidsvoering wenselijk wordt geacht. De commissie kan steeds deskundigen en belanghebbenden horen.

De Algemene Gemeenteraadscommissie (AGC) heeft onder andere als taak het voorbereiden van de besprekingen naar aanleiding van wijzigingen en de opvolging en naleving van de deontologische code en het huishoudelijk reglement.

§ 2. De gemeenteraad bepaalt per gemeenteraadscommissie het aantal leden. De mandaten in iedere commissie worden door de gemeenteraad evenredig verdeeld volgens eenzelfde berekeningswijze die de gemeenteraad vastlegt voor alle commissies.

De berekeningswijze of het aantal leden per commissie is als volgt: 4 CD&V plus, 2 Vrij lokaal Lievegem, 1 Vooruit met Lievegem, 1 N-VA, 1 Vlaams Belang en 1 Groen.

De evenredigheid vereist in ieder geval dat de som van het aantal mandaten dat toekomt aan de fracties waarvan leden deel uitmaken van het college van burgemeester en schepenen steeds hoger is dan de som van het aantal mandaten dat toekomt aan de andere fracties. Elke fractie wijst de mandaten toe, die haar overeenkomstig deze berekeningswijze toekomen, door middel van een voordracht, gericht aan de voorzitter van de gemeenteraad. Als de voorzitter van de gemeenteraad voordrachten ontvangt voor meer kandidaten dan er mandaten te begeben zijn voor een fractie, dan worden de mandaten toegewezen volgens de volgorde van voorkomen op de akte van voordracht.

§ 3. Tot de eerstvolgende volledige vernieuwing van de gemeenteraad wordt een fractie geacht hetzelfde aantal leden in de commissies te behouden. Als een lid uit de fractie stapt, of gezet wordt, dan kan dat lid niet meer zetelen in een raadscommissie. Dat kan noch als lid van deze fractie, noch als lid van een andere fractie. Niettemin behouden die fracties het oorspronkelijke aantal leden in de commissie. Deze regel geldt niet voor raadscommissies waarvan alle raadsleden lid zijn.

§ 4. Om ontvankelijk te zijn, moet de akte van voordracht voor elk van de kandidaat-commissieleden ten minste ondertekend zijn door een meerderheid van de leden van de fractie waarvan het kandidaat-commissielid deel van uitmaakt. Indien de fractie van het kandidaat-commissielid slechts uit twee verkozenen bestaat, volstaat de handtekening van een van hen. Niemand kan meer dan een akte ondertekenen per beschikbaar mandaat voor de fractie.

§ 5. Als ten gevolge van de toepassing van de evenredige vertegenwoordiging een fractie niet vertegenwoordigd is in een commissie, kan de fractie een raadslid aanwijzen dat als lid met raadgevende stem in de commissie zetelt.

§ 6. Elke commissie wordt voorgezeten door de voorzitter van de gemeenteraad die wordt toegevoegd bovenop het aantal leden bepaald in artikel 30 § 2.

§ 7. De commissie wordt door hun voorzitter bijeengeroepen. Een derde van de leden van de commissie kan de voorzitter vragen de commissie bijeen te roepen. De oproepingsbrief vermeldt de agenda en wordt naar alle raadsleden gestuurd. Deze informatie wordt eveneens bekendgemaakt aan het publiek door publicatie op de webstek van de gemeente. De oproeping wordt verzonden via e-mail samen met de link naar de ontwerpbesluiten. De dossiers die betrekking hebben op de agenda worden digitaal ter beschikking gesteld via het notuleringsprogramma.

De commissie kan geldig vergaderen, ongeacht het aantal aanwezige leden.

De vergadering van de commissie is in principe openbaar onder dezelfde voorwaarden als voor de gemeenteraad.

De leden van de commissie stemmen, zoals in de gemeenteraad, nooit geheim, behalve in de gevallen zoals in art. 21 §3 van dit reglement.

De raadsleden kunnen, weliswaar zonder stemrecht, de vergadering van de commissie, waarvan zij geen deel uitmaken, bijwonen.

Vooraleer aan de vergadering deel te nemen, tekenen de leden van elke commissie een aanwezigheidslijst, die aan de algemeen directeur wordt bezorgd.

Het ambt van secretaris van elke raadscommissie wordt waargenomen door een of meer personeelsleden van de gemeente, op voorstel van de algemeen directeur, aangewezen door het college van burgemeester en schepenen.

§ 8. Één à twee keer per jaar wordt een gemeenteraadcommissie samengeroepen waarbij een intergemeentelijk samenwerkingsverband wordt uitgenodigd om hun werking toe te lichten.

## HOOFDSTUK 13: VERGOEDINGEN RAADSLEDEN

### Artikel 31

§ 1. Aan de gemeenteraadsliden, met uitzondering van de burgemeester en de schepenen, wordt presentiegeld verleend voor de volgende vergaderingen waarop zij aanwezig zijn:

1° de vergaderingen van de gemeenteraad;

2° de vergaderingen van de gemeenteraadcommissies (incl. deze waarvoor raadsleden overeenkomstig art. 37, §3, vierde lid van het decreet over het lokaal bestuur zijn aangewezen als leden met raadgevende stem) ;

3° de vergaderingen met de vertegenwoordigers van de intern verzelfstandigde agentschappen;

4° de vergadering waarvoor men in principe recht op presentiegeld heeft, maar waarvoor het aanwezigheidsquorum niet werd bereikt;

5° de vergaderingen die slechts gedeeltelijk werden bijgewoond;

6° de vergaderingen die werden hervat op een andere dag;

7° de vergaderingen van de deontologische commissie.

§ 2. Het bedrag van het presentiegeld voor de vergadering van de gemeenteraad is het maximumbedrag zoals wordt bepaald in het Besluit van de Vlaamse Regering houdende het statuut van de lokale mandataris.

De voorzitter van de gemeenteraad ontvangt een dubbel presentiegeld voor de vergaderingen van de gemeenteraad die hij voorziet.

Het presentiegeld wordt halfjaarlijks uitbetaald.

## Artikel 32

Aan alle gemeenteraadsleden wordt een laptop ter beschikking gesteld. Dat toestel wordt gebruikt voor het raadswerk in de gemeente en het OCMW.

Het toestel beschikt over een beveiligde toegang tot het netwerk van de gemeente en het OCMW. Toegang tot de bestaande mappenstructuur van de administratie is niet toegestaan. Het toestel is voorzien van de software die nodig is om de taken die horen bij het raadslidmaatschap goed te kunnen uitoefenen, en dat binnen een beveiligde omgeving. Een raadslid bewaart geen persoonsgegevens of vertrouwelijke informatie lokaal op het toestel.

Elk raadslid krijgt een mailbox en e-mailadres van de gemeente. Raadsleden gebruiken enkel dit e-mailadres voor e-mails die te maken hebben met het raadslidmaatschap en gebruiken het e-mailadres ook enkel daarvoor. Het automatische doorsturen van e-mails naar een persoonlijk e-mailadres is verboden. Inhoudelijke dossiers of informatie van het bestuur mogen niet worden doorgestuurd naar private mailboxen, niet gekopieerd worden en niet gedeeld worden via onvoldoende beveiligde platformen zoals Dropbox of Google Drive.

Het is verboden voor de raadsleden om met hun account van het bestuur in te loggen op een ander toestel dan de laptop of tablet die ter beschikking gesteld is.

Wanneer het mandaat ten einde komt, hebben de raadsleden 7 dagen tijd om het toestel terug te bezorgen en eventuele private berichten, die toch in de mailbox terechtgekomen zouden zijn, te wissen. Het is verboden om informatie en berichten te wissen die rechtstreeks of onrechtstreeks te maken hebben met het raadslidmaatschap of de gemeente. Er wordt door team IT een back-up gemaakt van de gegevens op de laptop en in de mailbox. Deze back-up is enkel raadpleegbaar nadat de gemeenteraad of de OCMW-raad daartoe expliciet beslist. Dat kan enkel in uitzonderlijke en gemotiveerde situaties.

## Artikel 33

§ 1. Conform de dienstverlening, zoals bepaald in dit reglement, hebben de gemeenteraadsleden in het administratief centrum toegang tot telefoon en internet, en kunnen ze kopieën bekomen van gemeentelijke bestuursdocumenten.

In een daartoe voorbehouden lokaal kunnen de diverse gemeenteraadsfracties tijdens de kantooruren alle nodige informatie inkijken.

Alle raadsleden krijgen ook een beveiligde toegang tot het digitaal samenwerkingsplatform van de gemeente.

Alle raadsleden krijgen een persoonlijk "@lievegem.be" e-mailadres, waarnaar alle e-mailverkeer van de gemeente zal verstuurd worden.

§ 2. Gemeenteraadsleden kunnen de kosten van studiedagen of vormingscursussen, terugvorderen van het gemeentebestuur, voor zover deze cycli of studiedagen noodzakelijk zijn

voor de uitoefening van hun mandaat. Deze kosten moeten worden verantwoord met bewijsstukken.

De terugvorderbare kosten moeten vergelijkbaar zijn met deze van vormingsinitiatieven voor gemeente- en OCMW-personeel.

De relevantie en de kostprijs van de vorming worden beoordeeld door de algemeen directeur in overleg met de vormingsambtenaar.

§ 3. Verplaatsingskosten van raadsleden noodzakelijk voor de uitoefening van hun mandaat, worden door het gemeente terugbetaald na voorlegging van bewijsstukken, op basis van de wettelijk vastgestelde tarieven. En op voorwaarde dat de leden hiervoor niet op een andere manier worden vergoed en de afstand tot de plaats van de vergadering minstens 25 km bedraagt. Jaarlijks wordt een overzicht gemaakt van de terugbetaling van de kosten van de mandatarissen. Dat document is openbaar.

-

§ 4. De gemeente sluit een verzekering af om de burgerlijke aansprakelijkheid, met inbegrip van de rechtsbijstand, te dekken die bij de normale uitoefening van hun mandaat persoonlijk ten laste komt van de gemeenteraadsleden. De gemeente sluit daarnaast ook een verzekering af voor stoffelijke en lichamelijke schade met of zonder voertuig door ongevallen die de gemeenteraadsleden overkomen in het kader van de normale uitoefening van hun ambt.

## HOOFDSTUK 14: VERZOEKSCRIFTEN

### Artikel 34

§ 1. Iedere burger heeft het recht verzoekschriften, door een of meer personen ondertekend, schriftelijk bij de organen van de gemeente in te dienen.

Een verzoek is een vraag om iets te doen of te laten. Uit de tekst van het verzoekschrift moet de vraag duidelijk zijn.

De organen van de gemeente zijn de gemeenteraad, het college van burgemeester en schepenen, de voorzitter van de gemeenteraad, de burgemeester, de algemeen directeur en elk ander orgaan van de gemeente dat als overheid optreedt.

§ 2. De verzoekschriften worden aan het orgaan van de gemeente gericht tot wiens bevoegdheid de inhoud van het verzoek behoort. Komt een verzoekschrift niet bij het juiste orgaan aan, dan bezorgt dit orgaan het verzoek aan de juiste bestemming.

§ 3. Verzoekschriften die een onderwerp betreffen dat niet tot de bevoegdheid van de gemeente behoort, zijn onontvankelijk.

Verzoekschriften die duidelijk tot de bevoegdheid van het OCMW behoren, worden overgemaakt aan het bevoegde orgaan van het OCMW. De indiener wordt daarvan op de hoogte gebracht.

§ 4. Een schriftelijke vraag wordt niet als verzoekschrift beschouwd als:

1° de vraag onredelijk is of te vaag geformuleerd;

2° het louter een mening is en geen concreet verzoek;

3° de vraag anoniem, d.w.z. zonder vermelding van naam, voornaam en adres, werd ingediend;

4° het taalgebruik ervan beledigend is.

Het orgaan of de voorzitter van het orgaan maakt deze beoordeling. Hij kan de indiener om een nieuw geformuleerd verzoekschrift vragen dat wel aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden voldoet.

### Artikel 35

§ 1. Is het een verzoekschrift voor de gemeenteraad, dan plaatst de voorzitter van de gemeenteraad het verzoekschrift op de agenda van de eerstvolgende gemeenteraad indien het minstens 7 dagen vóór de vergadering werd ontvangen. Wordt het verzoekschrift later ingediend, dan komt het op de agenda van de volgende vergadering.

§ 2. De gemeenteraad kan de bij hem ingediende verzoekschriften naar het college van burgemeester en schepenen of naar een gemeenteraadscommissie verwijzen met het verzoek om over de inhoud ervan uitleg te verstrekken.

§ 3. De verzoeker of, indien het verzoekschrift door meerdere personen ondertekend is, de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift, kan worden gehoord door het betrokken orgaan van de gemeente. In dat geval heeft de verzoeker of de eerste ondertekenaar van een verzoekschrift het recht zich te laten bijstaan door een persoon naar keuze.

§ 4. Het betrokken orgaan van de gemeente verstrekt, binnen drie maanden na de indiening van het verzoekschrift, een gemotiveerd antwoord aan de verzoeker of, indien het verzoekschrift door meer personen ondertekend is, aan de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift.

## HOOFDSTUK 15: VOORSTELLEN VAN BURGERS

### Artikel 36

§ 1. Inwoners van de gemeente, die ouder zijn dan 16 jaar, kunnen een voorstel of vraag over de beleidsvoering en dienstverlening van de gemeente op de agenda van gemeenteraad plaatsen. Zij hebben daarbij het recht om hun vraag of voorstel toe te lichten tijdens de zitting.

§ 2. De voorstellen en vragen van burgers kunnen alleen betrekking hebben op zaken waarvoor gemeente bevoegd is.

### Artikel 37

Voorstellen en vragen van burgers zijn niet ontvankelijk wanneer ze uitsluitend betrekking hebben op:

- verzoeken om informatie of toegang van bestuursdocumenten
- meningen of kritieken, zonder een duidelijk voorstel of vraag
- voorstellen of vragen met een onredelijke of vage inhoud
- voorstellen of vragen met een beledigend taalgebruik
- aanvragen, bezwaren of beroepen in aangelegenheden waarvoor een specifieke aanvraag-, bezwaar- of beroepsprocedure bestaat

### Artikel 38

De initiatiefnemers dienen hun verzoek in door middel van een formulier, dat ter beschikking wordt gesteld op de gemeentelijke website

Bij dit formulier voegen zij een nota met een duidelijke omschrijving en motivering van de voorstellen en/of vragen.

### Artikel 39

§ 1. De initiatiefnemer(s) en ondertekenaars moeten inwoner van de gemeente zijn en 16 jaar of ouder zijn.

Het verzoek moet gesteund worden door ten minste 200 inwoners ouder dan 16 jaar.

§ 2. De ondersteuningsverklaringen van ondertekenaars kunnen worden ingezameld via een papieren lijst of via een elektronische (internet) applicatie.

§ 3. Het formulier vermeldt de naam, voornamen, geboortedatum en woonplaats van iedereen die dit verzoek heeft ondertekend.

§ 4. Het formulier, de nota en de bijbehorende stukken worden ingediend via gewone brief of mail tegen ontvangstbewijs, gericht aan de Voorzitter van de gemeenteraad, Centrumstraat 42, 9920 Lievegem.

## Artikel 40

§ 1. De initiatiefnemers moeten het verzoek minstens 20 kalenderdagen voor de dag van de vergadering van de raad bij de voorzitter van de gemeenteraad indienen. Alleen dan kan een voorstel of vraag tijdens de eerstvolgende gemeenteraad worden behandeld. Indien het verzoek later wordt ingediend, zal het pas tijdens de eerste daaropvolgende vergadering van de raad worden behandeld.

§ 2. De voorzitter van de gemeenteraad in overleg met team secretariaat controleert de handtekeningen en gaat na of het voorstel aan alle voorwaarden voldoet en ontvankelijk is.

## Artikel 41

§ 1. De initiatiefnemer, of één van hen indien het meerdere initiatiefnemers betreft, heeft spreektijd tijdens de vergadering van de gemeenteraad om het voorstel of de vraag toe te lichten. Spreekduur wordt bepaald door de voorzitter afhankelijk voor het ingediende voorstel.

§ 2. Er is na de toelichting gelegenheid voor de raadsleden om vragen te stellen aan de initiatiefnemer.

§ 3. De initiatiefnemer krijgt na het debat nog spreektijd voor een korte repliek.

## Artikel 42

De gemeenteraad neemt, niet later dan 3 maanden na de raadsvergadering waarin het voorstel geagendeerd is, een gemotiveerd besluit omtrent het voorstel.

# HOOFDSTUK 16: OVERIGE BEPALINGEN

## Artikel 43

De leden van de gemeenteraad en het bijzonder comité voor de sociale dienst worden uitgenodigd bij gemeentelijke evenementen.

### **3. Lijst met nominatieve subsidies 2026 - aanpassing - Herdenkingscomité - werkingsbijdrage voor de organisatie van Te Deum 2026: vaststelling**

#### **Bevoegd lid**

Steven Lambert, schepen  
Kim Martens, burgemeester  
Jeroen Van Acker, schepen

#### **Regelgeving**

Wet van 14 november 1983 over de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 41, 23°

Het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen

Het besluit van de gemeenteraad van 17 december 2025 over de goedkeuring van de lijst van de gemeentelijke nominatieve subsidies 2026-2031

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 9 april 2024 over de erkenning van het bevrijdingscomité

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 31 maart 2026 over Herdenkingscomité Lievegem - Organisatie Te Deum - Ondersteuning gemeente Lievegem: principiële goedkeuring

### **Feiten en motivering**

Het college van burgemeester en schepenen keurde op 9 juli 2024 de erkenning van het Bevrijdingscomité Lievegem goed.

Het college van burgemeester en schepenen ging op 31 maart 2026 principiële akkoord met het verlenen van financiële ondersteuning, alsook de herbevestiging van de erkenning van het Herdenkingscomité Lievegem, voorheen bevrijdingscomité Lievegem, als Lievegemse vereniging. Luc Lampaert liet via mail op vrijdag 20 maart 2026 weten dat de erkende Lievegemse vereniging Bevrijdingscomité wordt omgevormd naar Herdenkingscomité Lievegem.

Op 24 september 2025 formuleerde Luc Lampaert volgend voorstel voor de organisatie van het Te Deum door het Herdenkingscomité op zondag 19 juli 2026 naar aanleiding van de Nationale Feestdag op 21 juli 2026:

*Een kort concert van het versterkt Koninklijk Sint-Martinuskoor in de kerk. Toestemming zou reeds verleend zijn voor het gebruik van de kerk door de voorzitter van de kerkfabriek.*

*Mogelijke programma-inhoud:*

*11.00u.: concert door koor met piano*

*11.50u.: speech burgemeester*

*12.00u.: Te Deum door solist eventueel begeleid*

*12.20u.: de Nationale volksliederen (Vlaamse Leeuw, Belgisch volkslied, Europese hymne)*

*12.35u.: receptie voor alle aanwezigen in de cafés op de markt (worden op voorhand verwittigd) door middel van 2 consumptiebonnetjes*

*De organisatie zou in handen van NSB-VKV kunnen zijn, die daar binnenkort over beslissen: indien ze dit niet zien zitten kan het Herdenkingscomité hier optreden voor het maken en versturen van de uitnodigingen en de volledige organisatie van deze voormiddag (inclusief een mooie uitnodigingsbrief/kaart);*

Vanuit het lokaal bestuur en de werkgroep herdenkingen Lievegem kunnen we ons in bovenstaand voorstel vinden, op voorwaarde dat het Te deum op 21 juli 2026 georganiseerd wordt.

Het Herdenkingscomité Lievegem vraagt € 1.600,00 voor de organisatie van het Te Deum op 21 juli 2026.

Het college van burgemeester en schepenen stelt volgende ondersteuning voor:

- € 1.000,00 voor het concert
- € 400,00 voor de receptie
- € 200,00 voor algemene administratieve kosten (drukwerk etc.)

### **Financiële impact**

De werkingssubsidie voor een bedrag van € 1.600,00 wordt beschouwd als een nominatieve toelage en zal ten laste genomen worden onder jaarbudgetrekening 2026/GBB-EVENT/0710-00/6493000/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN.

Hiervoor is momenteel nog geen krediet beschikbaar in het meerjarenplan 2026-2031. Het krediet kan voorzien worden door middel van interne kredietverschuiving 2026-13 waarbij krediet wordt weggehaald van jaarbudgetrekening 2026/GBB-EVENT/0710-00/6159999/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN (Overige exploitatiekosten van team evenementen).

### **Besluit**

Met 18 stemmen voor (Kim Martens, Freddy Haegeman, Jurgen Blomme, Chris De Wispelaere, Jeroen Van Acker, Steven Lambert, Hilde De Graeve, Vincent Laroy, Judith De Muynck, Tim Maenhout, Dirk De Poorter, Nik Braeckman, Christophe Huysman, Daan Blomme, Quinten Van de

Walle, Thibo Ryckaert, Eveline Matthys, Gunther Batsleer), 3 stemmen tegen (Peter Van Arnhem, Ann Delbeke, Philippe Lorez), 4 onthoudingen (Patrick Dossche, Hans Nauwynck, Kristof Creël, Ria Goethals)

#### Artikel 1

De gemeenteraad keurt de nominatieve toelage van €1.600 voor het Herdenkingscomité goed, voor de organisatie van het Te Deum 2026 op dinsdag 21 juli 2026.

#### Artikel 2

Kredietverschuiving 2026-13 wordt goedgekeurd.

### **Bekendmaking**

Dit besluit wordt overgemaakt aan Luc Lampaert, team financiën en team evenementen.

## **4. Lokaal Energie- en KlimaatPact (LEKP)- inhoudelijke rapportering 2025 via Milieubarometer 2025: kennisname**

### **Bevoegd lid**

Steven Lambert, schepen

Chris De Wispelaere, schepen

Freddy Haegeman, schepen

### **Regelgeving**

Internationale conferentie inzake milieu en ontwikkeling gehouden in Rio De Janeiro in 1992  
Protocol van Kyoto van 11 december 1997 bij het Raamverdrag van de Verenigde Naties inzake klimaatverandering met betrekking tot het nemen van maatregelen ter bescherming van het klimaat en ter vermindering van de uitstoot van broeikasgassen

'FIT for 55'-pakket van de Europese Commissie: Europese regelgeving in overeenstemming met de doelstellingen van de Europese Unie

Vlaams Energie- en klimaatplan (VEKP) 2021-2030

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 2 en 40

Beslissing gemeenteraad van 24 april 2019: Burgemeestersconvenant - klimaatplan en actieplan (luik mitigatie): goedkeuring

Beslissing gemeenteraad van 1 juli 2020: Gemeente Lievegem - adaptatieplan: goedkeuring

Beslissing gemeenteraad van 20 oktober 2021: Lokaal energie- en klimaatpact: goedkeuring

Beslissing gemeenteraad van 23 november 2022: Lokaal Energie- en KlimaatPact 2.0: goedkeuring

Beslissing gemeenteraad van 28 juni 2023: Lokaal Energie- en KlimaatPact 2.1: goedkeuring

Beslissing college van burgemeester en schepenen van 7 april 2026: Lokaal Energie- en KlimaatPact - inhoudelijke rapportering 2025 via Milieubarometer 2025: kennisname

### **Feiten en motivering**

Op 24 april 2019 bevestigde de gemeenteraad de ondertekening van het burgemeestersconvenant met de daarbij horende actieplannen voor mitigatie en adaptatie.

Op 20 oktober 2021, 23 november 2022 en 28 juni 2023 werden respectievelijk het LEKP (1.0), het LEKP 2.0 en het LEKP 2.1 ondertekend door de gemeenteraad.

#### Inhoudelijke rapportering

Binnen het Lokaal Energie- en KlimaatPact moet jaarlijks een inhoudelijke rapportering met betrekking tot de voortgang opgemaakt worden. Dit LEKP-rapport moet, na het voorleggen aan de gemeenteraad, bij ABB ingediend worden (gemeenteraad voor 1 mei 2026).

Voor de rapportering van 2025 van de doelstellingen van LEKP werd (opnieuw) gekozen om dit te combineren met de cijfergegevens uit de Milieubarometer. De Milieubarometer is een document met als doel rapportering en naslagwerk voor intern gebruik. Daarnaast is het ook een informatiebundel rond de uitgevoerde acties rond milieu en klimaat naar beleid, de gemeenteraad en burgers.

Daar waar mogelijk werden interpretaties en verklaringen gegeven, maar in eerste instantie is het de bedoeling om op basis van indicatoren de effecten van het gevoerde beleid (zoals energieverbruik na grondige renovatie en gebruiksadviezen, restafvalcijfer), uitgevoerde taken

(aantal meldingen rond dierentema's of milieu, aantal uitbetaalde subsidies) of gebruik (zoals gebruik elektrische dienstwagens (deelmobiliteit via Cambio), dienstfietsen) in kaart te brengen. De Milieubarometer werd dus als basis genomen. Voor het rapporteren van de doelstellingen van het LEKP werd gebruik gemaakt van het Lokaal Klimaatpactportaal, waar de Vlaamse overheid de monitoring van de doelstellingen bijhoudt (zie ook in bijlage). In de inhoudstafel van de milieubarometer wordt weergegeven waar precies de doelstellingen van het LEKP opgenomen zijn in het document. Het gaat hier over enerzijds de algemene doelstellingen en anderzijds de doelstellingen gelinkt aan de werven.

#### Algemene doelstellingen:

-de verledning van de openbare verlichting ligt in lijn met de verwachtingen (65,2% volgens recente cijfers van Fluvius, 61% volgens cijfers LEKP-rapport). Fluvius houdt de vinger aan de pols.

-de jaarlijkse primaire energiebesparing bedraagt 10.43% (doel 26,44% tegen 2030). Er zijn geen nieuwe cijfers voor 2025. We zullen moeten blijven inzetten op energiebesparing en verschuiving van fossiele brandstoffen naar hernieuwbare energiebronnen (en dit zowel voor het gemeentelijk patrimonium als de gemeentelijke mobiliteit).

#### 4 werven:

- Vergroening: voor de aanplant van hagen en geveltuintbeplanting zitten we lager dan het Vlaams gemiddelde. In Lievegem werd er nog maar een 10% van het vooropgestelde doel voor aanplant bomen aangeplant. Inzetten op extensief maaien in de graszones en bermten levert een grote bijdrage aan de doelstelling van natuurgroenperken.

- Renovatie en hernieuwbare energie: we dienen extra in te zetten op collectieve renovaties en coöperatieve/participatieve hernieuwbare energieprojecten. In 2025 werd het wijkverbeteringscontract uitgewerkt in samenwerking met Wooneco. Ook hier scoren we lager dan het Vlaams gemiddelde. Er werd wel een energiegemeenschap aangemeld bij de Technische Assistentiehub in samenwerking met het Energiehuis Wooneco.

-het aantal laadpunten worden verder uitgebreid in onze gemeente (40% van de doelstelling). In 2025 werd ook de deelmobiliteit verder gebruikt door o.a. eigen personeel binnen Lievegem. Ondertussen werden ook de cijfers voor de fietspaden (aangelegd in 2023) opgenomen in de cijfers bij ABB.

-we zullen nog een tandje moeten bijsteken rond ontharding en hemelwateropvang (resp. 3,06% en 2,64%). Als gemeente het goede voorbeeld geven is een stap in de goede richting. De uitwerking van het hemelwater- en droogteplan zou deze cijfers moeten opkrikken.

De meest recente cijfers werden meegenomen. De laatste versie van de rapport LEKP is steeds terug te vinden via <https://www.lokaalklimaatpact.be/?gemeente=Lievegem> .

Naast deze inhoudelijke rapportering zal er ook een financiële rapportering gebeuren.

De milieubarometer 2025 werd ter advies voorgelegd aan Gemina op 21 april 2026. Het advies is toegevoegd in bijlage.

### **Financiële impact**

Dit agendapunt heeft geen financiële impact op het budget van de gemeente Lievegem.

Enkel de uitwerking van acties en het ontvangen van subsidies hebben een financiële impact. Hier gaat het louter om de rapportering.

### **Besluit**

#### Enig artikel

De gemeenteraad neemt kennis van de rapportering van 2025 in verband met het Lokaal Energie- en KlimaatPact . De LEKP-rapportering verschijnt in de vorm van de Milieubarometer 2025.

### **Bekendmaking**

Dit besluit wordt bekendgemaakt aan ABB via het Loket Lokaal Bestuur vóór 1 mei 2026.

Dit besluit wordt bekendgemaakt aan de Gemina.

## **5. Lokaal Energie- en KlimaatPact (LEKP) - financiële rapportering 2025: kennisname**

## **Bevoegd lid**

Steven Lambert, schepen  
Chris De Wispelaere, schepen  
Freddy Haegeman, schepen

## **Regelgeving**

Internationale conferentie inzake milieu en ontwikkeling gehouden in Rio De Janeiro in 1992  
Protocol van Kyoto van 11 december 1997 bij het Raamverdrag van de Verenigde Naties inzake klimaatsverandering met betrekking tot het nemen van maatregelen ter bescherming van het klimaat en ter vermindering van de uitstoot van broeikasgassen  
'FIT for 55'-pakket van de Europese Commissie: Europese regelgeving in overeenstemming met de doelstellingen van de Europese Unie  
Vlaams Energie- en klimaatplan (VEKP) 2021-2030  
Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 2 en 40  
Beslissing gemeenteraad van 24 april 2019: Burgemeestersconvenant - klimaatplan en actieplan (luik mitigatie): goedkeuring  
Beslissing gemeenteraad van 1 juli 2020: Gemeente Lievegem - adaptatieplan: goedkeuring  
Beslissing gemeenteraad van 20 oktober 2021: Lokaal energie- en klimaatpact: goedkeuring  
Beslissing gemeenteraad van 23 november 2022: Lokaal Energie- en KlimaatPact 2.0: goedkeuring  
Beslissing gemeenteraad van 28 juni 2023: Lokaal Energie- en KlimaatPact 2.1: goedkeuring  
Beslissing van college van burgemeester en schepenen van 7 april 2026: Lokaal Energie- en KlimaatPact - financiële rapportering 2025: kennisname

## **Feiten en motivering**

Op 24 april 2019 bevestigde de gemeenteraad de ondertekening van het burgemeestersconvenant met de daarbij horende actieplannen voor mitigatie en adaptatie.  
Op 20 oktober 2021, 23 november 2022 en 28 juni 2023 werden respectievelijk het LEKP (1.0), het LEKP 2.0 en het LEKP 2.1 ondertekend door de gemeenteraad.  
Binnen het Lokaal Energie- en KlimaatPact moet jaarlijks een inhoudelijke rapportering met betrekking tot de voortgang opgemaakt worden. Daarnaast moet voor het eerst ook een financiële rapportering opgemaakt worden aan de hand van een sjabloon van ABB. Dit LEKP-rapport (inhoudelijk en financieel deel) moet, na het voorleggen aan de gemeenteraad, bij ABB ingediend worden (voor 1 mei 2026).

## **Bedrag**

Het gaat om het verantwoorden van de subsidies van 2024, ontvangen eind april 2025.  
We ontvingen toen een subsidie van 186.055,51 euro. Dit betekent dat hier een uitgave van 2 keer dit bedrag (= 372.111,03 euro) vanuit de gemeente Lievegem tegenover moet staan. Er werd een totaalbedrag van 422.801,59 euro als uitgaven verantwoord (waarbij aan de cofinancieringsvoorwaarden voldaan wordt).

Voor de inhoudelijke rapportering van 2025 van de doelstellingen van LEKP werd gekozen om dit te combineren met de cijfergegevens uit de Milieubarometer.

## **Financiële impact**

Dit agendapunt heeft geen financiële impact op het budget van de gemeente Lievegem.  
Enkel de uitwerking van acties en het ontvangen van subsidies hebben een financiële impact. Hier gaat het louter om de rapportering.

## **Besluit**

### Enig artikel

De gemeenteraad neemt kennis van de financiële rapportering van 2025 in verband met het Lokaal Energie- en KlimaatPact via ingevuld sjabloon.

## **Bekendmaking**

Dit besluit wordt bekendgemaakt aan de Gemina.

Dit besluit wordt bekendgemaakt aan ABB via het Loket Lokaal Bestuur vóór 1 mei 2026.

**6. Omgevingsvergunning - O/2024/6 - Azaleastraat - Daalmstraat - Park ter Daelmen - zaak van de wegen - tracé en inrichting wegen: voorwaardelijke goedkeuring**

**Besluit**

Dit punt wordt verdaagd naar een volgende zitting.

**7. Omgevingsvergunning - O/2025/266 - Oostmoer 2\_1, 2B, 2C en 2D - zaak der wegen - tracé en inrichting wegen: voorwaardelijke goedkeuring**

**Bevoegd lid**

Freddy Haegeman, schepen

Steven Lambert, schepen

**Regelgeving**

Het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 artikel 41

Het decreet van 3 mei 2019 over de gemeentewegen

**Feiten en motivering**

**Omgevingsloketnummer:** OMV\_2025102548

**Dossiernummer:** O/2025/266

**Inrichtingsnummer:** 20241113-0021

**BESLUIT VAN DE GEMEENTERAAD OVER DE ZAAK VAN DE WEGEN IN HET KADER VAN DE VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

De aanvraag voor een omgevingsvergunning, ingediend door de gemeente Lievegem gevestigd te Kasteeldreef 72 te 9920 Lievegem, werd ingediend op 29 september 2025 bij de Deputatie. De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op 15 januari 2026.

De provinciale omgevingsambtenaar heeft op 15 januari 2026 aan het college van burgemeester en schepenen van Lievegem gevraagd om een advies uit te brengen.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein, gelegen te Oostmoer 2\_1, 2B, 2C en 2D te 9950 Lievegem, kadastraal bekend: afdeling 4 sectie C nrs. 361D, 385D en 388A.

Het betreft: aanleggen nieuwe ontsluitingsweg (verharding) naar de jeugdlokalen, aanleggen van 3 wadi's.

De aanvraag omvat wegeniswerken.

**Beschrijving van de omgevingsvergunningsaanvraag en wegeniswerken**

Het projectgebied is gelegen op het einde van de ontwikkelde KMO-zone Ververij. Het terrein zelf is deels onbebouwd en deels bebouwd met jeugdlokalen. De bestaande wegenis Ververij loopt tot aan de bestaande geklasseerde waterloop O215a van 3e categorie.

De aanvraag betreft het aanleggen van een nieuwe ontsluitingsweg naar de jeugdlokalen en het aanleggen van 3 wadi's.

Dwars op de bestaande wegenis wordt een nieuwe aansluitingsweg voorzien richting de jeugdlokalen. Deze nieuwe weg heeft een breedte van 5 m met inbegrip van de boordstenen en 4,40 m rijbreedte. De nieuw ontworpen weg wordt uitgevoerd in asfaltverharding. Aansluitend op

deze weg worden 16 schuine parkeerplaatsen voorzien van elk 2,50 m breedte en een schuine lengte van 5,56 m. Deze parkeerplaatsen worden uitgevoerd in grastegels. Daarnaast wordt -nabij de jeugdlokalen- een kiss&ride-zone voorzien, uitgewerkt met een 2,80m brede strook in grastegels en een 2,00m breed wandelpad in porfierverharding. Om toegang te nemen tot de jeugdlokalen wordt een 2,40m brede houten voetgangersbrug en een 4,40m brede overwelling geplaatst. Ook richting een aanpalend perceel wordt een 5,20m brede overwelling gepland. Tot slot wordt nog één uitwijkstrook voorzien, uitgevoerd in grastegels.

Ter hoogte van de groenzones, grenzend aan de nieuwe weg, worden drie wadi's voorzien. De wadi's hebben een gezamenlijk volume van 103.000L (103m<sup>3</sup>) en een gezamenlijke oppervlakte van 165,96m<sup>2</sup>. De wadi's vertonen slechts een diepte van 0,30m (0,20m te benutten i.f.v. de infiltratie) en situeren boven het grondwaterniveau.

### **Bevoegdheid gemeenteraad**

Als een omgevingsvergunningsaanvraag wegeniswerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de vergunning kan worden verleend, moet de gemeenteraad een beslissing nemen over de zaak van de wegen, met name het tracé en de inrichting van de nieuwe weg, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing kan nemen over de vergunningsaanvraag. De gemeenteraad moet daarbij kennis nemen van de ingediende bezwaren en opmerkingen.

### **Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Overeenkomstig de criteria van artikel 11-14 van het uitvoeringsbesluit van het decreet omgevingsvergunning is de gewone procedure van toepassing.

De aanvraag werd bijgevolg openbaar gemaakt. Het openbaar onderzoek werd gehouden van 30 januari 2026 tot en met 28 februari 2026. Er werden geen bezwaarschriften ontvangen.

### **Externe adviezen**

De aanvraag werd getoetst aan de criteria van artikels 24-26 van het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014 en de criteria van artikels 30-38 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering ervan.

Op 15 januari 2026 werd advies gevraagd aan Hulpverleningszone Centrum. Op 26 januari 2026 werd het volgende ongunstig advies verleend:

*“Te treffen maatregelen:*

*Voor de gebouwen met meer dan één bouwlaag moeten de voertuigen van de brandweer ten minste in één punt een gevelopening kunnen bereiken die op herkenbare plaatsen toegang geeft tot iedere bouwlaag. Bijkomend dient elke entiteit bereikbaar te zijn voor de ladderwagen van de brandweer.*

*Daartoe moeten de voertuigen van de brandweer beschikken over een toegangsmogelijkheid en opstelplaats: ofwel op de bestaande berijdbare rijbaan van de openbare weg; ofwel op een (nieuwe) bijzondere toegangsweg vanaf de berijdbare openbare weg, die de volgende karakteristieken vertoont:*

- minimale vrije (=obstakel en gewassenvrij) breedte: 4 meter,*
- afstand van de rand van de weg tot gebouwen bedraagt tussen de 4 en 10 meter,*
- minimale draaistraal: 11 meter aan de binnenkant en 15 meter aan de buitenkant, beschouwd vanuit de as van de rijbaan*
- minimale vrije (=obstakel en gewassenvrij) hoogte: 4 meter*
- maximale helling: 6%*
- het draagvermogen moet zo zijn dat de brandweervoertuigen met een maximale asbelasting van 13 ton, zonder te verzinken er kunnen rijden en stilstaan, zelfs wanneer ze het terrein vervormen*
- voor de kunstwerken (zoals putdeksels, e.d.) die zich op de toegangswegen bevinden richt men zich naar de norm NBN B03-101*
- de verharde weg dient duidelijk herkenbaar te zijn bij alle weersomstandigheden en in alle*

seizoenen; de rand van de verharde weg dient duidelijk en duurzaam afgebakend te worden.  
- bij de aansluiting van de openbare weg naar de brandweerweg (privaat of openbaar) dienen de boordstenen van het trottoir over de volledige breedte van de brandweerweg (draaistalen 11/15) verlaagd te worden met een maximale opstand 3 cm t.o.v. de rijbaan en dienen er voldoende anti-parkeermaatregelen genomen te worden om deze doorgang te garanderen (bvb. parkeerverbod, voetpaduitstulping, parkeerhaken, arcering, ...)  
- ook de boordstenen ter hoogte van Oostmoer dienen verlaagd en dus overrijdbaar te zijn

Straatnaamgeving en huisnummering moeten duidelijk en ondubbelzinnig zijn voor hulpdiensten. Huisnummers dienen duidelijk zichtbaar aangeduid te worden.

Er moeten hydranten, gevoed door het openbare waterleidingnet (minimale doorsnede 100) voorzien worden derwijze dat de afstand tussen hydranten onderling maximaal 100 m bedraagt en de afstand van elke woonentiteit tot een hydrant maximaal 60 m bedraagt. De hydranten dienen in verharde (betonstraatstenen, KWS-verharding, beton, ... - dus geen (grind)gazon of grasdallen) zones voorzien te worden van minstens 1mx1m waarbij de hydrant centraal gelegen is. De hydranten liggen op minstens 0,60m van de rand van de brandweerweg. De hydranten moeten voldoen aan de normen NBN EN 14339 en NBN EN 14384.

Gebouwen anders dan eengezinswoningen moeten integraal voldoen aan de minimale eisen inzake brandveiligheid, opgenomen in de basisnormen voor de preventie van brand en ontploffing waaraan de nieuwe gebouwen moeten voldoen (KB 7/7/1994 en wijzigingen). Belangrijk hierbij is dat elke woonentiteit bereikbaar moet zijn voor de ladderwagen van de brandweer.

**Besluit: ONGUNSTIG**

**Bijzondere aandachtspunten:**

- De materialisatie van de uitwijkstrook dient anders te zijn dan deze van de parkeerzone
- Het kruispunt van de nieuw ontworpen weg naar de Ververij dient circulatieproof ingetekend te zijn zodat we kunnen nagaan dat onze ladderwagen de draaicirkel kan nemen.
- Ter hoogte van Oostmoer dienen de boordstenen verlaagd te zijn zodat onze hulpverleningsvoertuigen deze beweging kunnen maken.
- De draaibewegingen voor de ladderwagen (draaistalen 11/15) aan het ovaal plein (wadi's) zijn niet op de kaart aangebracht en is het dus niet duidelijk of deze kunnen genomen worden."

Op 15 januari 2026 werd advies gevraagd aan het Agentschap Natuur en Bos. Op 23 februari 2026 werd een gunstig advies verleend, aangezien de bestaande natuurwaarden niet geschaad worden.

Op 15 januari 2026 werd advies gevraagd aan Infrabel. Op 16 januari 2026 werd het volgende voorwaardelijk gunstig advies verleend:

*"Ingevolge uw aanvraag in het omgevingsloket nr. OMV 2025102548 kunnen wij u melden dat Infrabel geen principiële bezwaren heeft bij bovenvermelde aanvraag van de gemeente Lievegem voor de aanleg van een nieuwe ontsluitingsweg naar de jeugdlokalen in de Ververij z.n., 9950 Lievegem.  
Ter info: de veiligheidsafstanden en de algemene voorwaarden m.b.t. bouwaanvragen dienen strikt te worden nageleefd (zie bijlage)."*

Op 15 januari 2026 werd advies gevraagd aan Watering de Burggravenstroom. Deze adviesinstantie heeft geen advies uitgebracht binnen de wettelijke termijn.

Op 15 januari 2026 werd advies gevraagd aan Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken -

ASTRID veiligheidscommissie. Op 27 januari 2026 werd een gunstig advies verleend en verduidelijkt dat dit soort werken niet binnen de criteria van de Veiligheidscommissie vallen en deze een volledig outdoor karakter hebben, zodat er onmogelijk een verplichting zou zijn voor in-doordekking.

Op 15 januari 2026 werd advies gevraagd aan het Departement Omgeving, afdeling milieu. Op 19 januari 2026 is verduidelijkt dat er geen advies wordt uitgebracht.

Op 15 januari 2026 werd advies gevraagd aan Fluxys. Op 15 januari 2026 werd verduidelijkt dat Fluxys Belgium geen aardgasvervoerinstallaties bezit die beïnvloed worden door uw aanvraag. Wij hebben bijgevolg geen bezwaar tegen de aflevering van de bovenvermelde vergunning(en) en danken u ons geraadpleegd te hebben in het kader van het onderzoek de commodo et incommodo.

### **Intern advies**

Het advies van Lievegem – deelteam wegen en mobiliteit luidt als volgt:

*“Het ontwerp werd opgemaakt op vraag van het bestuur en in nauw overleg tussen de ontwerper en team wegen, groen & mobiliteit. Alle plannen zijn conform voorgaande besprekingen.”*

### **Advies omgevingsambtenaar**

#### Inhoudelijke beoordeling

Als een vergunningsaanvraag, de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat, wordt de gemeenteraad samengeroepen om hierover een beslissing te nemen. De gemeenteraad spreekt zich in zijn beslissing uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeentewegen én over de eventuele opname in het openbaar domein. Er wordt een nieuwe ontsluitingsweg naar de jeugdlokalen voorzien met een kiss&ride- zone en 16 parkeerplaatsen. Deze nieuwe inrichtingen zorgen voor een veiligere en functionele verbinding met vlottere verkeerscirculatie. Er kan op een efficiënte wijze toegang genomen worden tot de jeugdlokalen.

De geplande verhardingen beslaan een totale oppervlakte van 1.368m<sup>2</sup>, waarvan 405m<sup>2</sup> in waterdoorlatende verharding en 964m<sup>2</sup> in niet-waterdoorlatende verharding. Aansluitend worden brede groenzones voorzien, grotendeels ingericht met wadi's die voor een integratie zorgen met de aangrenzende open ruimte.

Een bestaande waterloop wordt gedeeltelijk gedempt en heraangelegd op een gewijzigde locatie. Op deze manier is slechts één overwelling noodzakelijk om toegang te kunnen nemen tot de jeugdlokalen én is de aansluiting met de bestaande waterloop alsnog mogelijk.

De aanvraag houdt rekening met de doelstelling en principes uit artikelen 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen. De aanvraag kadert immers in de uitbouw van een veilig wegennet en deze wijziging staat ten dienste van het algemeen belang. Deze aanvraag draagt bij tot een verbetering van de ontsluiting van de jeugdlokalen.

#### Bespreking interne en externe adviezen

Het advies van Hulpverleningszone Centrum wordt bijgetreden. De bijzondere aandachtspunten dienen te worden gerespecteerd. Op het moment van beslissing dient een gunstig advies van de brandweer beschikbaar te zijn.

Het advies afgeleverd door Infrabel wordt bijgetreden. Er wordt in de voorwaarden opgenomen dat het advies, met zijn algemene en bijzondere voorwaarden en maatregelen, moet worden nageleefd.

#### Conclusie

Gunstig advies onder de volgende voorwaarden:

- Op het moment van beslissing dient een gunstig advies van Hulpverleningszone Centrum beschikbaar te zijn.

- Het advies van Infrabel van 15 januari 2026 moet, met zijn algemene en bijzondere voorwaarden en maatregelen, integraal worden nageleefd.

De gemeenteraad neemt kennis van de voormelde adviezen en maakt deze zich eigen.

### **Besluit**

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

#### Enig artikel

De gemeenteraad keurt de zaak van de wegen goed, met name het aanleggen nieuwe ontsluitingsweg (verharding) naar de jeugdlokalen, aanleggen van 3 wadi's, gelegen te Oostmoer 2\_1, 2B, 2C en 2D te 9950 Lievegem, zoals ontworpen in de omgevingsvergunningsaanvraag O/2025/266, onder de volgende voorwaarden:

- Op het moment van beslissing dient een gunstig advies van Hulpverleningszone Centrum beschikbaar te zijn.
- Het advies van Infrabel van 15 januari 2026 moet, met zijn algemene en bijzondere voorwaarden en maatregelen, integraal worden nageleefd.

### **Bekendmaking**

De beslissing over de zaak van de wegen gaat via het omgevingsloket naar de aanvrager.  
Team infrastructuur.

## **8. Organogram Lievegem - aanpassing: vaststelling**

### **Bevoegd lid**

Jurgen Blomme, schepen

### **Regelgeving**

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, artikel 41

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, artikel 171 § 4 De algemeen directeur zorgt in overleg met het managementteam voor de opmaak van het voorontwerp van het organogram.

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, artikel 179 Gemeente en OCMW hebben een gemeenschappelijk managementteam; dat bestaat uit de algemeen directeur, de adjunct-algemeen directeur, de financieel directeur en alle andere leden die geen mandataris zijn en waarvan de deelname aan het managementteam nuttig wordt geacht voor het functioneren van de gemeente en van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn; dat de burgemeester, of de door hem aangewezen schepen, met raadgevende stem deel uitmaakt van het managementteam

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, artikel 184 personeel kan in statutair of in contractueel dienstverband worden aangesteld

Het besluit van de gemeenteraad van 20 november 2025 met als onderwerp 'Organogram Lievegem - aanpassing team BKO en team IT: vaststelling'

Het college van burgemeester en schepenen van 31 maart 2026 over 'Personeel - Aanpassing Organogram 2026: principiële goedkeuring'

### **Feiten en motivering**

Om de organisatiestructuur af te stemmen op de dagelijkse werking en op de organisatiestrategie en de daarbij horende ambitie die voortvloeit uit de meerjarenplanning, dient het organogram een aantal wijzigingen te ondergaan. De wijzigingen zijn tweërlei: enerzijds een nood aan extra capaciteit, anderzijds een nood aan optimalisering van de organisatiestructuur. Daarnaast wordt ook een functie vervroegd opgenomen in het organogram.

Volgende uitgebreide motiveringen, alsook de details van de financiële impact en de invloed op de autofinancieringsmarge, werden als bijlagen toegevoegd en worden hieronder kort samengevat:

- Teamleider communicatie 1 VTE (uitbreiding capaciteit - optimalisering organisatiestructuur)
- Gemeenschapswacht 2 VTE (uitbreiding capaciteit)
- Coördinator Huis van het Kind 1 VTE (uitbreiding capaciteit)

- Bibliotheekmedewerker 0,5 VTE (uitbreiding capaciteit)
- 1 VTE administratief medewerker team infrastructuur ter vervanging van technisch medewerker (uitbreiding capaciteit)
- 1 VTE administratief medewerker team infrastructuur ter vervanging van technisch medewerker wegen (uitbreiding capaciteit)
- 0,5 VTE administratief medewerker team infrastructuur (uitbreiding capaciteit)
- 1 VTE administratief medewerker team welzijn (uitdovend)
- Creatie strategische cel (optimalisering organisatiestructuur)
- Wissel 0,5 VTE B lokale economie naar omgeving, 0,5 VTE C omgeving naar lokale economie (optimalisering organisatiestructuur)
- Communicatie in cluster interne organisatie (optimalisering organisatiestructuur)
- Team secretariaat rechtstreeks onder algemeen directeur (optimalisering organisatiestructuur)
- Administratieve medewerkers team BKO rechtstreeks onder teamleider jeugd en BKO (optimalisering organisatiestructuur)
- 1 VTE meewerkende coördinator logistiek D4-D5 (vervroegd opnemen in organogram)

Capaciteitsuitbreidingen:

#### 1. Teamleider communicatie 1 VTE B4-B5

In de as is-situatie hebben we 0,5 VTE teamleider communicatie en 0,5 VTE stafmedewerker algemeen directeur. In deze legislatuur willen we werk maken van verankering van transparantie en participatie, een interne versnelling realiseren omdat sterke interne communicatie niet enkel de teams op één lijn houdt maar ook de strategie richting burgers en stakeholder versterkt. Een voltijds meewerkend teamleider is het nodige antwoord op de ambities van het bestuursakkoord, de uitdagingen van onze organisatie en maatschappelijke noden die we in onze omgeving vaststellen. Dit vergt een hogere capaciteit en is niet langer haalbaar met 0,5 VTE teamleider. De rol dient ontdubbeld te worden en er is nood aan een voltijds teamleider communicatie in de to be-situatie, willen we onze ambities waarmaken. Dit gaat gepaard met een wijziging in inbedding in de organisatiestructuur (team communicatie komt onder de cluster interne organisatie, stafmedewerker wordt lid van de strategische cel, zie verder).

#### 2. Gemeenschapswacht 2 VTE C1-C3

Lievegem investeert in het welzijn, de gezondheid en de veiligheid van haar inwoners en buurten. Het inzetten van gemeenschapswachten zorgt voor een verhoogd veiligheidsgevoel en preventie van overlast en kleine criminaliteit. De politie wordt hierdoor ontlast. Bovendien kan het GAS-reglement beter gehandhaafd worden en zorgen de gemeenschapswachten er door aanspreekbaarheid en nabijheid voor dat het bestuur beter zichtbaar is. Tegenover de inzet van de externe firma Indigo Park Belgium nv stond vorig jaar een uitgave van €45.442.

#### 3. Coördinator Huis van het Kind 1 VTE B1-B3

De organisatie heeft een degelijke werking van het Huis van het Kind uitgebouwd in functie van het lokaal geïntegreerd gezinsbeleid. Het is de ambitie om die werking te borgen. Daarnaast is een coördinator Huis van het Kind onontbeerlijk om toekomstige uitdagingen zoals het BOA-decreet, de pleegzorggemeenten en de versterkte rol van het lokaal bestuur in kinderopvangbeleid op te nemen. De coördinator Huis van het Kind krijgt een plaats in het organogram onder de teamleider welzijn.

#### 4. Bibliotheekmedewerker 0,5 VTE C1-C3, gepaard met het uitdovend zetten van 0,5 VTE

We beschikken over 3 volwaardige bibliotheken met uitgebreide dienstverlening inclusief publiekswerking. Op vandaag is er een administratief medewerker (0,5 VTE) die we aan boord wensen te houden, maar die omwille van gezondheidsredenen minder flexibel is en enkel kan ingezet worden voor backoffice werk. Dit zorgt ervoor dat er onvoldoende capaciteit is en dat medewerkers op B-niveau herhaaldelijk moeten inspringen voor administratieve taken. Er wordt 0,5 VTE Bibliotheekmedewerker toegevoegd, maar ook 0,5 VTE uitdovend gezet. 0,5 VTE komt dus eigenlijk bovenop het organogram.

#### 5. 1 VTE administratief medewerker team infrastructuur (wegen, groen, mobiliteit) ter vervanging van technisch medewerker

In de as is-situatie was voorzien om 1 VTE medewerker inventaris en controle C1-C3 te vervangen door 1 technisch medewerker D1-D3. In de to be-situatie willen we toch C1-C3 profiel behouden

en toevoegen aan de poule van administratief medewerkers. Er is nood aan extra administratieve ondersteuning voor de deskundige, die ruimte nodig heeft om de brugfunctie tussen beleid en uitvoering op te nemen.

#### 6. 1 VTE administratief medewerker team infrastructuur (wegen, groen, mobiliteit) ter vervanging van technisch medewerker wegen

Er is nood aan administratieve ondersteuning van de ploegbazen en magazijniers, magazijniers lopen op administratief vlak tegen hun grenzen aan omdat voorraadbeheer een digitale en complexere taak wordt.

#### 7. 0,5 VTE administratief medewerker team infrastructuur (wegen, groen, mobiliteit)

Dit gaat om een functie die was uitgedoofd maar waarvan de capaciteit nodig blijkt, op vandaag is deze functie blijvend ingevuld geweest met een contract bepaalde duur. De motivatie vinden we in een stijgend aantal besluiten (van 18 gemiddeld per kalenderweek in 2019 naar 30 gemiddeld per kalenderweek in 2025) en het gegeven dat er geen ruimte is om nieuwe taken zoals de verplichte verkeersbordendatabank op te nemen.

5,6 en 7 samen zorgen ervoor dat de poule van administratief medewerkers bij team wegen groen mobiliteit - patrimonium van 4,5 naar 7 gaat.

#### 8. 1 VTE administratief medewerker team welzijn (uitdovend)

Met onze erkenning als lokaal dienstencentrum gaat een jaarlijkse subsidie van €44.216 gepaard, dit brengt echter ook verplichtingen met zich mee. Zo moet een erkend lokaal dienstencentrum minimum 32 uur per week open zijn. Daarnaast is het met twee antennes moeilijk om steeds voor voldoende aanwezigheid bij activiteiten te zorgen, er wordt momenteel gebruik gemaakt van wijkwerk maar dit biedt geen zekerheid. Willen we de werking structureel verankeren en extra activiteiten organiseren, willen we met andere woorden voldoen aan de erkenningsvoorwaarden, dan is er extra ondersteuning nodig. Los van de werking binnen het lokaal dienstencentrum is er voor een aantal andere taken bij team welzijn ook nog extra capaciteit nodig zoals bv. de uitrol van de Uit-pas. Deze nieuwe functie in het organogram is gekoppeld aan de ambtshalve herplaatsing van een medewerker, waarvan de huidige functie uitdovend is, waardoor er geen rechtstreekse financiële impact is, wel een verschuiving van middelen. Gezien de koppeling aan het individuele dossier wordt ervoor gekozen om de functie uitdovend te zetten.

Optimalisering organisatiestructuur:

#### 1. Creatie strategische cel

Op vandaag vormt de deskundige organisatiebeheersing een eenmansdienst. In taakinhoud is er vaak overlap met de stafmedewerker algemeen directeur. Beide medewerkers zijn vaak op niet-gestroomlijnde wijze met dezelfde/gelijkaardige zaken bezig, dit is niet altijd efficiënt omdat er sprake is van dubbele rapporteringslijnen. De spreiding ontnemt ons kansen tot synergie op strategisch vlak. De organisatie heeft nood aan verdere professionalisering, met verwachtingen naar een waardengerichte organisatiecultuur en een kwaliteitsgerichte organisatie. Een strategische cel, bestaande uit de deskundige organisatiebeheersing en de stafmedewerker algemeen directeur, onder aansturing van de algemeen directeur, kan fungeren als strategisch vliegwiel voor verandering in de organisatie.

#### 2. Wissel 0,5 VTE B lokale economie naar omgeving, 0,5 VTE C omgeving naar lokale economie

De verplaatsing van 0,5 VTE administratief medewerker van deelteam milieu en klimaat naar deelteam lokale economie en toerisme, en het verplaatsen van 0,5 VTE B-niveau van deelteam lokale economie en toerisme naar deelteam vergunningen en planning, is een vertaling van de reële situatie naar het organogram.

#### 3. Communicatie onder interne organisatie

De ontwikkeling van een strategische cel biedt mogelijkheden om team communicatie niet langer te laten deel uitmaken van team ssc, maar op te nemen in de cluster interne organisatie. Dit levert verschillende voordelen op:

- Interne communicatie wint aan belang. Binnen de cluster interne organisatie zal een betere samenwerking mogelijk zijn tussen de ondersteunende diensten wat de interne communicatie ten goede komt.

- Er is een sterke link met team IT en informatieveiligheid (digitalisering), team onthaal (lokale producten- en dienstencatalogus) en team personeel (employer branding - interne communicatie)

#### 4. Team secretariaat rechtstreeks onder algemeen directeur

Team secretariaat komt als afzonderlijk team rechtstreeks onder de directe aansturing van de algemeen directeur. De aansturing van het team gebeurt, gezien de huidige span of control van de stafmedewerker, in de realiteit al geruime tijd door de algemeen directeur. Gezien de nauwe betrokkenheid bij het opvolgen van de bestuursorganen, is dit een logische keuze.

#### 5. Administratieve diensten BKO rechtstreeks onder teamleider

De administratieve medewerkers van BKO Lievegem werken niet langer antenne-gebonden. Dankzij een centrale aansturing kunnen zij alle locaties onafhankelijk en op gelijke wijze ondersteunen. Door de administratie te bundelen worden procedures en werkwijzen overal uniform toegepast, verloopt de communicatie sneller en stijgt de kwaliteit van de dienstverlening.

Vervroegd opnemen in organogram:

##### 1. Meewerkend coördinator logistiek 1 VTE D4-D5

De meewerkend coördinator logistiek zou er normaal pas komen na het uitdoven van de functie van 0,5 VTE coördinator logistiek (pensionering voorzien in april 2027). Doordat onze organisatie enkele grote veranderingen ondergaat die ook op logistiek vlak impact hebben en dat we binnen team logistiek de beweging richting Lievegem nog dienen te maken, is een vervroegde aanwerving van deze medewerker opportuun. Dit laat ook toe te voorzien in een goede overdracht. De functie 0,5 VTE coördinator logistiek blijft uitdovend in het organogram.

De wijzigingen werden voorgelegd op het hoger overlegcomité op dinsdag 21 april 2026.

### **Financiële impact**

De wijzigingen in het organogram hebben volgende impact op het budget:

- Teamleider communicatie: 1 VTE B4-B5, loonkost op jaarbasis € 75.383,12
- Gemeenschapswachten: 2 VTE C1-C3, loonkost op jaarbasis € 108.175,88
- Coördinator Huis van het Kind: 1 VTE B1-B3, loonkost op jaarbasis € 64.561,34
- Bibliotheekmedewerker: 0.5 VTE C1-C3, loonkost op jaarbasis €27.043,97
- Medewerker inventaris en controle niet vervangen door technisch medewerker maar door administratief medewerker: extra loonkost op jaarbasis €4.158,39
- 1 extra VTE administratief medewerker C1-C3 in plaats van een technisch medewerker wegen: extra loonkost op jaarbasis € 4.158,39
- 0,5 VTE extra administratief medewerker C1-C3, loonkost op jaarbasis €27.043,97

Totale extra loonkost op jaarbasis voor deze 8 noodzakelijke aanpassingen aan het organogram: €310.525,06

De toevoeging van 1 VTE administratief medewerker team Welzijn is een ambtshalve herplaatsing waardoor er ook middelen verplaatst worden: 1 VTE B1-B3 van team jeugd en BKO (daar uitdovend) naar team Welzijn.

### **Besluit**

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

#### Enig artikel

De gemeenteraad stelt het aangepaste organogram vast.

### **Bekendmaking**

Het aangepast organogram wordt meegedeeld aan de personeelsleden, de gemeenteraadsleden en vakverenigingen.

## **9. Delegatie bevoegdheid organogram, rechtspositieregeling en arbeidsreglement aan het college van burgemeester en schepenen: goedkeuring van een delegatiereglement**

### **Bevoegd lid**

Jurgen Blomme, schepenen  
Kim Martens, burgemeester

## **Regelgeving**

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, artikel 40, 41 en 161

## **Feiten en motivering**

Het decreet lokaal bestuur maakt naast de delegatie van de reglementen in verband met personeelsaangelegenheden (rechtspositieregeling, arbeidsreglement) ook de delegatie van de vaststelling van het organogram mogelijk van de gemeenteraad naar het college van burgemeester en schepenen.

### Delegatie Organogram - rechtspositieregeling - arbeidsreglement

Vandaag de dag moeten organisaties, waaronder ook gemeentebesturen, op een flexibele manier kunnen inspelen op continue veranderende omgevingsfactoren.

Wijzigingen in een organisatie dienen vaak snel te gebeuren (teams worden anders ingedeeld, processen dienen te worden geoptimaliseerd, nieuwe wettelijke taken in opdracht van hogere overheden,...).

Hiervoor is een personeelsbeleid nodig dat kort op de bal kan spelen. Delegatie bevordert flexibiliteit en operationele slagkracht.

Hierbij wensen we eveneens het beginsel van subsidiariteit te vermelden. Dit organisatieprincipe bewerkstelligt het decentraal werken in een collegiale relatie.

Het bestuur schept voorwaarden, stelt kaders op en bewaakt de samenhang terwijl het managementteam de afdelingsprocessen beheersen.

Via dit delegatiebesluit kan de gemeenteraad zich maximaal focussen op het gemeentelijk beleid in plaats van op de interne organisatie. De delegatie wordt beperkt tot wijzigingen die voldoen aan volgende cumulatieve voorwaarden:

1. De wijzigingen zijn budgetneutraal en passen binnen de door de gemeenteraad goedgekeurde kredieten voor de meerjarenplanning.
2. De wijzigingen mogen geen afbreuk doen aan de realisatie van de door de gemeenteraad vastgestelde beleidsdoelstellingen

Alle wijzigingen die niet voldoen aan de hierboven opgelijste voorwaarden worden voorgelegd ter goedkeuring op de gemeenteraad.

Het college van burgemeester en schepenen legt elke wijziging in het organogram die genomen is op basis van het delegatiereglement ter kennisname voor op de eerstvolgende gemeenteraad.

## **Besluit**

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

### Artikel 1

De gemeenteraad gaat akkoord om volgende personeelsbeleidsinstrumenten te delegeren van de gemeenteraad naar het college van burgemeester en schepenen:

- De rechtspositieregeling
- Het arbeidsreglement
- Het organogram

### Artikel 2

De gemeenteraad beslist dat elke wijziging in het organogram die genomen is op basis van het delegatiereglement door het college van burgemeester en schepenen ter kennisname moet voorgelegd worden op de eerstvolgende gemeenteraad.

### Artikel 3

De delegatie van bevoegdheid organogram is enkel van toepassing wanneer aan volgende voorwaarden tegelijk voldaan is, zoniet blijft de bevoegdheid bij de gemeenteraad:

- De wijzigingen zijn budgetneutraal en passen binnen de goedgekeurde kredieten van de meerjarenplanning
- De wijzigingen mogen geen afbreuk doen aan de realisatie van de door de gemeenteraad vastgestelde beleidsdoelstellingen.

## **10. Dienstverlenende vereniging Veneco - algemene vergadering 10 juni 2026 - agenda en mandaat vertegenwoordiging: goedkeuring en vaststelling**

### **Bevoegd lid**

Gunther Batsleer, raadslid

### **Regelgeving**

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 432 en 436

Het besluit van de gemeenteraad van 20 februari 2025 over Dienstverlenende vereniging Veneco - vertegenwoordiger algemene vergadering en bestuurder in de raad van bestuur: aanduiding en voordracht

Het besluit van de gemeenteraad van 22 mei 2025 over Dienstverlenende vereniging Veneco - aanpassing bestuurder in de raad van bestuur: goedkeuring - besluit van het college van burgemeester en schepenen van 13 mei 2025 over de aanduiding: bekrachtiging

De gecoördineerde statuten van Veneco van 1 januari 2024, artikel 33 § 5 dat stelt dat de vertegenwoordiger voor de volledige duur van de legislatuur kan worden aangeduid, de concrete inhoud van het mandaat van de vertegenwoordiger daarentegen dient herhaald te worden voor elke Algemene Vergadering

### **Feiten en motivering**

De gemeente Lievegem is lid van de Intergemeentelijke Vereniging Veneco.

De gemeente Lievegem heeft op 19 maart 2026 de uitnodiging ontvangen voor de Algemene Vergadering van Veneco van 10 juni 2026.

De gemeenteraad is bevoegd om het mandaat van de vertegenwoordigers in intergemeentelijke samenwerkingsverbanden vast te stellen en het standpunt te bepalen dat de gemeentelijke vertegenwoordigers moeten innemen op een algemene vergadering.

### **Besluit**

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

#### **Artikel 1**

De gemeenteraad stelt het mandaat van Gunther Batsleer, raadslid, Daalmstraat 21, 9930 Lievegem (Gunther.batsleer@lievegem.be) als effectieve vertegenwoordiger voor de Algemene Vergadering van Veneco op 10 juni 2026, vast.

#### **Artikel 2**

De gemeenteraad stelt het mandaat van Christophe Huysman, raadslid, Oostwinkeldorp 34, 9931 Lievegem (Christophe.Huysman@lievegem.be), als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de Algemene Vergadering van Veneco op 10 juni 2026, vast.

#### **Artikel 3**

De gemeenteraad keurt de agenda en elk van de afzonderlijke punten van de agenda van de Algemene Vergadering van de Intergemeentelijke Vereniging Veneco die plaatsvindt op 10 juni 2026, goed:

1. Akteneming/goedkeuring verslag Buitengewone Algemene Vergadering 11-12-2025
2. Jaarverslag 2025 Raad van Bestuur
3. Balans, resultatenrekening, toelichting en verwerking van het resultaat – boekjaar 2025
4. Verslag van de commissaris
5. Goedkeuring van het jaarverslag, de balans, de resultatenrekening, de toelichting en de verwerking van het resultaat
6. Verlenen van kwijting aan de bestuurders
7. Verlenen van kwijting aan de commissaris
8. Aanstellen Commissaris
9. Benoeming bestuurders/benoeming deskundigen

#### **Artikel 4**

De gemeenteraad mandateert de vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan voormelde algemene vergadering om te stemmen zoals de gemeenteraad heeft beslist en om deel te nemen aan elke latere algemene vergadering met dezelfde dagorde.

#### **Artikel 5**

De gemeentelijk vertegenwoordiger binnen de intergemeentelijke vereniging beantwoordt de eventuele vragen over de uitoefening van de bevoegdheden en taken van de raad van bestuur.

## **Bekendmaking**

Dit besluit wordt gemaild naar Veneco t.a.v. Veronique.verstraeten@veneco.be en naar de effectieve vertegenwoordiger.

## **11. Dimensa Woonmaatschappij – informatie nota betreffende de overdracht van patrimonium aan Thuispunt Gent en beslissing tot aandeelhouderschap in Thuispunt Gent: kennisname en weigering**

### **Bevoegd lid**

Hilde de Graeve, schepen

### **Regelgeving**

Het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 41, tweede lid, 4°, dat bepaalt dat de bevoegdheid inzake het toetreden tot rechtspersonen en het beslissen tot deelname in ondernemingen niet aan het college van burgemeester en schepenen kan worden toevertrouwd

De Vlaamse Codex Wonen van 2021, inzonderheid artikel 4.38, §7, dat voorziet in een cascaderегeling voor de overdracht van patrimonium door woonmaatschappijen

Het Decreet van 9 juli 2021 houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot wonen, inzonderheid artikel 209, dat bepaalt dat woonmaatschappijen hun patrimonium gelegen buiten hun werkingsgebied uiterlijk op 1 januari 2028 moeten overdragen aan de bevoegde woonmaatschappij

### **Feiten en motivering**

De gemeente Lievegem is aandeelhouder van Dimensa Woonmaatschappij (hierna: "Dimensa"). Dimensa bezit 3.575 woningen gelegen in het werkingsgebied Gent-Stad. Dit patrimonium moet overeenkomstig artikel 209 van het Decreet van 9 juli 2021 uiterlijk op 1 januari 2028 worden overgedragen aan Thuispunt Gent, zijnde de woonmaatschappij bevoegd voor het werkingsgebied Gent-Stad.

Artikel 4.38, §7 van de Vlaamse Codex Wonen van 2021 voorziet in een cascaderегeling voor deze overdracht:

- Eerste optie: overdracht in ruil voor aandelen, via een vennootschapsrechtelijke herstructurering (partiële splitsing);
- Tweede optie: overdracht tegen een tussen partijen overeengekomen prijs;
- Derde optie: overdracht tegen een door het Agentschap Wonen in Vlaanderen vastgestelde prijs.

Het bestuursorgaan van Dimensa heeft bij beslissing van 24 februari 2026 beslist om haar aandeelhouders te bevragen over de vraag of zij bereid zijn om in het kader van een partiële splitsing aandelen te verwerven in Thuispunt Gent.

De gemeente Lievegem heeft van Dimensa een informatie nota ontvangen waarin de gevolgen van een partiële splitsing worden toegelicht, met het verzoek om haar standpunt kenbaar te maken.

Uit de informatie nota van Dimensa blijkt het volgende:

Financiële situatie van Thuispunt Gent: Thuispunt Gent kent een precaire financiële situatie met een overgedragen verlies van € 95.941.284 volgens de meest recente jaarrekening. Dit overgedragen verlies is gestegen ten opzichte van het voorgaande boekjaar (€ 91.193.795).

- Uitkeringsbeperkingen: Aandelen in een woonmaatschappij zijn onderworpen aan strikte wettelijke en statutaire uitkeringsbeperkingen:
  - Dividendbeperking: Een vermogensvoordeel dat de woonmaatschappij aan haar aandeelhouders uitkeert, mag niet hoger zijn dan de rentevoet vastgesteld door de Koning, toegepast op de nominale waarde van de werkelijk gestorte en nog niet terugbetaalde inbreng. Winstuitkering is bovendien pas mogelijk na reservering voor projecten.
  - Beperking bij uittreding: Bij uittreding of uitsluiting ontvangt de aandeelhouder maximaal de nominale waarde van zijn werkelijk gestorte en nog niet terugbetaalde inbreng. De aandeelhouder deelt dus niet in eventuele vermogensaan groei.

- Beperking bij vereffening: Bij vereffening gaat het vermogen dat overblijft na aanzuivering van het passief en terugbetaling van de nominale inbrengwaarde, over op een door de Vlaamse Regering aangewezen woonmaatschappij – niet naar de aandeelhouders.
- Beperkte zeggenschap: Als aandeelhouder buiten het werkingsgebied Gent-Stad zou de gemeente Lievegem slechts beperkte zeggenschapsrechten hebben in Thuispunt Gent:
  - Aandeelhouders buiten het werkingsgebied nemen niet deel aan de stemming met meer dan een tiende van de aanwezige stemmen;
  - Aandeelhouders buiten het werkingsgebied kunnen gezamenlijk maximaal één bestuurder voordragen;
  - De gemeenten en OCMW's binnen het werkingsgebied beschikken steeds over meer dan 50% van de stemrechten.

Indien de gemeente Lievegem via een partiële splitsing aandelen zou verwerven in Thuispunt Gent, zou dit concreet betekenen:

- Geen perspectief op dividend (verlieslatende vennootschap)
- Geen vermogenswinst bij uittreding (maximaal nominale inbrengwaarde)
- Geen recht op het liquidatiesaldo (gaat naar andere woonmaatschappij)
- Beperkte zeggenschap als aandeelhouder buiten het werkingsgebied
- Risico van participatie in een vennootschap met bijna € 96 miljoen overgedragen verlies

### **Overwegingen**

De gemeenteraad overweegt het volgende:

- Bevoegdheid: Overeenkomstig artikel 41, tweede lid, 4° van het Decreet over het Lokaal Bestuur behoort de beslissing tot toetreding tot of deelname in een rechtspersoon tot de exclusieve bevoegdheid van de gemeenteraad en kan deze niet worden gedelegeerd aan het college van burgemeester en schepenen.
- Geen economisch belang: Gelet op de uitkeringsbeperkingen waaraan aandelen in een woonmaatschappij zijn onderworpen, vertegenwoordigen de aandelen in Thuispunt Gent geen economisch voordeel voor de gemeente:
- De gemeente kan geen dividend verwachten van een zwaar verlieslatende vennootschap;
- Bij uittreding ontvangt de gemeente maximaal de nominale waarde van haar inbreng;
- Bij vereffening heeft de gemeente geen recht op het liquidatiesaldo.
- Geen betekenisvolle zeggenschap: Als aandeelhouder buiten het werkingsgebied Gent-Stad zou de gemeente slechts beperkte zeggenschapsrechten hebben en zou zij geen betekenisvolle invloed kunnen uitoefenen op het beleid van Thuispunt Gent.
- Risico zonder rendement: De gemeente zou participeren in een vennootschap met bijna € 96 miljoen overgedragen verlies, zonder enig vooruitzicht op rendement of betekenisvolle invloed.

### **Besluit**

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

#### Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de informatienota van Dimensa Woonmaatschappij betreffende de overdracht van patrimonium aan Thuispunt Gent en de raadpleging van de aandeelhouders omtrent de overdrachtsmodaliteit.

#### Artikel 2

De gemeenteraad is niet bereid om in het kader van een partiële splitsing aandelen te verwerven in Thuispunt Gent als tegenprestatie voor de overdracht van het patrimonium van Dimensa gelegen in het werkingsgebied Gent-Stad omwille van onderstaande redenen:

- de financiële situatie van Thuispunt Gent (overgedragen verlies van € 95.941.284)
- de wettelijke en statutaire uitkeringsbeperkingen (geen dividend, geen vermogenswinst bij uittreding, geen recht op liquidatiesaldo)
- de beperkte zeggenschapsrechten voor aandeelhouders buiten het werkingsgebied en het risico van participatie in een zwaar verlieslatende vennootschap zonder enig perspectief op rendement of betekenisvolle invloed

#### Artikel 3

De gemeenteraad is niet bereid om aandeelhouder te worden van Thuispunt Gent in het kader van de vennootschapsrechtelijke herstructurering.

### **Bekendmaking**

Er wordt een afschrift van deze beslissing bezorgd aan Dimensa.

## **12. Zefier cvba - algemene vergadering 11 juni 2026 - agenda en mandaat vertegenwoordiging: goedkeuring en vaststelling**

### **Bevoegd lid**

Steven Lambert, vertegenwoordiger algemene vergadering

### **Regelgeving**

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 41

De statuten van de cv Zefier, artikel 25, 26 en 27

Het gemeenteraadsbesluit van 23 januari 2025 over de CVBA Zefier - vertegenwoordiger in de algemene vergadering: aanduiding

### **Feiten en motivering**

De gemeente Lievegem is lid van de cvba Zefier .

De gemeenteraad duidde op 23 januari 2025 de vertegenwoordigers in de algemene vergaderingen van Zefier aan.

De gemeente is via e-mail op 24 maart 2026 uitgenodigd tot de gewone algemene vergadering van de Zefier op 11 juni 2026.

De gemeenteraad is bevoegd om het mandaat van de vertegenwoordigers in intergemeentelijke samenwerkingsverbanden vast te stellen en het standpunt te bepalen dat de gemeentelijke vertegenwoordigers moeten innemen op een algemene vergadering.

### **Besluit**

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

#### Artikel 1

De gemeenteraad stelt het mandaat van Steven Lambert, schepen, Kleitstraat, 21, 9930 Lievegem (steven.lambert@lievegem.be) als effectieve vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van Zefier op 11 juni 2026, vast.

#### Artikel 2

De gemeenteraad stelt het mandaat van Daan Blomme, gemeenteraadslid, Korteboeken 34, 9930 Lievegem (daan.blomme@lievegem.be), als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van Zefier op 11 juni 2026, vast.

#### Artikel 3

De agenda van de algemene vergadering op 11 juni 2026 bestaat uit volgende punten:

1. Verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2025;
2. Verslag van de commissaris-revisor over de jaarrekening 2025;
3. Goedkeuring van de jaarrekening 2025 (balans, resultatenrekening, winstverdeling en toelichting);
4. Terugbetaling van 'andere beschikbare inbreng buiten kapitaal' en
5. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris-revisor.

De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering en de individuele agendapunten goed.

#### Artikel 4

De gemeenteraad mandateert de vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan voormelde algemene vergadering om te stemmen zoals de gemeenteraad heeft beslist.

#### **Bekendmaking**

Dit besluit wordt opgestuurd naar Zefier (info@zefier.be) en de effectieve vertegenwoordiger.

### **13. Schriftelijke en mondelinge vragen van raadsleden aan burgemeester en college van burgemeester en schepenen**

#### **Bevoegd lid**

Ann Boterdaele, voorzitter

#### **Regelgeving**

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 31 en 278

Gemeenteraadsbesluit van 20 februari 2025 over het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, artikel 11

#### **Feiten en motivering**

De gemeenteraadsleden hebben het recht aan het college van burgemeester en schepenen mondelinge en schriftelijke vragen te stellen. Voor het stellen van een vraag is geen toegelicht voorstel van beslissing nodig.

Op schriftelijke vragen van raadsleden wordt binnen de maand na ontvangst schriftelijk geantwoord. Een kopie van de vraag en het antwoord worden per e-mail bezorgd aan de raadsleden.

Na afhandeling van de agenda van de openbare vergadering van de gemeenteraad kunnen de raadsleden mondelinge vragen stellen over gemeentelijke aangelegenheden, die niet op de agenda van de gemeenteraad staan.

Op deze mondelinge vragen wordt ten laatste tijdens de volgende zitting geantwoord.

De behandeling van een mondelinge vraag beperkt zich tot vraag en antwoord en kan geen aanleiding geven tot een discussie tussen raadsleden.

In de notulen van de zitting wordt melding gemaakt van de naam van de vraagsteller, aan wie de vraag is gericht en het onderwerp.

Het zittingsverslag van de vergadering van de gemeenteraad vermeldt de mondelinge en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden.

#### **Besluit**

Vragen en antwoorden over:

##### 1. Schriftelijke vragen:

##### 1.1 Vraag van raadslid Kristof Creël van Vooruit met Lievegem over het lokaal alcohol- en drugbeleid:

Schriftelijke vraag van Kristof Creël van Vooruit met Lievegem voor de gemeenteraad van 29 april 2026 over het lokaal alcohol- en drugbeleid:

Recent verscheen in Het Laatste Nieuws een artikel waaruit blijkt dat het aantal drugsinbreuken in Lievegem in 2024 is gestegen naar 112 inbreuken, tegenover 79 in 2023 en 59 in 2014.

Op 10 jaar tijd zien we quasi een verdubbeling van het aantal drugsinbreuken.

Voor de fractie Vooruit met Lievegem is dit een signaal dat we heel ernstig moeten nemen.

Daarnaast blijft alcohol immers maatschappelijk het meest gebruikte middel.

Zowel alcohol- als druggebruik heeft een brede impact op onze samenleving en kan leiden tot:

- verkeersongevallen
- vandalisme en overlast
- gezondheidsproblemen en verminderd welbevinden
- schooluitval en slechtere schoolprestaties
- huiselijk geweld

- financiële problemen en spanningen in gezinnen
- en een algemeen onveiligheidsgevoel

Met andere woorden: dit raakt verschillende beleidsdomeinen tegelijk, van veiligheid en welzijn tot jeugd en gezondheid.

Vandaag zien we dat er in Lievegem al inspanningen gebeuren:

- via politie en handhaving
- via preventie en hulpverlening
- via het werk van het OCMW en lokale partners

Maar misschien is het moment gekomen om deze inspanningen nog beter op elkaar af te stemmen en te bundelen in een duidelijk kader.

In steden zoals Gent wordt gewerkt met een geïntegreerd alcohol- en drugbeleid, waarin preventie, begeleiding en handhaving samenkomen. Uiteraard is onze schaal anders, maar ook voor Lievegem kan een beter afgestemde aanpak een duidelijke meerwaarde betekenen.

We staan er bovendien niet alleen voor. Het VAD (Vlaams expertisecentrum Alcohol en andere Drugs) biedt ondersteuning aan lokale besturen om een beleid op maat uit te werken, aangepast aan de noden en mogelijkheden van de gemeente.

Daarom wil ik het college vriendelijk vragen:

- Om te onderzoeken hoe we de bestaande initiatieven beter kunnen verbinden.
- Om te bekijken of we kunnen evolueren naar een lokaal alcohol- en drugbeleidsplan, in samenwerking met partners zoals het VAD.
- Om hierover tegen het einde van dit jaar terug te koppelen naar de gemeenteraad.

Vanuit Vooruit met Lievegem willen wij constructief meedenken en de hand reiken aan het college om samen werk te maken van een gedragen en integraal lokaal alcohol- en drugbeleidsplan dat inzet op zowel preventie, begeleiding als handhaving.

Want laat ons duidelijk zijn, uiteindelijk delen we allemaal dezelfde ambitie: een veilige, gezonde en zorgzame gemeente voor al onze inwoners.

*Burgemeester Kim Martens:*

*We volgen de 3 voorstellen en bekijken dit regionaal en bovenlokaal. We delen de bezorgdheden die er zijn. Het is een algemene tendens waar we als gemeenschap een verantwoordelijkheid in hebben. Ik apprecieer de constructieve houding om er samen over na te denken.*

*We hebben hetzelfde doel voor ogen, namelijk een veilige en zorgzame gemeente.*

*Het is belangrijk om te duiden dat het hier gaat om geregistreerde drugsinbreuken, met andere woorden: feiten die door politie werden vastgesteld. Een stijging kan wijzen op een reële toename, maar kan ook samenhangen met meer gerichte controles, een verhoogde meldingsbereidheid en een proactievare handhaving wat hier zeker het geval is. De cijfers op het niveau van de politiezone tonen dit duidelijk aan: 253 PV's druggebruik/bezit in 2023, 264 in 2024 en 269 in 2025. Je ziet hier dus over de jaren heen veel eerder een status quo van deze problematiek.*

*De meeste (on)veiligheidsfenomenen staan als prioriteit ingeschreven in het nieuwe Zonaal Veiligheidsplan van de politiezone. Deze prioriteiten zijn de volgende:*

- Inbraken in woningen
- Verkeersongevallen met lichamelijk letsel
- Drugs
- Intra-familiaal geweld
- Cybercrime

*Per prioriteit is er nu een werkgroep aan het werk om in verschillende domeinen (raadgeven, ontraden, reguleren, onderzoeken en nazorg) na te gaan wat de politionele bijdrage kan zijn. Het zonaal veiligheidsplan wordt jaarlijks geëvalueerd door de zonale veiligheidsraad.*

*Er zijn nog geen specifieke samenwerkingen gepland in het lokaal bestuur in verband met drugs en alcoholbeleid. De jeugdopbouwwerker zal in de toekomst de jongeren hierin wel ondersteunen. De aanwerving wordt voorzien ten vroegste dit najaar. Een greep uit het takenpakket zal zijn:*

- Jongeren informeren over hun rechten en over het bestaande hulp- en ondersteuningsaanbod
- Jongeren actief toeleiden naar gepaste ondersteuning binnen het jeugdwelzijnslandschap
- Drempels naar hulpverlening verlagen door informatie toegankelijk en begrijpelijk te maken voor jongeren

- *Jongeren ondersteunen bij de eerste stappen naar hulpverlening*
- *Waar nodig schakelen met relevante partners binnen het jeugdwelzijnsnetwerk*

*Er zijn ook vanuit welzijn geen georganiseerde samenwerkingsverbanden opgezet rond drugs of alcohol. Evident zitten er ook in onze dossiers schuldhulpverlening (budgetbeheer, budgetbegeleiding, collectieve ..) en leefloon mensen die kampen met een alcohol- of drugproblematiek. In de mate van het mogelijke en wanneer zij hier voor openstaan, verwijzen wij hen door naar meer gespecialiseerde hulpverlening.*

*Raadslid Patrick Dossche:*

*Een kleine suggestie. Een organisatie van personen die in het verleden zelf geconfronteerd zijn met deze problemen uitnodigen die komen spreken over alcohol kan een meerwaarde zijn.*

### 1.2. Vraag van Hans Nauwynck van Groen over Mercosur:

Mercosur werd top – down opgelegd en de landbouwers zijn hier niet content mee. We weten niet wat er aan het gebeuren is, dit is nefast voor onze landbouw. Top-down werkt niet.

Ik pleit voor een aanpak bottom-up, waarbij gemeenten opkomen voor landbouwers.

Kan er vanuit de gemeente iets gedaan worden om de boeren te steunen en dat dit gedaan moet zijn? In het MERCOSUR-akkoord moet de landbouw gehaald worden.

Wie gaat daar goed bij varen? De mensen die frieten en ingevroren groenten uitvoeren. We zijn toch voor korte keten? De partijen trekken de kaart van de industrie.

Ondertussen is het Mercosur akkoord inderdaad goedgekeurd door de EU. België heeft zich onthouden (onenigheid binnen de politieke partijen) en Frankrijk heeft tegengestemd (door opstand van de boeren in Frankrijk en persoonlijke tussenkomst van Macron). Dit laatste was belangrijk voor de boeren. Frankrijk heeft gedaan gekregen (om finaal akkoord te gaan) dat er een quotum is voor kippen- en rundvlees dat mag ingevoerd worden aan gereduceerde taksen (max 2% van de EU consumptie). Vive la France! Veel vragen worden gesteld over de kwaliteit. Veel controle is er niet (vooral voor pesticiden...). Het goedkoop vlees zal vooral naar de verwerkende industrie gaan (winstmarges optrekken). De minder goeide Belg zal dit binnenkrijgen via verwerkte producten (lees goedkope rommel). We zijn met de gezondheid van de Belg (inclusief Lievegemenaar) aan het spelen. Ook dierenwelzijn komt hier niet goed uit. De zotgedraaide wereldeconomie moet echt aan banden gelegd worden. Lang leve de lokale productie en consumptie (korte keten). Ik denk dat alle partijen hier kunnen achter staan.

Het is zeer belangrijk dat dit via de boerenorganisatie (BB en ABS) continu opgevolgd wordt (via de lokale afdelingen). De controles moeten zeer goed in de gaten gehouden worden.

*Schepen Jeroen Van Acker:*

*Dit agendapunt staat ter bespreking op de volgende GALT.*

### 1.3. Vraag van Hans Nauwynck van Groen over bomen Geetdam:

Er zijn in de Geetdam een dubbele rij bomen gekapt. Ze werden vervangen door jonge exemplaren. Natuurlijk is dit een zware terugval in het CO2 kapteervermogen van de bomen (1 volwassen boom staat gelijk aan 100 jonge). Is dit een 1 op 1 vervanging en waarom werd dit gedaan? Wat is de motivatie?

Waarom komen deze punten niet voor op de GEMINA, de plaats waar deze zaken zouden moeten besproken worden (bomenwerkgroep)? Daarvoor dient een adviesorgaan. De bomen in de Zandstraat worden ook systematisch verwijderd zonder vervanging. Ook daar is er geen duidelijkheid. Ik ben ook al lang vragende partij om alle infrastructuurswerken vroegtijdig via de GEMINA te laten passeren.

Kunnen in de nabije toekomst alle veranderingen op het vlak van gemeentegroen (schepen Steven Lambert) en infrastructuurswerken (Freddy Hageman) op tafel gelegd worden van de GEMINA?

*Schepen Freddy Haegeman:*

*De bomen werden één op één vervangen en we rijden nu rond met de tankwagen om deze bomen water te geven.*

*De bomen aan de binnenzijde werden vervangen als gevolg van ziekte en groeistagnatie. Hierdoor hadden zij geen toekomstperspectief meer om ooit een mooi en samenhangend geheel te vormen.*

*Het heeft weinig zin om bomen jarenlang te laten wegwijnen om uiteindelijk toch te moeten*

ingrijpen. Daarom werd gekozen voor een nieuwe aanplant in de binnenrij, terwijl de buitenste rij behouden blijft.

*Schepen Steven Lambert: Dit is ook in de Gemina besproken en de aanwezigen begrepen dat.*

*Raadslid Hans Nauwynck: Ik dacht dat er origineel 12 bomen stonden. Als ze niet één op één zijn vervangen zoals het gemeld is, kom ik terug met m'n vraag.*

#### 1.4. Vraag van Hans Nauwynck van Groen over aanplanting bomen en struiken:

Graag had ik wat informatie gekregen over hoeveel bomen/struiken er deze winter door de gemeente geplant geweest zijn en hoeveel dit gekost heeft. Het zou mooi zijn mocht onze gemeente zich sterk inzetten om de lokaal geproduceerde CO2 terug in de grond te krijgen. Dit kan simpelweg door massaal bomen/struiken te planten.

1. Het zou goed zijn mocht er een update komen wat er zal gebeuren voor de volgende winter (26-27).
2. Dit is een ideaal punt om mee te nemen naar de GEMINA

*Raadslid Hans Nauwynck:*

*Deze vraag kwam uitvoerig aan bod bij de bespreking van agendapunt 4 en 5 van het Lokaal Energie- en Klimaatpact (LEKP). Er werd toen aanvullend opgemerkt door raadslid Hans Nauwynck:*

*Het budget voor bomen en struiken vind ik beschamend en ik word er moedeloos van. Binnenkort spreken ze van bliksem en ik hoop dat dit geen waterbom genereert. Wanneer gaat men het leren?*

*Ik blijf investeren en ik vind dit een taak van iedereen. Het zijn momenteel privé-mensen die het voorbeeld geven en niet andersom. Ik vind dit echt niet kunnen.*

*De planning voor wat we gaan planten na de winter van vorig jaar moet nu gebeuren. Nu wordt pas na de winter nagedacht wat we gaan planten en dat is te laat. Ik smeed u om dit au serieux te nemen.*

*Schepen Steven Lambert:*

*Er is werk aan de winkel. We hebben een ambitieus meerjarenplan dat op volle kracht komt. Ik hoop dat jullie dan ook onze realisaties toejuichen. Het is jullie rol om de druk hoog te houden en ons hier tijdig aan te herinneren.*

*Er wordt gestreefd naar participatie in de GEMINA, o.a. in de werkgroep openbaar groen.*

#### 1.5. Vraag van Wouter De Muynck van N-VA over kosten Eeksen / De Kring:

Deze vraag is overgenomen door Ann Delbeke.

Graag hadden wij een financiële toelichting gekregen over welke factoren concreet geleid hebben tot de meerkosten in de Kring in Waarschoot en de school in het Eekskan. Gaat het om prijsstijgingen, bijkomende werken, wijzigingen in het ontwerp of andere oorzaken?

*Schepen Chris De Wispelaere: Als men een werk uitvoert, is het niet ongewoon dat er meerkosten zijn. Als we stuiten op een probleem of aanpassingen, dan wordt dit eerst besproken met de werfvergadering en ontwerper. Dan komt de vraag in kwestie in het college van burgemeester en schepenen en wordt het al dan niet goedgekeurd. Ik kan u daarvan de spreadsheet geven. Bij de Kring is het extreem geweest. In totaal zijn er voor de Kring 71 verrekeningen gedetailleerd in het college van burgemeester en schepenen gepasseerd. Een voorbeeld van De Kring: Structuur van het dak was niet sterk genoeg. We hebben een aantal testen gedaan en het dak versterkt. Kost van 110 000 euro. Dat is extreem. Er is dan ook vastgesteld dat onder het podium er water inkwam. We hebben de kelder moeten dichten. Ook voor de school 't Eekskan zijn er 62 verrekeningen geweest. Bijvoorbeeld voor de school 't Eekskan was het initieel niet voorzien om in het administratief gebouw een lift te steken. De directie heeft dan aan bod gebracht dat de lift moest voorzien worden. Dat was een meerkost van 43 000 euro. Ook de stabiliteit van de ondergrond bij 't Eekskan: de fundering was veel slechter dan oorspronkelijk gedacht. Ook was er Japanse duizendknoop aanwezig op het terrein. We hebben grond moeten laten weghalen en invoeren met een beduidende meerkost. Er zat ook nog een citern van mazout in de grond die eruit moest en waardoor de grond moest gesaneerd worden.*

*Raadslid Ann Delbeke: Ik vind het jammer dat dit gebeurt. Er is toch steeds een voorplan of vooronderzoek dat gebeurt?*

*Schepen Chris De Wispelaere: Niet altijd; Men doet testen, vb voor die grond. Dat is een heel groot terrein en kan men nog op dingen stuiten. We gaan dan geen risicó's nemen over funderingen. Bij 't Eekskén was er niet voorzien dat er wifi ging zijn op de speelplaats en de omgeving daarrond. Deirecteur wou dit dan wel, maar dan kwam er een mast bij. Dat is in de loop van het project erbij gekomen. Dat is niet zo ongewoon, dat heb je bijvoorbeeld ook bij wegen. Bijvoorbeeld in Leischoot was het voorzien dat men bepaalde betonvakken zou uithalen. Maar voor een bedrag meer kan je een volledige nieuw stuk leggen. In het college hebben we dan beslist om dit mee te nemen. Ontwerpers zouden dit op voorhand moeten weten, maar in de praktijk werkt dit niet zo. Je zal bij het bouwen van je huis ook zaken aanpassen.*

*Raadslid Ann Delbeke: We betalen geld voor een studiebureau. Dan vind ik dat jammer. Het is bijna het dubbele van de prijs.*

*Schepen Chris De Wispelaere: Het is niet dubbel, maar toch een heel stuk bij. We hebben bijvoorbeeld voor De Kring een schatting gemaakt van de hoeveelheid beton men zal nodig hebben Maar als men dan begon aan de werken zagen we dat het veel erger was dan dat men had voorzien. We willen dan geen risico nemen en dat genereert een meerprijs. Ook bijvoorbeeld bij de gevel van De Kring zijn er speciale hechtingen moeten gebeuren om aan de binnenkant te versterken. Ik kan uw punt volgen, in nieuwbouw zou het studiebureau het beter moeten weten. Bij renovaties hebben we verdoken zaken.*

*Raadslid Ann Delbeke: Ik zie waarvan het komt. De inwoners betalen belastingsgeld en zien niet wat daar allemaal achter zit.*

*Schepen Chris De Wispelaere: Ik begrijp het, maar het zou slechter zijn om het niet degelijk te doen. In de mate van het mogelijke worden de werken goed uitgevoerd. Nogmaals, je hebt altijd advies van de ontwerper, dan komt de verrekening in het college en dan pas komt de goedkeuring. Ook bij bijvoorbeeld de wegenwerken in de Dekenij, waarbij we de voetpaden 1,5m breed maken. We hebben zoveel jaar geleden de riolering gecontroleerd en dan blijkt nu dat er toch defecten zijn. Dan hebben we beslist om een relining te doen, om zeker te zijn dat ze nog 30/40 jaar kunnen meegaan.*

*Raadslid Ann Delbeke: We kunnen dit volgen maar de inwoners willen echt weten wat er betaald wordt en van welke onderdelen dit komt.*

#### 1.6. Vraag van Philippe Lorez en Peter Van Arnhem van Vlaams Belang over vragen pfas-pfos:

We kregen van enkele bezorgde inwoners volgend schrijven. Zij hadden zelf wat onderzoekwerk gedaan naar de aanwezigheid van pfas in de Lievegemse bodem. In 2022 kregen zij een schrijven van het college dat er op sommige woonplaatsen vervuiling met pfas is vastgesteld. Het gaat hier o.a. om de site Blauwerstraat te Zomergem. Daar een van die personen in kwestie zelf een hormoon gerelateerde ziekte heeft en pfas een zeer slechte invloed kan hebben op zijn gezondheid, wouden de inwoners weten hoe het exact gesteld is op hun site en hoe zwaar de grond vervuild is op hun woonplaats, Blauwerstraat? Men nam het roer in eigen hand en ging op onderzoek uit. Het volgende kwam naar voor!

Op 15/02/2026 hebben ze navraag gedaan bij de dienst omgeving, maar helaas kregen ze tot op heden nog geen antwoord.

Op 23/02/2026 hebben ze dan navraag gedaan bij pfas@vlaanderen en deze lieten weten dat zij onderzoek doen en nagaan hoever de verontreiniging verspreid is en in hoeverre dit gesaneerd moet worden. De aanvraag voor dit onderzoek zou volgens hen nooit ingediend zijn door de gemeente sinds 2022. Ook gaven ze mee dat alles gecoördineerd wordt door Ovam.

Op 07/03/2026 hebben ze dan navraag gedaan bij bodem@ovam.be. Deze lieten weten dat ze op 24/02/2026 een herinneringsbrief hebben gestuurd naar de gemeente om een beschrijvend bodemonderzoek in te dienen omtrent de site Blauwerstraat. Er is dus sinds het laatste onderzoek van 29/11/2022 geen verdere actie ondernomen.

Als laatste hebben ze dan navraag gedaan bij het provinciaal centrum voor milieuonderzoek hoe het nu staat met de vervuiling en de eventuele rapporten daarover. Daar kregen ze het antwoord dat zij niet bekend zijn met de uitvoering van een beschrijvend onderzoek voor de vermelde site. Zij gaven nog mee dat zij niet erkend zijn om een beschrijvend bodemonderzoek uit te voeren.

We weten allemaal dat pfas een zeer gevaarlijk goedje is en dat we met helaas heel veel vervuilde sites zitten. We hebben dus enkele vragen vanuit onze fractie, en al zeker in naam van de bezorgde bewoners van de Blauwerstraat en alle bewoners rond de andere vervuilde sites. Zijnde oefenzone, Kerkstraat 7, Brandweerplein 1, Oostmoer 4, Langedambos en Spinnerij 1!!!

Hoe is het nu gesteld met de onderzoeken naar de vervuiling van de site Blauwerstraat en de andere sites te Lievegem. Hoe zwaar zijn deze sites vervuild? Hoe zit het met het grondwater? Zijn er daar onderzoeken gebeurd en zijn daar resultaten van die we kunnen inkijken? Waar kunnen we deze raadplegen? Worden er nog testen voorzien? Wat zijn de stappen die de gemeente nog gaat zetten om de vervuiling aan te pakken? Werd er vervuilde grond afgegraven aan de site Blauwerstraat? Er staat daar nu tenslotte toch een woonblok met verschillende appartementen! Waar werd de eventuele grond gedeponeed? Kunnen we daar bewijs van zien? Ook voor de andere vervuilde sites vragen wij ons af hoe het nu gesteld is met de onderzoeken en eventuele resultaten? Worden daar ook nog testen voorzien? Gaat of kan er daar ook gesaneerd worden? Werden er ook hier al beschrijvende onderzoeken ingediend? Wanneer kunnen we van al deze bekommernissen resultaten verwachten?

We zien ook dat de bewoners op en rond de vervuilde sites allemaal een brief mochten ontvangen in 2022 met uitleg over de vervuiling en hoe ze ermee kunnen omgaan wat ervaren werd als een positief signaal uit de gemeente. Preventie dus, maar daar stopt het natuurlijk niet volgens ons! Deze brieven dateren van 2022. We zijn nu 4 jaar verder! We vragen ons dan ook af of het niet goed zou zijn om de bewoners nogmaals te benaderen om hen te wijzen op de gevaren en de aanwezigheid van deze vervuiling en wat de gemeente verder gedaan heeft sinds 2022 om de pfas vervuiling te bestrijden en op te sporen op alle vervuilde sites? Er zullen allicht al bewoners bij gekomen zijn en die hebben toch ook recht om te weten wat er gaande is? We moeten de mensen zeker geen angst inboezemen maar dit spul is zo giftig, dat iedereen het recht heeft om te weten wat er speelt. En dan al zeker wat de gemeente van plan is om deze historische vervuiling te bestrijden?

In naam van al onze bezorgde inwoners bedankt voor jullie antwoord!

*Schepen Steven Lambert:*

*OVAM heeft prioriteiten gelegd, namelijk locaties waar brandweerschuum werd gebruikt aan kazernes en oefenterreinen. Andere exploitatiesites worden later door OVAM bekeken.*

*Wat betreft de brandweerkazerne op het brandweerplein 1 te Waarschoot en het Merelpark in de Kerkstraat te Waarschoot:*

*Het verkennend bodemonderzoek (bodem en grondwater) voor beide sites is uitgevoerd in 2022 in opdracht van OVAM. Het verkennend bodemonderzoek gaf duidelijke aanwijzingen van een ernstige PFAS-verontreiniging op beide sites. Er werd een no-regretzone van 500 m ingesteld en het lokaal bestuur Lievegem stuurde hierover een informatieve brief aan alle eigenaars/bewoners in deze zone. De brandweersonde Centrum (als exploitant) gaf opdracht aan bodemdeskundige om een beschrijvend bodemonderzoek uit te voeren. Dit onderzoek is nog niet afgerond en de resultaten van dit onderzoek zijn dus nog niet bekend. Van zodra de conclusies getrokken worden zal het lokaal bestuur Lievegem de eigenaars/bewoners van de no-regretzone een update geven. Hier zal navolgend nog een saneringsproject moeten opgemaakt worden.*

*Wat betreft de locatie in het Hoekje/Vrachtwagenparking (Oostmoer 4):*

*Het onderzoek werd in 2022 uitgevoerd en toonde ernstige verontreiniging. Er werd een no-regretzone van 500m ingesteld en alle inwoners kregen een brief van het lokaal bestuur Lievegem. Er werd een bodemdeskundige aangeduid om beschrijvend onderzoek uit te voeren. Ondertussen werd de 5 fase afgerond, waarvan het rapport binnenkort voorgelegd wordt aan OVAM. Er is sprake van grondwaterverontreiniging en ook hier zal een saneringsproject mogelijks nodig zijn.*

*Wat betreft de voormalige brandweerkazerne in de Blauwersstraat Zomergem:*

*Het verkennend bodemonderzoek (bodem en grondwater) in opdracht van OVAM is uitgevoerd in 2022. Het verkennend bodemonderzoek gaf duidelijke aanwijzingen van een ernstige PFAS-verontreiniging op deze site. Er werd een no-regretzone van 500 m ingesteld en het lokaal bestuur Lievegem stuurde hierover een informatieve brief aan alle eigenaars/bewoners in deze zone. De eigenaar - exploitant werd door OVAM aangemaand om een beschrijvend bodemonderzoek uit te voeren maar kreeg op 19.09.2022 van OVAM vrijstelling van onderzoek- en saneringsplicht voor deze site. Bijgevolg zal OVAM ambtshalve het beschrijvend*

*bodemonderzoek uitvoeren op deze site. Dit beschrijvend bodemonderzoek is nog niet uitgevoerd. De eigenaar-Exploitant heeft zich tijdens de bouwwerken en het grondverzet op deze site laten bijstaan door bodemdeskundige. Ook hier wordt verwacht dat de PFAS-verontreiniging zich voornamelijk of zelfs uitsluitend zal situeren in het grondwater. Maar om daar over te communiceren naar de eigenaars/bewoners in de no-regretzone dienen we de conclusies van het beschrijvend bodemonderzoek af te wachten.*

*Raadslid Philippe Lorez: Ondertussen zijn we 4 jaar verder, is dat niet veel?*

*Burgemeester Kim Martens: OVAM kan momenteel niet volgen, maar het is een goed idee om een herinnering te sturen naar onze inwoners. Nadien komen de sanering en de verplichtingen, maar daar zijn we nog niet.*

*Raadslid Hans Nauwynck:*

*Het valt me op dat in Zomergem veel grond wordt verzet. Ik maak me hierover zorgen. Veel gronden die afgegraven worden (bv. vanuit de Kempen) bevatten chemicalien van drugs en zijn besmet.*

*Wat is de controle van al die gronden die op en afgaan? Zit daar dan PFAS-gronden bij? Zit daar een analyse bij? In Zomergem, als landbouwgemeente, wordt veel grond afgezet.*

*Worden die gronden geanalyseerd voor ze bewogen worden? Wie bepaalt wat de waarde is van de grond? Hebben we daar als gemeente geen verantwoordelijkheid?*

*Schepen Steven Lambert: Daar bestaat regelgeving voor. Deze zijn onderworpen aan procédé en conformiteit. Als je een vermoeden hebt van cowboys, meld ze.*

*Raadslid Hans Nauwynck: Nu zie ik vaak een geel papier, maar vroeger werd dit gedaan zonder goedkeuring. Dat zullen de cowboys zijn. Op den duur zijn wij meer verklikkers dan wat anders.*

*Jullie en de politie zien die ook. Dit zijn opgevoerde hopen die aangevoerd worden te velde. Je moet je verantwoordelijkheid nemen. Gewoon melden? PFAS wordt nu overal gevonden (Bv. In Ronse). Wie controleert naar waar dit gaat? Ik stel voor om te bekijken of PFAS in onze gronden zit?*

*Burgemeester Kim Martens: Er zijn regels en ik stel vast dat je uit de buik aan het spreken bent. Ik begrijp de bezorgdheid, maar momenteel moeten firma's voldoen aan stedenbouwkundige vergunningen en controles door de Vlaamse Overheid.*

*Er worden mogelijks kanten van afgereden, maar dit kunnen wij als lokale overheid niet weten.*

*Grondverzet is niet bij te houden, ook niet als lokaal bestuur. De regels worden gecontroleerd en er worden attesten afgeleverd voor gronden die afgezet worden.*

*Bij de werken aan de sporthal en aanleg van kunstgrasvelden werden staalafnames gedaan vooraleer die afgevoerd werden.*

*Schepen Chris De Wispelaere: zonder certificaat mag je geen grond verzetten.*

*Raadslid Peter Van Arnhem: Het is wel eigenaardig wanneer wij dit punt indienen en de maandagmorgen nadien krijgt de bewoner schrijven van dienst omgeving met de melding dat dit beschrijvend onderzoek vertraging gehad heeft. Moesten wij dit punt niet ingediend hebben, was dit mogelijks niet beantwoord geweest. In de Bauwerstraat werd de eigenaar vrijgesteld en OVAM ging dit doen. Maar ondertussen zijn we 4 jaar later en werden er appartementen opgezet. Staan die appartementen op PFAS besmette grond?*

*Burgemeester Kim Martens: Het gebouw staat er al even. Bijvoorbeeld aan de site vrachtwagenparking start men met het beschrijvend onderzoek aan de basis. Als de resultaten boven de norm zijn, wordt de perimeter uitgebreid. Men doet ook boringen in een gebouw om te zien hoe het afstroomt onder het gebouw.*

*Momenteel wordt Vlaanderen overstelpt met deze onderzoeken en OVAM kan niet volgen.*

#### 1.7. Vraag van Philippe Lorez van Vlaams Belang over sociale woningen:

In Vlaanderen zijn er 56000 extra sociale woningen nodig. De bevoegd minister Hans Bonte van Vooruit heeft die nu verdeeld over alle steden en gemeenten. De bouw is niet langer vrijblijvend. Wie niet oplevert zal beboet worden.

De bouw van 45000 van de 56000 woningen is verplicht. Gemeenten die de doelstelling niet halen worden dus gestraft en beboet. Concreet wil de Vlaamse regering de kosten van de huurpremie doorschuiven naar de lokale besturen. Die premie gaat nu naar mensen die langer dan 4 jaar op de wachtlijst staan, maar ondertussen op de private markt moeten huren. Tegen het einde van de

legislatuur zal ze zo een 4000 euro per jaar per huurder bedragen. In 2027 zal de boete nog 1000 euro bedragen.

Voor sommige gemeenten is dit een serieuze streep door de rekening. Vlaams Belang vraagt zich af wat deze beslissing zal betekenen voor onze gemeente. Moet er worden bijgebouwd? We beschikken nochtans over een pak sociale woningen. Hoeveel zal de kost zijn van de eventuele te bouwen woningen? Wat betekent dit voor de begroting? Aangezien de wachttijd in Lievegem gemiddeld 5 jaar is vragen wij ons af hoeveel huurpremie er zal moeten betaald worden door de gemeente? Over welk bedrag spreken we, is daar zicht op? Over hoeveel huurders gaat dit? Kortom hoe zal het college omgaan met de beslissing van minister Bonte!

*Schepen Hilde De Graeve:*

*Ik begrijp dat je die vragen stel. Toen we wisten dat er een nieuw BSO bepaald zou worden, waren wij er vrij gerust in omdat er op ons grondgebied veel sociale woningen zijn in vergelijking met andere gemeenten. Totdat we ons nieuw cijfers kregen. We dachten dat we rond de 60 woningen moesten bijbouwen en gingen de woningen van Steenakker en Kerkelare overzetten. Met het nieuwe BSO krijgen we 242 woningen erbij. Ik schrok daar wel van omdat we er al meer dan 600 hebben, maar ik schrok ook van de parameters waarop dat getal bepaald is. Dat zijn 5 parameters waarbij er 2 parameters voor Lievegem uitdagend zijn: Het sociaal aandeel met woningen moet gehandhaafd worden, m.a.w. wie goed bezig is, moet nog meer gaan doen. Je groeit als gemeente en moet handhaven in sociaal aandeel. Als tweede parameter moet je als gemeente voldoen aan die vraag die aanwezig is. Dat betekent dat als men nu gastvrij is voor mensen met een kwetsbaar profiel, wat wij hebben, bv. LOI, dan tellen die mensen mee om te bepalen dat er een nood is aan woningen. Bij gemeenten die er nu voor kiezen om minder gastvrij te zijn en minder mensen toe te laten, is die nood niet aangeduid. Die gemeenten hebben een minder groot aantal woningen. Gemeenten in onze regio met 3000 inwoners minder dan ons, die nog geen 200 sociale woningen hebben, moeten er nu ongeveer 70 bijzetten. Dat is het gevolg van die parameters. Diegene die het goed doen, moeten meer inspanningen gaan doen.*

*Wij zijn niet tegen sociale woningen. Wij begrijpen dat dit een belangrijke hefboom is tegen armoede, maar wij willen wel dat het eerlijk verdeeld wordt over de gemeenten en dat gevoel hebben we niet. Als je ziet wat buurgemeenten of regiogemeenten maar moeten doen, dan voelt dit niet eerlijk aan.*

*We hebben 393 vragen op de Lievegemse wachtlijst, waarvan 124 gezinnen meer dan 4 jaar op de wachtlijst staan. Dat wil niet zeggen dat het allemaal Lievegemnaren zijn, maar wel mensen die hebben aangegeven in Lievegem te willen wonen.*

*Hoe gaan we dit aanpakken: we gaan het niet in eigen beheer doen. We hebben dat ooit gedaan in Steenakker, maar het is beter om dit te doen met anderen die ermee bezig zijn. We gaan een strategie bepalen met Dimensa. De voorbesprekingen zijn gestart. De financiële gevolgen kan ik niet beantwoorden. Dit is afhankelijk welk soort woningen en welk kostenplaatje daaraan vasthangt.*

*Het cijfer is bepaald tot 2042. Er zijn tussentijdse evaluatiemomenten: op die momenten worden de parameters opnieuw ingezet en wordt het cijfer opnieuw berekend. Als we daar niet aan voldoen, zullen we gepenaliseerd worden. In 2031 kan het bedrag al 50% zijn. Dat betekent dat als we niets doen, het ons op het einde van de periode ons net geen miljoen euro per jaar aan boetes kan kosten.*

*We gaan serieus moeten nakijken hoe we met dit uitdagend cijfer omgaan. We hebben al contact met onze hogere overheden van waar die parameters komen. De burgemeester neemt het mee naar burgemeestersoverleg van het Meetjesland om te kijken hoe we hiermee gaan omgaan. Sociale woningbouw stopt niet aan de grens van de gemeente.*

*Raadslid Kristof Creël: In de notulen van 24 maart lees ik dat er een vrijstellingsaanvraag opgestart wordt voor inhaalbeweging van BSO. Dat gaat over woningen die we niet gerealiseerd hebben volgens het vorige BSO. Volgens het verslag van het college van burgemeester en schepenen gaat het over 65 woningen. Ik ben niet op de hoogte van regelgeving van vrijstellingsaanvragen. Er wordt over parameters en criteria gesproken voor vrijstellingsaanvragen. Als ik dat las, kwam dat over als dat we net het tegenovergestelde willen doen. In plaats van het bouwen van sociale woningen, wil je verlagingsmechanismen toepassen om er niet aan te moeten voldoen. Eigenlijk is er sinds 2023 op het vlak van sociale woningbouw niets meer geconcretiseerd in Lievegem. Jullie*

*schrijven in het bestuursakkoord dat sociale woningbouw onze aandacht krijgt, maar eigenlijk komt dit net als tegenovergestelde over. Het bestuursakkoord kan precies op dat vlak de vuilbak in. Vanwaar komt de keuze om de vrijstellingsaanvraag in samenwerking met Veneco in te dienen tegen uiterlijk 1 juni? Welke concrete criteria zal men hanteren om een vrijstelling toegekend te krijgen. In welke mate is dit realistisch?*

*Schepen Steven Lambert: Het is een bevoegdheid die door verschillende mensen gedragen wordt. Je hebt een objectief, maar je moet je ook verantwoorden. Het komt erop neer de problematiek echt wel aan te pakken. Wij zijn wel degelijk bezig met een plan van aanpak (ook jongste weken). Je hebt nieuw creëren, maar ook het bestaande patrimonium is aan renovatie toe. Er is een visie waar we naar aan het werken zijn. We staan niet te springen om zomaar boetes te betalen, om maar te zwijgen van het BSO dat we opgelegd krijgen. We gaan er alles aan doen om een duidelijk woonbeleid te realiseren, om boetes te vermijden, om sturend te werken. De Vlaamse regering wil die markt in beweging krijgen, maar dat is niet zo evident. Je moet de gronden en de mogelijkheden hebben. Het stuk dat we niet gerealiseerd hebben, binnen de tijd, daar zullen we ons moeten voor verantwoorden.*

*Schepen Hilde De Graeve: Wij hebben al woningen die niet meetellen. We verhuren sociaal, maar die cijfers tellen niet mee. Als het masterplan Kannunik Triestlaan eenmaal is afgewerkt, is er een verhoging van het aantal woningen. We zijn masterplannen aan het uitwerken met Veneco, maar gaan niet op tijd de sleutel kunnen afgeven aan Dimensa. We krijgen het zo snel niet gerealiseerd. Raadslid Kristof Creël: Ik vraag me af in hoeverre er voldoende aandacht is geschonken. Wat is er de voorbije 2-3 jaar gerealiseerd van realisatie nieuwe sociale verkooprecht? Er moet voldoende aandacht gaan naar het bepalen van locaties. Ik mis meer ambitie. Nu wordt het opgelegd en worden er sancties aan gekoppeld. Ik ben blij dat ze worden opgelegd. Er is een immens tekort voor sociale woningen in Lievegem.*

*Schepen Steven Lambert: Vanachter het bureau is het gemakkelijk, maar het zijn de gemeentes die het moeten het doen. De uitvoering zit lokaal.*

*Schepen Hilde De Graeve: Het is niet zo evident. Op einde van de legislatuur zijn 10 woningen opgeleverd. Hoe is dit ooit ontstaan? Eerste document van Chris De Wispelaere was dag op dag 10 jaar geleden. En het lag niet altijd aan ons. Er is een strengere regelgeving rond wonen en bouwen. Dit is misschien ook allemaal terecht maar dat maakt het er niet makkelijker op.*

*Raadslid Patrick Dossche: We hebben verschillende keren aangedrongen om werk te maken van BSO. Ik verwijt jullie niets, er is maar één sociale verhuisvestiging. Het is de schuld van een Vlaamse regering die dat eerst gedaan heeft in plaats van in te zetten van sociale woonbouw. We hebben woningen nodig, ook voor onze eigen mensen.*

*We zullen zien dat, in het huidig klimaat, meer en meer mensen in een behoeftige situatie komen. De noodzaak van sociale woningen is er. Dus de noodzaak om er op in te zetten blijft er. Ik denk dat we moeten inzetten op sociale woningbouw.*

*Burgemeester Kim Martens: We willen onze stem laten horen in Brussel. Ik wil gelijkheid en eerlijkheid over gemeentes. We hebben in Waarschoot nog meer woningen gebouwd. We wilden sociaal zijn en hebben de sociale woningen te koop gezet voor de burgers. Zelfs die woningen tellen niet mee. Dat klopt niet.*

*Raadslid Patrick Dossche: Zorg ook voor sociale koopwoningen. Ik zal de eerste zijn om dit te verdedigen.*

1.8. Vraag van Hans Nauwynck van Groen over problemen bij het verkoop van oude boerderijen:

Oude boerderijtjes werden vroeger gekocht en omgevormd tot mooie groene oases in Lievegem. De landbouwer die op pensioen ging kreeg hiervoor een mooie financiële vergoeding waardoor zijn investeringen die hij gedaan had in zijn leven deels werden terugbetaald. Deze locaties werden groen aangekleed waardoor ze een positieve functie hadden/hebben in het compenseren van het verdwijnen van natuur-stepstones. Zo hadden en hebben ze nog steeds een natuurfunctie. Het kan wel nog beter (meer bomen en struiken; remember, we moeten de CO2 de grond in krijgen). Recent zien we dat deze boerderijtjes door een strengere wetgeving met moeite nog verkocht kunnen worden. Hierdoor krijgen de landbouwers te weinig centen voor hun boerderij. Dit is natuurlijk zeer spijtig. Je zal maar landbouwer zijn die al zijn investeringen ziet wegsmelten zonder correcte return. Ik had graag de visie willen weten van de meerderheid. Laten we onze

landbouwers die op pensioen gaan in de steek? Mogen ze geen correcte prijs krijgen voor hun eigendom na hun zwaar labeur?

Hoe kunnen jullie dit oplossen en wat is de visie om deze locaties te gebruiken als nieuwe buffers om het verdwijnende groen te compenseren. Ik had graag een discussie gevoerd over de functie van verdwijnende boerderijtjes (we hebben er veel in Lievegem). Laat ons hier een positieve verhaal van maken. Win-win situatie: de landbouwers zien een deel van hun geïnvesteerde centen correct terugbetaald en de omgeving ziet het groen toenemen.

Hiermee gaan we ook een deel van de klimaatproblemen oplossen. Er wordt door de gemeente immers te traag geïnvesteerd in het planten van bomen en struiken. We missen de afspraak met het klimaat als gemeente.

*Waarnemend voorzitter Christophe Huysman: Ik denk dat er veel bepaald wordt door de hogere regelgeving.*

*Raadslid Hans Nauwynck: We moeten realistisch zijn. Het gaat over een oud huisje met een prachtige schuur. Daarbij een garage en een oud wagenkot. Het huis moet er blijven, de schuur moet weg. Dat is een immense ruimte. De regelgeving is zo rigide als iets. Wie gaat dit kopen? Er zijn geen centen meer om te ontwikkelen?*

*Waarnemend voorzitter Christophe Huysman: Dit gaat over specifieke dossiers. Dat is niet iets dat persé op de gemeenteraad moet besproken worden.*

*Schepen Steven Lambert: We zijn mede bezorgd over de landbouwers die hun woningen willen verkopen. Dat is een belangrijk onderdeel van hun pensioen. De regels voor zonevreemde functiewijziging worden bepaald volgens de codex. Soms wordt er beroep aangetekend voor beslissingen die lokaal werden goedgekeurd. De bevoegdheid van de gemeente is heel beperkt. We zoeken naar evenwichtige oplossingen. Als mensen met problemen zitten, stuur ze langs voor een gesprek, zodat ze een zo goed mogelijk dossier kunnen indienen. We moeten de beslissingsmacht van hogere overheid aanvaarden.*

*Raadslid Hans Nauwynck: We zouden boerderijen moeten subsidiëren om de waarde op te krikken. De Gemina zou samen met de landbouwraad kunnen samenkomen om over een win-win na te denken.*

#### 1.9. Vraag van Hans Nauwynck van Groen over verdienmodel gemeente:

Vandaag 3 april 2026 werd in Lanaken een verdienmodel van de gemeente vernietigd omdat een privébedrijf meeprofitteert. 'Verkeersveiligheid mag geen verdienmodel worden van privébedrijven'. Dit zegt de rechtbank en jullie weten dat dit een wettelijk precedent is. Wat met Lievegem? Wat met de bedrijven die controles uitvoeren binnen ons grondgebied? Groen Lievegem heeft ook hier problemen mee. Er werd hierover in het verleden reeds een opmerking gemaakt.

Verder wil ik de visie van de meerderheid ivm het weinig-transparant gedrag om belastingscenten op te halen in vraag steken. Jullie verhogen de gemeentebelastingen niet, wat lovenswaardig is, maar zoeken gemeente-inkomsten via andere manieren zoals inkomsten van trajectcontroles/verkeersboetes. Hierbij is er een sociale onrechtvaardigheid. Een rijk persoon heeft hier geen probleem mee. Een alleenstaander moeder die door omstandigheden snel haar kinderen moet ophalen en hierdoor beboet wordt, kan maanden problemen hebben. Jullie willen dus dat sociaal minder gegoede inwoners trager rijden dan rijken.

Het is goed mogelijk dat de rechtbank op korte termijn ook hierover een negatief advies uitbrengt wegens inbreuk tegen het basisrecht beschreven in artikel 10 van de Grondwet: alle Belgen zijn gelijk voor de wet; er mag geen klassenonderscheid zijn. Het is volgens mij enkel een kwestie van tijd. Misschien moeten we dit pro-actief bediscussiëren en eventueel aanpassen.

Groen Lievegem heeft problemen met de ontransparante manier waarmee de gemeente haar geld ophaalt. Eerlijke rechtstreekse belastingen met inkomenscorrectie worden vervangen door meer oneerlijke, verdoken vormen van inkomsten.

We willen met deze vragen het rechtvaardigheidsprincipe binnen onze gemeente in vraag stellen en laten aanpassen.

*Burgemeester Kim Martens: Wij zitten niet in dergelijk systeem. We hebben zelf controle over de zaken. Wij hebben zelf gefinancierd op controle zoals trajectcontrole. GAS 5 hebben we samen met Deinze geïnstalleerd. Deel van de inkomsten kunnen we naar de gemeentekas brengen. Die middelen kunnen we dan gebruiken om te investeren in verkeersveiligheid in plaats van af te*

geven aan de hogere overheden. Ongevallencijfers en metingen zijn daarmee gebeurd. Op basis van die cijfers worden dan gerichte controles en acties gedaan.

*Raadslid Hans Nauwynck: Wat met parkeerboetes? We geven opdracht aan een firma om mensen te beboeten. Voor die firma is dat een verdienmodel.*

*Burgemeester Kim Martens: In onze aanbestedingsopdracht staat er een maximum hoeveelheid. Tarieven worden bepaald. Ik denk niet dat die firma's worden bekeken als problematisch. Er komt ook een oplossing met de gemeenschapswachters.*

*Raadslid Hans Nauwynck: Bij belastingen kan je een sociale correctie doen, bij boetes niet.*

*Burgemeester Kim Martens: Het is een objectieve inbreuk. Iedereen op de weg moet zich aan de snelheid houden. Rijk of arm: iedereen is gelijk voor de wet.*

## 2. Mondelinge vragen:

### 2.1. Vraag van Ann Delbeke van N-VA over tekort GFT-Containers:

De N-VA-fractie ontvangt opnieuw meldingen van inwoners dat er geen kleine groencontainers meer beschikbaar zijn op het containerpark. Dit probleem stelt zich niet voor het eerst. Inwoners worden verplicht om thuis een correcte afvalsortering te organiseren, maar de gemeente slaagt er herhaaldelijk niet in om het noodzakelijke materiaal tijdig te voorzien. Dit ondermijnt het vertrouwen in een consequente en betrouwbare dienstverlening.

Onze vragen aan het college:

1. Wat is de oorzaak van het opnieuw ontbreken van kleine groencontainers op het containerpark?
2. Welke structurele maatregelen neemt het college om dit terugkerend probleem definitief te vermijden?
3. Welke interne procedures bestaan er voor voorraadbeheer, en waarom hebben deze procedures er niet toe geleid dat tekorten werden vermeden?
4. Tegen wanneer verwacht het college opnieuw voldoende voorraad te kunnen garanderen?
5. Overweegt het college het aanleggen van een minimale veiligheidsvoorraad om toekomstige tekorten te voorkomen?

*Burgemeester Kim Martens: Er is momenteel geen structureel tekort. We gaan niet ontkennen dat er wel een probleem is geweest. Het probleem was niet enkel in Lievegem maar regionaal. Op 1 januari zijn veel gemeentes hiermee gestart. We waren afhankelijk van IVM en de firma die zij hebben aangesteld voor de levering van containers. Op een bepaald moment hebben zij een grote en gelijktijdige vraag gehad. De leveringstermijnen liepen dan op, niet alleen in Lievegem. De mensen konden ook op voorhand bestellen. We hebben hiervoor een grote campagne gevoerd. Er hebben veel mensen wel besteld. We hebben er ons op voorbereid.*

*Er is een voorraad beschikbaar, maar de stockage is beperkt. Team patrimonium heeft een voorraadbeheer dat ze ook gebruiken voor restafvalzakken en GFT-stickers. Er zit daar systematiek achter.*

*De eerste cijfers van IVM door het gebruik van de GFT -container is binnen: binnen de regio zouden we mogelijks 20 kg uit de restafvalzak halen. Dat getal zal misschien nog stijgen, want nog niet iedereen is gestart met de GFT-container.*

*Schepen Steven Lambert: De doelstelling is om de restafvalcijfers naar beneden te krijgen. Proficiat aan alle diensten die ermee geholpen hebben en ook aan het aanpassingsvermogen van de bevolking. De hele gemeente was op één of andere manier betrokken bij gedragsverandering. Het is een gigantische operatie geweest. Elke verandering vraagt wat tijd. Als je nog zaken hoort, geef ze door en kunnen we zo snel mogelijk anticiperen.*

*Raadslid Patrick Dossche: Mag ik wijzen op een klein communicatiefoutje: GFT staat bij de mensen voor groente, tuin en fruit. Veel mensen hebben de link niet gelegd met etensresten en waren in de waan dat ze de container niet nodig hadden.*

### 2.2 Vraag van Ann Delbeke van N-VA over huisdierenpas:

De N-VA-fractie volgt met belangstelling het recente initiatief van de gemeente Zelzate, waar een 'huisdierenpas' werd ingevoerd. Dit betreft een eenvoudig, laagdrempelig kaartje dat inwoners bij hun identiteitskaart kunnen bewaren. In geval van een ongeval, ziekenhuisopname of andere

noodsituatie kunnen hulpdiensten hierdoor onmiddellijk vaststellen dat er thuis een huisdier aanwezig is dat zorg nodig heeft.

Dit initiatief speelt in op een reëel en groeiend maatschappelijk probleem. Hulpdiensten signaleren dat vooral alleenstaande inwoners of kwetsbare personen soms onverwacht worden opgenomen, waardoor huisdieren dagenlang zonder verzorging achterblijven. Dit leidt niet alleen tot dierenwelzijnsproblemen, maar ook tot bijkomende interventies, administratieve opvolging en soms zelfs veiligheidsrisico's wanneer dieren in paniek raken of ontsnappen.

Vanuit beleidsmatig oogpunt zijn er verschillende relevante invalshoeken:

- Dierenwelzijn*: voorkomen dat dieren onnodig lijden of zonder verzorging achterblijven.
- Zorgcontinuïteit*: vermijden dat hulpdiensten of ziekenhuizen bijkomende taken moeten opnemen die buiten hun kerntaak vallen.
- Preventie en efficiëntie*: een eenvoudige pas kan onnodige interventies, zoekacties of escalaties vermijden.
- Samenwerking met hulpdiensten*: duidelijke afspraken kunnen de responstijd en opvolging verbeteren.
- Privacy en gegevensbeheer*: de pas bevat enkel vrijwillig verstrekte informatie die de inwoner zelf bij zich houdt, zonder dat de gemeente persoonsgegevens moet verwerken.

Gezien de beperkte kostprijs, de eenvoud van het systeem en de duidelijke meerwaarde voor inwoners en hulpdiensten, lijkt dit een initiatief dat ook in Lievegem onderzocht kan worden.

*Onze vragen aan het college:*

Heeft het college zicht op het aantal situaties in Lievegem waarbij huisdieren zonder verzorging achterblijven na een onverwachte opname of noodsituatie?

1. Ziet het college mogelijkheden om een gelijkaardige huisdierenpas te ontwikkelen voor Lievegem, rekening houdend met dierenwelzijn, preventie en administratieve eenvoud?
2. Kan dit initiatief worden geïntegreerd in bestaande gemeentelijke beleidsdomeinen, zoals welzijn, preventie, noodplanning of seniorenbeleid?
3. Zijn er reeds contacten geweest, of kan het college overleg opstarten met de lokale hulpdiensten (politie, brandweer, ziekenvervoer) om de praktische haalbaarheid en meerwaarde te evalueren?
4. Wat zou de geschatte kostprijs zijn voor ontwerp, druk en verspreiding van een dergelijke pas, en kan dit binnen de bestaande budgetten worden opgevangen?
5. Is het college bereid om dit initiatief verder te onderzoeken en hierover een nota of voorstel voor te leggen aan de gemeenteraad?

*Schepen Freddy Haegeman: We zullen dit bespreken met de dienst en beantwoorden op de volgende gemeenteraad.*

### 2.3. Vraag van Patrick Dossche van Vooruit met Lievegem over het Drongengoed:

Vrijdag werd in het federaal parlement door Brent Meuleman de vraag gesteld aan minister Francken over het Drongengoed. Kan er op het burgemeesteroverleg van het Meetjesland aangedrongen worden op het bespreekbaar stellen van dit dossier en wat de gevolgen kunnen zijn op het Drongengoed en de randgemeenten van het Drongengoed? Hoe kunnen we ervoor zorgen dat het militair domein en het gebruik van het Drongengoed door de Meetjeslandse bewoners in harmonie kan vervlochten worden?

*Burgemeester Kim Martens: Dit zal zeker aan bod komen.*

### 2.4. Vraag van Patrick Dossche van Vooruit met Lievegem over de kinderopvang:

Ik heb een brief bij hoogdringendheid doorgestuurd gekregen van de BKO in waarin staat dat door de afwezigheid van medewerkers een aantal BKO's vroeger zullen sluiten op bepaalde dagen. Er wordt hiervoor samengewerkt met de scholen. Maar dit is zeer kortdage. Veel ouders zijn niet meer in staat om nog een regeling te treffen. Zij worden gevraagd om eventueel hun familie en netwerk naar oplossingen te zoeken.

*Burgemeester Kim Martens: Jammer dat schepen Caroline Fredrick afwezig is, maar dit is op het college geweest. Dit gaat over een capaciteitstekort. We moeten nadenken hoe we dit structureel gaan verankeren voor BOA.*

*Raadslid Patrick Dossche: We zullen de vraag schriftelijk bezorgen aan schepen Caroline Fredrick.*

#### 2.5. Vraag van Patrick Dossche van Vooruit met Lievegem over de openingsuren:

In de LieveLink van deze maand staat op een bepaalde pagina helemaal achteraan een verwijzing naar de openingsuren. De contactpunten in Waarschoot en Zomergem hebben een gereduceerde opening. Dit komt abrupt.

Voor mensen die minder mobiel zijn wordt het aantal uren in de contactpunten fel teruggeschroefd. Het is jammer dat er geen overgangperiode is, zodat de inwoners nadat ze kennis hebben gemaakt met het Huis van Lievegem, geleidelijk aan de stap kunnen zetten.

Het is ook jammer dat er geen telefoonnummer staat in de tekst, enkel de website. Het zijn vooral die mensen die liefst de telefoon willen nemen.

*Burgemeester Kim Martens: We hebben dit heel grondig bekeken. We hebben lang geturfd en gemeten wanneer de mensen komen. In totaliteit gaan we in openingsuren erop vooruit. Er worden zelfs extra tijdelijke medewerkers aangeworven hiervoor. Het is geen geheim dat er minder openingsuren zouden zijn in de contactpunten. Dit kwam zelfs aan bod tijdens het meerjarenplan. In ieder geval hebben we met de meerderheid afgesproken om op het einde van het jaar een evaluatie te doen en na te kijken of er wijzigingen moeten zijn.*

*De contactgegevens staan normaal wel in de LieveLink, maar niet persé in één artikel. Er is één algemeen nummer waarbij het onthaal je zal helpen. Dit is niet gekoppeld aan een vaste locatie.*

*Raadslid Patrick Dossche: Ik zal mijn vraag nog eens schriftelijk overmaken.*

#### 2.6 Vraag van Philippe Lorez van Vlaams belang over de bewegwijzering van begraafplaatsen:

Op 13 oktober 2025 heb ik gevraagd naar de bewegwijzering van de begraafplaatsen. Wat is de stand van zaken?

*Schepen Freddy Haegeman: We zijn daar mee bezig maar dit is nog niet afgewerkt.*

De voorzitter sluit de zitting om 23.26 uur.

De algemeen directeur  
Kenneth Pauwels

Namens de  
gemeenteraad

De wnd. voorzitter  
Christophe Huysman

Voor éénsluitend  
afschrift:  
Lievegem,  
22 mei 2026

De algemeen directeur  
Kenneth Pauwels

De voorzitter  
Ann Boterdaele

