

Provincie : Oost-Vlaanderen	Bijzonder OnderhandelingsComité
Arrondissement : Gent	Informeel overleg van 03.07.2020

Aanwezig: **1. Burgemeester – Voorzitter**
T. VERMEIRE, burgemeester
2. Secretaris
L. MUSSCHE, deskundige team personeel
3. Leden overheid
E. DE MITS, algemeen directeur
E. VAN CLEEMPUT, directeur interne organisatie
C. DE WISPELAERE, schepen
4. Leden vakorganisatie
K. DE MUYNCK, afgevaardigde ACV – openbare diensten
N. VANECKHOUTE, afgevaardigde ACV – openbare diensten
C. PERSAN, afgevaardigde A.C.O.D. – openbare diensten
5. Technici overheid
S. VERBUYST, bestuurssecretaris team personeel
C. CREËLLE, waarnemend teamleider personeel
K. VALCKE, teamleider welzijn

Verontschuldigd: Afgevaardigde overheid
C. MARTENS, directeur burger en welzijn
Leden vakorganisatie
Afgevaardigde V.S.O.A.
S. VAN DE MEIRSSCHE, afgevaardigde A.C.O.D. – openbare diensten
P. WIEME, afgevaardigde ACV – openbare diensten

Afwezig: Afgevaardigde overheid
G. VAN BRABANDT, schepen
H. DE GRAEVE, schepen
Leden vakorganisaties
J. PAUWELS, afgevaardigde A.C.O.D. – openbare diensten
A. VINCENT, afgevaardigde ACV – openbare diensten

De voorzitter opent de vergadering om 13.33 uur en verwelkomt iedereen van harte op dit informeel vakbondsoverleg over het arbeidsreglement van Lievegem.

Bespreking ontwerp arbeidsreglement gemeente en OCMW Lievegem

De voorzitter schets even dat vooral moment is om vragenstelling, verduidelijking te vragen. De vakorganisaties wensen maar in september officieel overleg te plannen.

Mevrouw Verbuyst schetst even wat de bedoeling is. Er is ondertussen een nieuwe tijdsregistratie gegund aan de firma Syntegro. We gaan dus niet verder met systeem Waarschoot of Lovendegem, zal voor iedereen iets nieuws zijn. Volgende week heeft team personeel een eerste

vergadering met deze leverancier over de implementatie. Hiervoor zijn er natuurlijk rekenregels nodig. Ze beaamt dat het dossier inderdaad niet volledig is, er is ook input nodig van de teams. Welzijn is ondertussen wel in orde maar nog niet verwerkt in de bundel die vandaag voorligt. Voor team kinderopvang zullen we begeleiding vragen aan de nieuwe leverancier. Ook team bibliotheek is niet zo evident, daar wachten we nog op wat het bestuur zal beslissen in verband met de openingsuren in de verschillende vestigingen.

Mevrouw Persan heeft een vraag over de opsomming van de tewerkstellingsplaatsen. Magazijnen en begraafplaatsen niet allemaal opgenomen. Mevrouw Verbuyst repliceert dat dit gebaseerd is op vestigingseenheden waar personeel aan gekoppeld is, de meeste zijn aan de loods gekoppeld. In Waarschoot bijvoorbeeld was er wel personeel die op begraafplaats als vestigingseenheid had. Wat artikel 3 betreft, wel verbinden en aanvaarden maar niet van zelfsprekend voor personeel om dat allemaal te kennen. Mevrouw Verbuyst zal het artikel herformuleren, de bedoeling van dit artikel is inderdaad kennis te nemen, niet van buiten te kennen. Mevrouw Creëlle vult aan dat het ook de bedoeling is om zoals bij de rechtspositieregeling infosessies te organiseren als arbeidsreglement volledig klaar en goedgekeurd is.

Mevrouw VanEeckhaute stelt vast dat de pauzes vastliggen voor team infra. Is dat nog onderhandelbaar? Indien ze in team akkoord hebben? De voorzitter merkt op dat je geen unaniem voorstel zal krijgen, maar een gedragen voorstel is altijd bespreekbaar. De algemeen directeur reageert dat het voorstel toch vanuit team infra is gekomen. Mevrouw VanEeckhaute stelt vast dat deze vragen van de werkmannen komen nu ze de uurroosters onder ogen krijgen, mogelijks nog niet gezien. Mevrouw Persan kreeg ook vragen over de pauzes, maar eerder ze om vrij te plannen, afwerken indien met iets bezig. Schepen De Wispelaere vraagt dit af te stemmen met de werkleiders en ploegbazen, bedoeling om zoveel mogelijk tezamen te laten nemen. Persoonlijk geen probleem met wanneer juist de pauze is. De voorzitter stelt dat het de bedoeling is dat bepaald werk tegen bepaald tijdstip afgewerkt is en dat de werkleiders en ploegbazen daar de nodige tools hebben om dit te organiseren.

Mevrouw Persan wil weten of er een verschil is tussen werkrooster en uurrooster of is het enkel een woordkeuze, mevrouw Verbuyst bevestigt dat het een woordkeuze is. Mevrouw Creëlle interpelleert met de vraag of het de vraag is om een uniforme woordkeuze te gebruiken? Mevrouw Verbuyst stipt aan dat we mogelijks de terminologie nog aanpassen aan op basis van de tijdsregistratie en de terminologie die de leverancier hanteert.

Mevrouw Persan kaart de regeling rond warme temperaturen aan, beetje moeilijk om in die warmte te werken. Is er geen alternatief om bv vanaf 28 graden meteen voor 5 dagen hitteregeling. Niet iedereen staat te springen om die hitteregeling te volgen. Mevrouw Verbuyst reageert dat het niet zo opgevat is, de werkgever moet zijn werknemers beschermen, niet overlaten aan de vrije keuzen van het personeel. Voor het uitwerken van een kader werd er naar klimatologische regels gekeken. Niet bedoeling te wachten tot het effectief zoveel graden is; op basis van voorspelling. De voorzitter vult aan dat het ook gevoelsmatig is, sommige kunnen goed tegen hitte, andere niet. Sommige hebben liever vroeg te beginnen anderen hebben liever gewone uurrooster aan te houden. De algemeen directeur stelt voor om toch aan officiële voorspellingen te houden, beter planbaar. Mevrouw VanEeckhaute merkt op dat op de werkvloer vooral leeft wie die beslissing neemt, want sommigen zijn mondiger en roepen al luider dan anderen. Mevrouw Verbuyst verwijst naar de verplichting van de werkgever die zijn werknemers moet beschermen. De voorzitter vraagt of de interne preventiedienst hier geen rol kan spelen. Mevrouw Verbuyst antwoordt dat er al een omstandig advies geschreven is door de gemeenteschappelijke interne dienst preventie en bescherming op het werk waar het college ook al kennis van nam. Mevrouw Valcke brengt het actieplan onder de aandacht die ze met team welzijn hebben uitgeschreven, dat is gekoppeld aan Vlaams actieplan. De voorzitter besluit dat we deze regeling zullen herschrijven met objectieve criteria en overleg teamleiders laten we weg.

Mevrouw VanEeckhaute stelt vast dat in artikel 13 e voorbeelden zijn precies enkel zijn. Roeselare 45 minuten. Mevrouw Verbuyst beaamt, het is mogelijk dat vertrek of terugkeer in je arbeidstijd zit.

Mevrouw Persan vreest voor een negatief effect voor opleidingen, vergadering op korte afstand, dat het personeel niet meer zal gaan. Mevrouw Creëlle merkt op dat de vormingsverantwoordelijke steeds stimuleert om opleiding kortbij te volgen.

Mevrouw VanEeckhaute kaart een concreet geval aan van een medewerker in Waarschoot die nu twee vrije halve dagen heeft in kader verlof zonder wedde. Kan dit in toekomst ook? Mevrouw Verbuyst was er zich niet van bewust dat dit ook voorkwam. Heeft geprobeerd om alle mogelijk situaties die er nu zijn op te nemen, zal uitdovend toegevoegd worden bij de mogelijkheden cf. 90 procent regeling. Mevrouw Persan vult aan dat ze ook dergelijke vraag gekregen om bij 80 procent te splitsen over twee halve dagen.

Mevrouw Persan interpelleert naar team logistiek? Mevrouw Verbuyst reageert dat dit nog uit te werken is. Moeilijk om er een uniform systeem in te krijgen omdat de huidige uurroosters enorm afwijken. Wat wel al zeker is dat er zal gewerkt worden met een systeem van glijtijd waar bv half uurtje vroeger kan gestart worden.

Mevrouw De Muynck heeft een vraag over team burger, elk lid team heeft een laat avond opening staat in de teksten. Is dat per vestiging? Bv drie medewerkers doen de avondopening in Zomergem moet niemand voormiddag werken? Vraagt of herformulering mogelijk is, elke locatie van het team burger heeft wekelijks een laat avondopening. Mevrouw Verbuyst stipt aan dat het uiteindelijk de teamleider is die bepaalt wie er moet werken. Mevrouw VanEeckhaute vraagt hoe het zit als je moet wisselen? Mevrouw Creëlle verduidelijkt dat het in de tijdsregistratie mogelijk zal zijn om een wissel van uurrooster aan te vragen. Mevrouw VanEeckhaute wil ook graag weten wat er gebeurt als je twee avonden moet doen? Mevrouw Creëlle wijst erop dat het opzet is dat iemand met avondopening in de voormiddag niet moet werken.

Mevrouw Persan vestigt even op een grammaticale fout op pagina 25, staat werkt terwijl het in meervoud is dus moet er werken staan. Mevrouw Verbuyst neemt nota van deze opmerking, dit deel is nog niet afgewerkt, zal bijgestuurd worden bij verdere uitwerking.

Mevrouw Persan interpelleert waarom er in punt 7 enkel sprake is deeltijdsen en geen voltijdse aangeworven worden. Mevrouw Verbuyst wijst erop dat dit te maken heeft met het organiseren van voor en naschoolse kinderopvang, moeilijk om met voltijdse de planning rond te krijgen. De voorzitter vult aan dat gesplitste diensten inherent zijn aan dit team wat het eerlijk gezegd niet aantrekkelijk maakt. In het verleden pogingen gedaan daar andere jobs aan te koppelen maar dat was geen succes.

Het val mevrouw VanEeckhaute op dat met glijtijd zoveel mogelijk overuren te vermijden. Uurrooster wissel wordt als positief ervaren. De voorzitter beaamt dat het niet de bedoeling is om spaarpot aan te leggen, beetje gezond verstand gebruiken. Mevrouw Verbuyst vestigt ook nog eens op de regel, na vier maand uitbetaald.

Mevrouw VanEeckhaute meldt ook dat ze opmerking kregen dat voor deeltijdsen moeilijk is te glijden, wat ze zelf niet zo goed begrijpt. Je hebt ook de uurrooster wissels. Uitzonderlijk zijn overuren altijd mogelijk.

Mevrouw Persan vraagt op punt 10, p 34 nog te bespreken met welzijn? Mevrouw Verbuyst verwijst naar intro, is ondertussen rond. Bijlage 2: web toepassing of terminals. Voor poetspersoneel niet altijd zo evident om op pc te registreren. Mevrouw Verbuyst deelt mee dat ze voor het MAT en CBS gevraagd om ook smartphones ter beschikking te stellen voor dit team. De voorzitter reageert dat hij geen salamipolitiek wenst, heeft gevraagd om globaal plaatje te brengen, bv smartphones, sectoraal akkoord, enz. Willen ook globaal beeld omdat op vorig overleg de vraag kwam naar E en D. Zorgen dat er spreiding is en niet alles naar bepaalde categorie gaat. Zorgen dat er evenwichten zijn.

Mevrouw Persan wenst te weten waarom cascade bij uit dienst in artikel 7 van bijlage 2. Mevrouw Creëlle repliceert dat de achterliggende reden is dat niet iedereen overuren maar begrijpt niet zo goed wat de vraag precies is? Niet meteen voorstel vanuit het ACOD, enkel vraag om toelichting.

Mevrouw VanEeckhaute stelt voor om toch om te wisselen. Eerst overuren. Mevrouw Persan vult aan dat dit nog enkele maal voorkomt in de tekst (artikel 7 §3, artikel 6 §3, artikel 5 §2...).

Bij verlies of beschadiging badge, automatisch vervangen wil mevrouw Persan weten? Mevrouw Verbuyst affirmeert, niet de bedoeling om aan te rekenen. Eruit gelaten naar analogie kaart maaltijdcheques. In de praktijk doet zich dit niet zoveel voor is gebleken in de besturen die reeds tijdsregistratie gebruiken. Te veel administratie voor een klein bedrag. (p 35)

De voorzitter sluit de eerste bespreking af. In september verlof. Er komt ook een regeling rond thuiswerk; er was ook een bevraging personeel. Mevrouw Verbuyst vestigt er de aandacht op dat het mogelijks nog niet volledig zal zijn.

Mevrouw VanEeckhaute interpelleert wanneer de rest zal volgen zoals een deontologische code enz., Mevrouw Creëlle deelt mee dat dit voor het najaar zal zijn. Mevrouw VanEeckhaute komt nog even terug op de rookpauzes, voorzitter proberen duidelijk te schetsen, niet verplichten uit te prikken. Mevrouw Verbuyst vult aan dat er in het arbeidsreglement ook nog een stuk komt over roken. De voorzitter stelt dat het zoeken was naar evenwicht tussen rokers en niet-rokers. Een echte rookpauze vonden ze geen goed signaal, willen het wel faciliteren. Binnen stamtijd geen tweede pauze door in en uit te prikken, in glijtijd wel. De pauzes zijn toegift, arbeidstijd. ACV - openbare diensten benadrukt dat ze tevreden zijn met wat er op tafel ligt, het zijn vragen die naar boven gekomen zijn.

De voorzitter hoopt dat we een arbeidsreglement gaan hebben op vertrouwen, mevrouw De Muynck geeft aan dat de vakbond zich daarvan bewust is. Kaarten dit ook aan bij de leden, van geen misbruik te maken want dan zal bestuur klok terugdraaien.

Mevrouw De Muynck wenst ook van de gelegenheid gebruik maken om mee te geven dat het werken op afspraak zeer goed werkt, hoopt dat bestuur dat ook meeneemt. De voorzitter wijst ook op bufferen, zorgen dat er geen domino-effect ontstaan. Kan je de mensen dan allemaal helpen binnen tijdsbestek. Mevrouw De Muynck bevestig dat het inschatten vrij goed lukt. De voorzitter was enkel bezorgd dat je vroeger bv 200 binnen bepaald tijdsslot; ook 200 met afspraken en bufferen? Er volgt nog een kleine bespreking werken op afspraak bij team burger.

De voorzitter rondt af, nog geen nieuwe datum. Vanuit vakorganisaties voorstel eind augustus over timing raadplegen achterban naar team personeel. Bedankt team personeel voor voorbereiden werk en wenst iedereen goed weekend.

Mevrouw VanEeckhaute geeft mee dat het personeelsmoment goed is onthaald. Voorstelling nieuwe collega's zeer positief ook de stava door team personeel. De voorzitter had meer vragen verwacht, misschien nog niet goed ingeburgerd.

Niets meer te behandelen wordt de zitting geheven om 15.12 uur.

namens het B.O.C. en H.O.C.

Luc Mussche
secretaris

Tony Vermeire
burgemeester-voorzitter