

Provincie : Oost-Vlaanderen	Bijzonder OnderhandelingsComité Hoog Overleg Comité
Arrondissement : Gent	Zitting van 04.12.2020

- Aanwezig:**
- 1. Burgemeester – Voorzitter**
T. VERMEIRE, burgemeester
 - 2. Secretaris**
L. MUSSCHE, deskundige team personeel (verslag)
 - 3. Leden overheid**
C. DE WISPELAERE, schepen
E. DE MITS, algemeen directeur
E. VAN CLEEMPUT, directeur interne organisatie
C. MARTENS, directeur burger en welzijn
G. VAN BRABANDT, schepen
 - 4. Leden vakorganisatie**
P. WIEME, afgevaardigde ACV – openbare diensten
N. VANEECKHAUTE, afgevaardigde ACV – openbare diensten
C. PERSAN, afgevaardigde A.C.O.D. – openbare diensten
S. STEYAERT, afgevaardigde ACV – openbare diensten
 - 5. Afgevaardigde Solva**
R. BOSSAERT, preventieadviseur van de Gemeenschappelijke Interne dienst voor Preventie en Bescherming op het Werk

- Verontschuldigd: Leden overheid**
- Afgevaardigde Securex**
M. DE MEESTER, wetenschappelijk medewerker – arbeidsgeneesheer
 - Leden vakorganisatie**
Afgevaardigde V.S.O.A.
S. VAN DE MEIRSSCHE, afgevaardigde A.C.O.D. – openbare diensten

- Afwezig:**
- H. DE GRAEVE, schepen
 - J. PAUWELS, afgevaardigde A.C.O.D. – openbare diensten
 - A. VINCENT, afgevaardigde ACV – openbare diensten

De voorzitter opent de vergadering via teams om 09.01 uur en verwelkomt iedereen op het vakbondsoverleg. Geeft het woord aan de verslaggever om de verontschuldigungen even te overlopen. De voorzitter verwelkomt in bijzonder Sophie die vanaf nu het vakbondsoverleg zal bijwonen in plaats van Katleen die veel te vroeg van ons is heengaan. De voorzitter staat even stil bij haar overlijden. Katleen kwam steeds op voor anderen, had nooit een verborgen agenda. Het kon wel al eens botsen maar steeds kwamen we tot een consensus. Tot slot vraagt de voorzitter een moment van stilte ter nagedachtenis van Katleen.

De heer Wieme bedankt de voorzitter voor de mooie woorden, het plotse overlijden van Katleen is ook binnen het ACV als een bom ingeslagen. Was inderdaad steeds een consensus zoeker, ze wordt in het ACV midden heel erg gemist, het is nog beetje onwezenlijk zelfs.

Vervolgens vangt de voorzitter de vergadering officieel aan hoe vreemd dit ook kan aanvoelen om tot de orde van de dag over te gaan wat het in feite niet is.

Dagorde: 1. Verslag vorige vergadering.

De voorzitter vraagt of er opmerkingen zijn.

Geen vragen of opmerkingen, verslag wordt goedgekeurd en bedanking aan de verslaggever.

Comité voor bescherming en preventie op het werk

Dagorde 2. Gemeente en OCMW Lievegem: maandverslag oktober 2020 van de activiteiten van de interne preventieadviseur SolVa

De voorzitter vraagt de heer Bossaert om een woordje toelichting te geven. Geen arbeidsongevallen in deze maand, de lijsten voor de periodieke controles is nog niet rond vandaar nog steeds dezelfde vermelding bij dit punt. Aantal adviezen, meeste worden per mail gegeven omdat er kort op de bal gespeeld wordt. Geen speciale maand behalve wat covid betreft.

De voorzitter bedankt de heer Bossaert voor de toelichting op de vraag of er nog vragen of opmerkingen zijn komt er geen reactie meer.

Bijzonder onderhandelingscomité

Dagorde 3. Gemeente en OCMW Lievegem:

De voorzitter dankt team personeel en alle personeelsleden die hun insteek gaven om tot dit ontwerp te komen. Geen evidentie om van drie regelingen naar één uniform voorstel te komen dat zoveel mogelijk gedragen is door iedereen wat toch de betrachting was van het bestuur. Alleen kinderopvang is nog niet rond en de voorzitter vraagt begrip voor de situatie waar die nu in zitten met de covid-19 maatregelen en besmettingen. Op dit moment hebben die andere zorgen aan hun hoofd.

Nadat de voorzitter informeerde hoe we dit gaan aanpakken, vraagt de heer Wieme van het ACV - openbare diensten de bespreking per artikel. Voor aanvang van de bespreking wordt ook nog even een onduidelijkheid over verschillende versies uitgeklaard. Het personeel heeft na het versturen van de uitnodiging voor het vakbondsoverleg ook een exemplaar gekregen maar dit is hetzelfde zoals het vandaag voorligt en aan de vakorganisaties werd toegezonden.

De voorzitter geeft het woord aan mevrouw Verbuyst om toelichting te geven bij dit agendapunt.

Mevrouw Verbuyst overloopt kort even de historiek hoe dit punt tot stand gekomen is.

De heer Wieme komt tussen bij artikel 4 met vraag of voor alle personeelsleden de arbeidstijdwet geldt, ook zwembad en sporthal? Mevrouw Verbuyst verwijst naar het prefusie bestuur Zomergem waar ook al gekozen werd om voor iedereen arbeidstijds wet toe te passen, dit is de meeste gelijke behandeling van alle personeel. Dit werd zo overgenomen in Lievegem, op sportsite Den Boer ook specifieke situatie met vzw-structuur.

Mevrouw Persan komt tussen bij artikel 8, mevrouw Verbuyst verduidelijkt dat dit vooral bedoeld is voor eerder voor grote zaken zoals renovatie, langdurige sluiting zwembad.

De heer Wieme heeft een vraag bij artikel 10, paragraaf 2, het moment van verwittigen. Mevrouw Verbuyst benadrukt dat dit uiterlijk is, meestal weten we het vroeger en zullen we dat ook vroeger communiceren. De praktijkervaring van deze zomer leerde ons dat we dit normaal tijdig weten.

Aansluitend vraagt de heer Wieme ook dat de beslissing van de algemeen directeur door alle leidinggevenden het op zelfde manier zouden toepassen en er geen interpretaties op de werkvloer ontstaan. De algemeen directeur vilt aan dat deze beslissing steeds met de teams overleg gepleegd wordt als de beslissing overwogen wordt.

Mevrouw Persan interpelleert met de vraag of iedereen verplicht om die zomerregeling te volgen, bepaalde werken laten dat niet altijd toe. Mevrouw Verbuyst repliceert dat het is bedoeling is om dat op iedereen van toepassing te maken, als het bv niet lukt met de kinderen is bedoeling dat er vakantie ingezet wordt. Voor administratieve functies bestaat er systeem van de glijtijd. Mevrouw Persan heeft nog een vraag van haar leden over de zomerregeling, geld geldt dit ook voor kermissen maar niet dan niet om motief hitte? Mevrouw Verbuyst reageert dat er op voorstel van de teamleider werkschema kan aangepast worden maar dan met overuren.

Mevrouw Persan stipt aan dat ze in verband met artikel 10, paragraaf nog een vraag heeft. In deze paragraaf staat vermeldt dat er oa zal ingestaan worden voor het voorzien van zonnecrème ed., hoe zal dit praktisch in zijn werk gaan, wie zal alles voorzien? Mevrouw Verbuyst kent de finesse niet dacht dat alles zou klaar staan in magazijn en dat alles zou verdeeld worden door de ploegbazen.

Mevrouw Persan merkt op dat artikel 13 niet fair ervaren wordt bij de medewerkers; bij avondvergadering wordt geen tweede verplaatsing aangerekend. Mevrouw Verbuyst bevestigt dat dit inderdaad als woon-werk verkeer aanzien wordt en niet als arbeidstijd. Mevrouw Van Cleemput verstaat de bezorgdheid, het gaat over administratieve profielen die in de toekomst wat meer flexibiliteit zullen hebben, meer mogelijkheden tot glijden, geen stamtijden. Je weet meestal wel op voorhand als je avondvergadering hebt, kan je bv ook thuiswerk inplannen en fysiek enkel voor de vergadering aanwezig zijn. Individuele gevallen mogen steeds doorgegeven worden, kunnen we bekijken of we daar oplossing kunnen aan bieden.

Mevrouw Persan meldt dat het niet voor iedereen duidelijk is hoe het zit met pauzes bij thuiswerk. Mevrouw Verbuyst beaamt dat er nu meer vrijheid is, ze moet niet meer verplicht tussen 12 en 14 uur genomen worden.

Mevrouw Persan heeft nog praktische vraag, als je werkt van half acht tot half twee kan je dan stoppen zonder pauze? Mevrouw Verbuyst nuanceert, hangt ervan af, als je die dag halve dag werkt mag je maximum zes uur werken die dag. Wie 7,6 uur moet werken die dag sowieso half uur middagpauze nemen. Mevrouw Van Cleemput pikt in en stelt dat we dit ook doen van standpunt welzijn van de werknemer, zes uur aan een stuk geconcentreerd werken is veel. We merken dat sommigen daarover gaan en tot ongezonde situaties komen.

Mevrouw vraagt no bijkomende verduidelijking bij nemen pauze. Mevrouw VanEeckhaute begrijpt niet meteen probleem. Voor een pauze om een tussendoortje te nemen of zo prik je niet uit. Als je echt pauze neemt prik je in en uit. Mevrouw Persan verwijst naar de knop pauze in systeem Lovendegem maar deze zal in de het nieuwe tijdsregistratiesysteem niet meer bestaan. Mevrouw VanEeckhaute informeert of in het nieuw systeem dan elke pauze zal afgerond worden naar half uur pauze. De heer Mussche antwoordt negatief, één pauze zal minstens een half uur moeten zijn, de andere pauzes zullen op hun effectieve duur gerekend worden. Mevrouw VanEeckhaute informeert naar respecteren stamtijd en thuiswerk, normaal niet prikken. Mevrouw Verbuyst repliceert dat dit verder zal uitgewerkt worden in het kader rond thuiswerk. De voorzitter pikt in dat Lievegem als werkgever wil tegemoetkomen aan het nieuwe thuiswerk, aan het nieuwe werken maar wel zoveel mogelijk aansluiten bij het 'op kantoor' werken. Dit mag niet vergeleken worden met thuiswerk in corona tijden waar we gemerkt hebben dat er problemen waren met opvang van de kinderen en zo. Er mag geen verschil ontstaan tussen op kantoor werken en thuis werken omdat het een meer voordelen biedt dan het andere. We moeten ook waken over verschil tussen arbeiders en bedienden. Die hebben mogelijkheid niet bijvoorbeeld om vroeger te stoppen.

Mevrouw Persan kreeg ook nog een vraag vanuit team burger, daar was het niet meteen geheel duidelijk of het nodig was dat iedereen één keer aanwezig is op avondopening in de week?

Mevrouw Verbuyst antwoordt dat de teamleider bepaalt wie moet aanwezig zijn op basis van afspraken en noden. Bedoeling is dat het zo ingeregeld wordt zodat bij afwezigheden makkelijk kunnen opgevangen worden over de verschillende locaties en dagen heen. De voorzitter vat samen, zo ingeregeld dat iedereen ingepland staat maar dat de teamleider bepaalt op basis van noden en afspraken over de effectieve invulling en dus perfect kan dat niet iedereen in dezelfde week laatavond opening heeft.

Tijdens haar toelichting over de uurrooster zaalwachters geeft mevrouw Verbuyst mee dat er in de toekomst naar een kader Lievegem zal gewerkt worden zodat wij bij nieuwe aanwervingen daar mee aan de slag kunnen. Nieuw is ook in vergelijking met vroeger dat de logistiek sport wordt nu aangestuurd door team sport zelf. Uit de praktijk bleek dit beter te werken.

Mevrouw Verbuyst stelt dat het voor de bibliotheek het even wachten was op de nieuwe openingsuren die vanaf 1 januari 2021 van kracht worden. Het was makkelijker om op basis daarvan een kader uit te werken. De deskundige bibliotheek heeft op basis van deze nieuwe uren een kader uitgewerkt. Wisselen tussen locaties is makkelijk met dit kader. Weekenddienst is met een beurtrol en overuren. De heer Wieme merkt op dat als er in bibliotheek op zondag moet gewerkt worden dat dit met overuren is. Het zondagwerk is echter niet uitzonderlijk, er zit bepaalde systematiek in. Volgens het ACV – openbare diensten is het niet logisch dat dit via overuren is omdat zondagwerk structureel is. Mevrouw Verbuyst verduidelijkt deze beleidskeuze, de inhaalrust maakt het moeilijker om alles in te plannen, bijna allemaal halftijdse medewerkers in de bibliotheek en blijft niet veel tijd over op de werkvloer. De heer Wieme vraagt toch om deze passage on hold te zetten om zo nog wat tijd te hebben voor overleg met de leden. De algemeen directeur reageert dat er wel een tijdschema is wat de gemeenteraad betreft. Mevrouw Verbuyst stipt ook aan dat bibliotheek Zomergem nog geen glijtijd gewoon is en voor hen iets totaal vreemd is. Medewerkers van dit team starten ook met testen volgende week. Er zullen dan wel al wat vragen komen over de werking hiervan. Mevrouw Van Cleemput wijst erop dat de medewerkers hierdoor meer vrijheid krijgen, zijn inderdaad al vele jaren gewoon van op die bepaalde dag thuis te zijn. De heer Wieme stelt dat finetunen met deze medewerkers welkom zou zijn. Mevrouw Van Cleemput stelt voor om samen met teamleider Lauren nog eens samen te zitten met dit team. De voorzitter merkt op dat we twee deadlines hebben, komende dinsdag wordt de agenda voor de gemeenteraad vastgelegd en vanaf 1 januari 2021 worden de nieuwe openingsuren van kracht in de bibliotheken. De voorzitter stelt voor om dit even te parkeren en te hernemen op einde van de vergadering eventueel samen met andere hete hangijzers.

Mevrouw Persan kreeg van de werkmannen de vraag of de pauze kan vervroegd worden naar 9 uur. De voorzitter informeert of deze vraag algemeen gedragen is? Vraag komt van één personeelslid uit Lovendegem maar vertegenwoordigde wel aantal collega's. Schepen De Wispelaere neemt staande de vergadering even contact op met de directeur infrastructuur en omgeving om te informeren wat motief zou zijn om de pauze te vervroegen. Ondertussen parkeert de voorzitter dit punt ook even.

Mevrouw Persan vervolgt met een vraag van de technische graden team infra of ze moeten prikken voor middagpauze? Mevrouw Verbuyst reageert dat dit zeker niet de bedoeling is. Het is zeker zo geregeld in de tijdsregistratie maar waarschijnlijk niet in de tekst geraakt. Bij de zaalwachters die ook pauze niet moeten registreren werd die wel expliciet opgenomen in de tekst; zal bijgestuurd worden.

Mevrouw Verbuyst licht toe bij de groepen met vaste uurroosters die niet moeten prikken mogelijks later wel door beslissing bestuur (ter beschikking stellen van een smartphone door de werkgever), De heer Wieme interpelleert of iedereen moet prikken Mevrouw Verbuyst deelt mee dat de decretale graden niet moeten prikken, iedereen zit wel in tijdsregistratie want doorstroming naar

weddecentrale vanuit de tijdsregistratie en de berekening van het aantal maaltijdcheques verloopt ook via dit systeem.

Mevrouw Persan had nog een opmerking in verband met paragraaf 2 van artikel 4 bijlage II aan het arbeidsreglement. Maar mevrouw Verbuyst stelt gerust, mensen met vaste uurrooster, krijgen geen sanctie.

Mevrouw Verbuyst geeft ook aan dat de sanctie werd aanpast zoals afgesproken op informeel overleg. Indien sanctie niet respecteren werd omgedraaid, nu eerst saldo overuren dan pas vakantie uren. Dit impliceert wel dat de werknemer wel zelf zal moeten aanvragen nu. Programma kan niet weten als er nog bijvoorbeeld overuren onderweg zijn, wel gepresteerd maar nog niet aangevraagd en/of goedgekeurd.

Mevrouw Persan informeert naar de permanentietoelage, mevrouw Verbuyst reageert dat team personeel in overleg met team infra mee bezig is. Er werd een ontwerp voorbereid dat werd afgetoetst met team infra en schepenen De Wispelaere en Haegeman. Is nu terug bij team personeel om vragen te bekijken. Na het verwerken van de opmerkingen en vragen nieuw overleg met team infra en schepenen en daarna naar college. Voorlopig geldt de oude regeling nog.

De voorzitter bedankt mevrouw Verbuyst van harte om ons hierdoor te gidsen en koppelt terug naar schepenen De Wispelaere. Die had ondertussen contact met de directeur infra en omgeving. Er werd gekozen voor dat uur in het voorstel omdat ploegen soms maar rond kwart na acht uitrijden en dan is negen uur al vroeg. Uit contact met directeur infra blijkt dit eerder individuele vragen zijn. Mevrouw Persan neemt de uitleg mee naar de leden en maakt hier zeker geen punt van.

De voorzitter komt vervolgens terug op punt bibliotheek en de algemeen directeur herhaalt nog even dat maandag deadline is. De heer Wieme schetst nog even de situatie, uurrooster is geënt op openingsuren, in feite dus structurele overuren. Voor mevrouw Van Cleemput EVC wringt het beetje dat het bij één personeelslid moeilijk ligt, beetje moeilijk om tegen de groep te zeggen jullie voorstel is niet goed. Het is ook niet de bedoeling dat we arbeidsreglement schrijven op personen maar voor de organisatie. De voorzitter stelt voor om in overleg te gaan met dit individueel personeelslid en dit buiten dossier hier te houden? De heer Wieme wil het ook niet het volledige dossier blokkeren hiervoor, maar welke garanties heeft personeelslid? Voorstel om nu protocol van akkoord te sluiten met belofte dat we in gesprek gaan met medewerker, feedback geven naar volledig BOC en bij akkoord geen probleem, geen akkoord regel dat we herbekijken na bepaald aantal maanden. Mevrouw Verbuyst vestigt er de aandacht op als we dit voor iedereen in uurrooster opnemen we ook een akkoord moeten hebben met volledig team. De voorzitter besluit dat gesprek nodig is, verwijst ook naar regelingen voor mensen die dicht bij pensioen staan bijvoorbeeld zaalwachters waar er uitdovende regelingen staan voor de paar jaar tot hun pensioen. Deze mensen hebben ook niet gekozen voor deze fusie. Het bestuur heeft ook geschrappt in gezinsonvriendelijke uren en het arbeidsreglement is ook nog niet af, zal nog regelmatig eens terug op tafel komen. Protocol van akkoord mits twee voorwaarden die benoemd worden in verslag? Mevrouw Van Cleemput vult aan dat dit geen vaststaand gegeven, we komen met drie besturen samen, er zullen nog zaken naar boven komen die mogelijks moeten bijgestuurd worden. Naar aanleiding van invoeren uurroosters kinderopvang kan er ook evaluatie bibliotheek gebeuren. Een gesprek met personeelslid is zeker nodig.

Mevrouw Persan zal contact opnemen met de heer Van der Meirssche i.v.m. het afsluiten van een protocol van akkoord.

De voorzitter stelt spoedoverleg op maandag voor, voor de heer Wieme is het belangrijk dat we dan mensen rond de tafel hebben die mandaat hebben om beslissingen te nemen.

In afwachting dat bepaalde mensen de nodige contacten leggen werkt de voorzitter de rest van de agenda af.

Hoog overlegcomité

/

Varia

Dagorde 4: Mededeling team preventie: jaarlijkse bezoek aan de werkplaatsen door arbeidsgeneesheer/ corona

Het bezoek aan de werkplaatsen dat normaal in het najaar plaats vindt wordt uitgesteld tot volgend jaar wegens de coronaproblematiek. Bij een rondgang met 4 à 5 personen is het niet eenvoudig om 1,5 m afstand te houden en een verplaatsing met verschillende personen in een wagen kan nu ook niet. Tenslotte zijn er veel mensen trouwens die van thuis werken en niet aanwezig zijn.

Dagorde 5: Rondvraag

Mevrouw Van Cleemput wens haar expliciete waardering uit te spreken voor Sabine en Carine om dit deel van arbeidsreglement tot goed eind te brengen in deze tijden. Voorzitter sluit zich hierbij aan, puzzel voor 350 mensen leggen en het blijft werken op mensenmaat.

Mevrouw Persan peilt nog eens naar stava regeling thuiswerk, mevrouw Verbuyst bevestigt dat die nog volgt, was iets minder dringend nu door corona.

Mevrouw Persan wenst ook het poetsen in magazijn Lovendegem even aankaarten, is dit blijvend of door maatregel door corona. Vroeger werd er daar gepeetst door een personeelslid maar dat ondertussen met pensioen is. Mevrouw Van Cleemput kan bevestigen dat dit blijvend is. Nu kortetermijnoplossing, op langere termijn wordt er gekeken naar oplossing om daar meer uren in te zetten maar op dit moment is de capaciteit daar niet toe. Mevrouw Persan deelt mee dat het personeel zeer zeker tevreden zal zijn, het wordt geapprecieerd dat er iemand van logistiek komt poetsen.

De voorzitter stelt voor om maandag spoedoverleg in te plannen, dat iedereen zorgt voor mandaat en zorgen dat er nog gesprek kan zijn met de medewerker. Afspraak om 16 uur, maandag 7 december 2020. Bedankt iedereen voor constructieve inbreng en we zien elkaar maandag terug.

Niets meer te behandelen wordt de zitting geheven om 11.22 uur.

namens het B.O.C. en H.O.C.

Luc Mussche
secretaris

Tony Vermeire
burgemeester-voorzitter