

NOTULEN

van de zitting van de gemeenteraad van 29 mei 2019
Grote vergaderzaal, Kasteeldreef 72 te 9920 Lievegem

Aanwezig: Nicholas Spinel, voorzitter
Tony Vermeire, burgemeester
Kim Martens, Freddy Haegeman, Caroline Fredrick, Chris De Wispelaere,
Gerrit Van Brabandt, Guy De Neve, Jeroen Van Acker, Hilde De Graeve,
Schepenen
Ivan Goethals, Vincent Laroy, Martine Lataire-Gyssels, Steven Lambert,
Annemie De Bie, Dirk De Poorter, Tim Maenhout, Judith De Muynck, Nik
Braeckman, Ann Boterdaele, Didier Garré, Maikel Parmentier, Patrick Dossche,
Wouter De Muynck, Steven Van Gansbeke, Raadsleden
Eddy De Mits, algemeen directeur

Verontschuldigd: Jurgen Blomme, Peter Cousaert, Wout Bonroy, Marc Boterdaele, Raadsleden

Afwezig: /

De voorzitter opent de zitting om 20.00 uur.

De openbare zitting en dus de vergadering wordt door de voorzitter geschorst om 20.58 uur na agendapunt 33 (mondelijke vragen raadsleden) om te kunnen overgaan tot de besloten zitting (aanstellingen algemeen en financieel directeur) waarna de openbare zitting opnieuw kan worden geopend voor de eedaflegging van de net aangestelde ambtenaren.

De besloten zitting wordt na afwerken van de agenda van de raad voor maatschappelijk welzijn door de voorzitter geopend om 21.05 uur en gesloten om 21.20 uur.

De openbare zitting wordt opnieuw geopend door de voorzitter om 21.20 uur voor het afwerken van de overblijvende agendapunten 34 en 35: de eedafleggingen van de algemeen en de financieel directeur.

Raadslid Ann Boterdaele vervoegt de zitting bij punt 3 van de dagorde.

OPENBAAR

1. Goedkeuren notulen en zittingsverslag van de vorige zitting

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt:

Ann Boterdaele, raadslid

Bevoegd lid

Nicholas Spinel, voorzitter

Regelgeving

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 32

Feiten en motivering

De notulen en het zittingsverslag van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur opgesteld.

Behalve in spoedeisende gevallen worden de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden.

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen en het zittingsverslag in die zin aangepast.

Als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur.

Het zittingsverslag is te bekijken via deze link: <https://youtu.be/iwOkIBd-J0k>

Besluit

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

De gemeenteraad keurt de notulen en het zittingsverslag van de gemeenteraadszitting van 24 april 2019 goed.

Bekendmaking

Het verslag wordt gepubliceerd op de gemeentelijke website.

2. Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad: goedkeuring

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt:

Ann Boterdaele, raadslid

Bevoegd lid

Nicholas Spinel, voorzitter

Regelgeving

Decreet lokaal bestuur, art. 38. De gemeenteraad stelt bij de aanvang van de zittingsperiode een huishoudelijk reglement vast waarin aanvullende maatregelen worden opgenomen voor de werking van de raad.

Feiten en motivering

De gemeenteraad stelt bij de aanvang van de zittingsperiode een huishoudelijk reglement vast waarin aanvullende maatregelen worden opgenomen voor de werking van de raad. Daarin worden minstens volgende bepalingen opgenomen :

1° de vergaderingen waarvoor presentiegeld wordt verleend, het bedrag van het presentiegeld en de nadere regels voor de eventuele terugbetaling van specifieke kosten die verband houden met de uitoefening van het mandaat van gemeenteraadslid of lid van het college van burgemeester en schepenen;

2° de wijze van verzending van de oproeping en de terbeschikkingstelling van het dossier aan de gemeenteraadsleden, alsook de wijze waarop de algemeen directeur of de door hem aangewezen personeelsleden, aan de raadsleden die erom verzoeken, technische inlichtingen verstrekken over die stukken;

3° de wijze waarop de plaats, de dag, het tijdstip en de agenda van de vergaderingen van de gemeenteraad openbaar worden gemaakt;

4° de voorwaarden voor het inzagerecht en het recht van afschrift voor gemeenteraadsleden en de voorwaarden voor het bezoekrecht aan de instellingen en diensten die de gemeente opricht en beheert;

5° de voorwaarden waaronder de gemeenteraadsleden hun recht uitoefenen om aan de burgemeester en aan het college van burgemeester en schepenen mondelinge en schriftelijke

vragen te stellen;

6° de wijze van notulering en de wijze waarop de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering ter beschikking worden gesteld van de gemeenteraadsleden;

7° de nadere regels voor de samenstelling en de werking van de commissies en de fracties;

8° de wijze waarop en de persoon door wie de stukken van de gemeente, vermeld in artikel 279, worden ondertekend;

9° de nadere voorwaarden waaronder het recht om verzoekschriften in te dienen, wordt uitgeoefend, en de wijze waarop de verzoekschriften worden behandeld;

10° de wijze van het ter kennis brengen van de beslissingen, vermeld in artikel 50, vijfde lid

Financiële impact

De kredieten voor de presentiegelden zijn voorzien in het meerjarenplan 2019/GBB-PER/0100-00/6200001/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN.

De kredieten voor de verzekering raadsleden gemeente zijn voorzien op 2019/GBB-PER/0100-00/6120150/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN

Amendement

Amendement op vraag van raadslid Patrick Dossche: zoals afgesproken op het overleg fracties huishoudelijk reglement indienen verzoekschrift moet qua tijdstip eenvormig zijn met overmaken agenda gemeenteraad, dus verzoekschrift 7 dagen vooraf in plaats van de 14 dagen zoals vermeld in het ontwerpbesluit.

Eenparig aanvaard door de vergadering.

Besluit

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Enig artikel

De gemeenteraad keurt het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad goed.

Bijlagen die integraal deel uitmaken van het besluit

Huishoudelijk reglement gemeenteraad

BIJEENROEPING

Art. 1, § 1.

De gemeenteraad vergadert zo dikwijls als de zaken die tot zijn bevoegdheid behoren het vereisen en ten minste tienmaal per jaar.

Aan de raadsleden worden de vermoedelijke data van de zittingen op het einde van het voorafgaande jaar meegedeeld.

§ 2.

De voorzitter van de gemeenteraad beslist tot bijeenroeping van de gemeenteraad en stelt de agenda op.

De oproeping voor de gemeenteraad en de OCMW-raad kan gezamenlijk gebeuren.

§ 3.

De oproeping wordt verzonden via e-mail. De dossiers worden digitaal ter beschikking gesteld via het notuleringsprogramma.

§ 4.

De voorzitter van de gemeenteraad moet de gemeenteraad bijeenroepen op verzoek van:

1° een derde van de zittinghebbende leden;

2° een vijfde van de zittinghebbende leden als zes weken na de datum van de vorige gemeenteraad nog geen bijeenroeping is gebeurd. De periode van zes weken wordt geschorst van 11 juli tot en met 15 augustus;

3° het college van burgemeester en schepenen;

4° de burgemeester voor zover het verzoek uitsluitend betrekking heeft op de eigen bevoegdheden van de burgemeester.

In hun schriftelijke aanvraag aan de algemeen directeur moeten de aanvragers de agenda

vermelden, met voor elk punt een toegelicht voorstel van beslissing, en de datum en het uur van de beoogde vergadering. De algemeen directeur bezorgt vervolgens de voorstellen aan de gemeenteraadsvoorzitter. Deze aanvraag moet ingediend worden, zodanig dat de voorzitter de oproepingstermijnen kan nakomen.

De voorzitter roept de vergadering bijeen op de voorgestelde datum en het aangewezen uur en met de voorgestelde agenda.

Art. 2, § 1.

De oproeping wordt tenminste acht dagen vóór de dag van de vergadering bezorgd aan de gemeenteraadsleden.

In spoedeisende gevallen kan gemotiveerd van deze oproepingsperiode worden afgeweken.

§ 2.

De oproeping vermeldt in elk geval de plaats, de dag, het tijdstip en de agenda van de vergadering en bevat een toegelicht voorstel van beslissing bij elk agendapunt. De agendapunten moeten voldoende duidelijk omschreven zijn.

Art. 3, § 1.

Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda van de gemeenteraad toevoegen. Hiertoe bezorgen ze hun toegelicht voorstel van beslissing aan de algemeen directeur en aan de gemeenteraadsvoorzitter. Noch een lid van het college van burgemeester en schepenen, noch het college als orgaan, kan van deze mogelijkheid gebruik maken.

§ 2.

De algemeen directeur deelt de aanvullende agendapunten zoals vastgesteld door de voorzitter van de gemeenteraad onmiddellijk mee aan de gemeenteraadsleden, samen met de bijbehorende toegelichte voorstellen.

§ 3.

De gemeenteraadsleden worden op de hoogte gebracht via e-mail. De dossiers die betrekking hebben op de aanvullende punten worden digitaal ter beschikking gesteld via het notuleringsprogramma.

OPENBARE OF BESLOTEN VERGADERING

Art. 4, § 1.

De vergaderingen van de gemeenteraad zijn in principe openbaar.

§ 2.

De vergadering is niet openbaar als:

1° het om aangelegenheden gaat die de persoonlijke levenssfeer raken. Zodra een dergelijk punt aan de orde is, beveelt de voorzitter de behandeling in besloten vergadering;

2° de gemeenteraad met twee derde van de aanwezige leden en op gemotiveerde wijze beslist tot behandeling in besloten vergadering, in het belang van de openbare orde of op grond van ernstige bezwaren tegen de openbaarheid.

De vergaderingen over de beleidsrapporten (=het meerjarenplan, de aanpassingen van het meerjarenplan en de jaarrekening) zijn in elk geval openbaar.

Art. 5.

De besloten vergadering kan enkel plaatsvinden na de openbare vergadering, uitgezonderd in tuchtzaken.

Bij een gezamenlijke oproeping opent de voorzitter eerst de openbare zitting van de gemeenteraad, waarbij hij de vergadering van de gemeenteraad schorst nadat de agenda van het openbare deel afgewerkt is. Tijdens deze schorsing van de gemeenteraad opent de voorzitter de OCMW-raad waarna de agenda van de OCMW-raad volledig wordt afgewerkt. Na het sluiten van de vergadering van de OCMW-raad, opent de voorzitter het besloten deel van de gemeenteraad. In uitzonderlijke omstandigheden kan van deze volgorde worden afgeweken.

Als tijdens de openbare vergadering van de gemeenteraad blijkt dat de behandeling van een punt in besloten zitting moet worden voortgezet, kan de openbare vergadering van de gemeenteraad, enkel met dit doel, worden onderbroken.

Als tijdens de besloten vergadering van de gemeenteraad blijkt dat de behandeling van een punt in openbare zitting moet gebeuren, dan wordt dat punt opgenomen op de agenda van de eerstvolgende gemeenteraad. In geval van dringende noodzakelijkheid van het punt, of in geval van de eedaflegging van een personeelslid kan de besloten zitting, enkel met dat doel, worden onderbroken.

Art. 6.

De gemeenteraadsleden, alsmede alle andere personen die krachtens de wet of het decreet de besloten vergaderingen van de gemeenteraad bijwonen, zijn tot geheimhouding verplicht.

INFORMATIE VOOR RAADSLEDEN EN PUBLIEK

Art. 7, § 1.

Plaats, dag en uur van de gemeenteraadsvergadering en de agenda worden openbaar bekend gemaakt door publicatie op de website van de gemeente. Dit gebeurt uiterlijk acht dagen voor de vergadering.

Indien raadsleden punten aan agenda toevoegen, wordt de aangepaste agenda binnen de 24 uur nadat hij is vastgesteld, op dezelfde wijze bekendgemaakt

In spoedeisende gevallen wordt de agenda uiterlijk 24 uur nadat hij is vastgesteld, en uiterlijk vóór de aanvang van de vergadering, door publicatie op de webstek bekendgemaakt.

§ 2.

De agenda van de vergadering van de raad en de ontwerpbundel die betrekking hebben op het openbare deel worden bezorgd aan alle lokale perscorrespondenten.

Art. 8, § 1.

De gemeente maakt aan iedereen die dit vraagt, de agenda van de gemeenteraad en de bijhorende stukken openbaar door er inzage in te verlenen, er uitleg over te geven of er een afschrift van te overhandigen, overeenkomstig de regels in verband met openbaarheid van bestuur.

Voor iedereen die de raadszitting bijwoont, ligt bij het binnekomen een agenda ter beschikking.

§ 2.

De beslissingen van de gemeenteraad worden door de burgemeester bekendgemaakt op de website van de gemeente zoals bepaald in art. 285 tot 287 van het decreet over het lokaal bestuur.

Art. 9, §1.

Voor elk agendapunt worden de dossiers, in het bijzonder de verklarende nota's, de feitelijke gegevens, de eventueel verleende adviezen en de ontwerpen van beslissing van de op de agenda ingeschreven zaken, vanaf de verzending van de oproeping, via het notuleringsprogramma ter beschikking gesteld van de raadsleden..

Indien de stukken te groot zijn of niet digitaal ter beschikking zijn, kunnen ze op het secretariaat ingekeken worden tijdens de kantooruren, tenzij anders overeengekomen.

§2.

Elk ontwerp van meerjarenplan, aanpassingen van het meerjarenplan en jaarrekening, worden op zijn minst veertien dagen vóór de vergadering waarop het ontwerp besproken wordt via het notuleringsprogramma ter beschikking gesteld van de raadsleden.

Vanaf het ogenblik dat het ontwerp van het beleidsrapport bezorgd is aan de raadsleden, wordt aan hen ook de bijbehorende documentatie ter beschikking gesteld.

§ 3.

Op vraag van de raadsleden moet door de algemeen directeur of de door hem aangewezen personeelsleden technische toelichting worden verstrekt over de stukken in de dossiers voor de vergadering van de gemeenteraad.

Onder technische toelichting wordt verstaan het verstrekken van inlichtingen ter verduidelijking van de feitelijke gegevens die in de dossiers voorkomen en van het verloop van de procedure.

De raadsleden richten hun verzoek mondeling of per e-mail aan de algemeen directeur.

Op een schriftelijk vraag wordt schriftelijk geantwoord tenzij het raadslid een mondelinge toelichting wenst. De mondelinge toelichting gebeurt tijdens de kantooruren tenzij anders wordt overeengekomen.

Art. 10, §1.

De gemeenteraadsleden hebben het recht van inzage in alle dossiers, stukken en akten, ongeacht de drager, die het bestuur van de gemeente betreffen.

§2.

De notulen van het college van burgemeester en schepenen worden, uiterlijk op dezelfde dag als de vergadering van het college volgend op deze waarop de notulen werden goedgekeurd, verstuurd aan de gemeenteraadsleden. Dit gebeurt via het notuleringsprogramma.

§ 3.

De briefwisseling gericht aan de voorzitter van de gemeenteraad en die bestemd is voor de gemeenteraad, wordt meegedeeld aan de gemeenteraadsleden.

§ 4.

De raadsleden hebben via het notuleringsprogramma steeds toegang tot de notulen van de gemeenteraad, de OCMW-raad, het college van burgemeester en schepenen en het vast bureau.

§ 5.

Alle andere documenten en dossiers dan die in art. 9 en art. 10, § 2 tot § 4, die betrekking hebben op het bestuur van de gemeente, kunnen door de raadsleden ter plaatse geraadpleegd worden.

De raadsleden richten hun verzoek per e-mail aan de algemeen directeur.

Het inkijken van documenten en dossiers gebeurt tijdens de kantooruren, tenzij anders wordt overeengekomen.

Aan de raadsleden wordt uiterlijk binnen acht werkdagen na de ontvangst van de aanvraag meegedeeld waar en wanneer de stukken kunnen worden ingezien.

Het raadslid, dat de stukken niet is komen raadplegen tijdens de week volgend op het tijdstip waarop hem is meegedeeld dat ze ter inzage liggen, wordt geacht af te zien van inzage.

§ 6.

De gemeenteraadsleden kunnen een afschrift verkrijgen van die dossiers, stukken en akten.

De raadsleden richten hun verzoek per e-mail aan de algemeen directeur.

§ 7.

De gemeenteraadsleden hebben het recht de gemeentelijke instellingen en diensten die de gemeente opricht en beheert te bezoeken.

Om de algemeen directeur in de mogelijkheid te stellen het bezoekrecht praktisch te organiseren, delen de raadsleden minstens acht werkdagen vooraf per e-mail mee welke instelling zij willen bezoeken en op welke dag en welk uur.

Tijdens het bezoek mogen de raadsleden zich niet mengen in de werking. De raadsleden zijn op bezoek en gedragen zich als een bezoeker.

Art. 11.

De gemeenteraadsleden hebben het recht aan het college van burgemeester en schepenen mondelinge en schriftelijke vragen te stellen. Daarvoor is geen toegelicht voorstel van beslissing nodig.

Op schriftelijke vragen van raadsleden wordt binnen de maand na ontvangst schriftelijk geantwoord. Een kopie van de vraag en het antwoord worden per e-mail bezorgd aan de raadsleden.

Na afhandeling van de agenda van de openbare vergadering van de gemeenteraad kunnen de raadsleden mondelinge vragen stellen over gemeentelijke aangelegenheden, die niet op de agenda van de gemeenteraad staan.

Op deze mondelinge vragen wordt ten laatste tijdens de volgende zitting geantwoord.

De behandeling van een mondelinge vraag beperkt zich tot vraag en antwoord en kan geen aanleiding geven tot een discussie tussen raadsleden.

In de notulen van de zitting wordt melding gemaakt van de naam van de vraagsteller, aan wie de vraag is gericht en het onderwerp.

QUORUM

Art. 12.

De algemeen directeur vermeldt de aanwezigheid van de raadsleden in de notulen.

Art. 13, § 1.

De gemeenteraad kan enkel beraadslagen of beslissen als de meerderheid van de

zittinghebbende leden van de gemeenteraad aanwezig is.

Indien een kwartier na het vastgestelde uur niet voldoende leden aanwezig zijn om geldig te kunnen beraadslagen, stelt de voorzitter vast dat de vergadering niet kan doorgaan.

§ 2.

De gemeenteraad kan echter, als hij eenmaal bijeengeroepen is zonder dat het vereiste aantal leden aanwezig is, na een tweede oproeping, ongeacht het aantal aanwezige leden, op geldige wijze beraadslagen en beslissen over de onderwerpen die voor de tweede maal op de agenda voorkomen.

In de oproep wordt vermeld dat het om een tweede oproeping gaat. In de tweede oproeping worden de bepalingen van artikel 26 van het decreet over het lokaal bestuur overgenomen.

WIJZE VAN VERGADEREN

Art. 14, §1.

De voorzitter zit de vergaderingen van de gemeenteraad voor, opent en sluit de vergaderingen. Op de voor de vergadering vastgestelde dag en het uur en zodra voldoende leden aanwezig zijn om geldig te beraadslagen, verklaart de voorzitter de vergadering voor geopend.

Als de voorzitter tijdelijk afwezig is, of als hij bij een punt betrokken partij is, wordt hij als volgt vervangen:

1° als de voorzitter zijn bevoegdheid schriftelijk heeft opgedragen aan een gemeenteraadslid, neemt dat gemeenteraadslid het voorzitterschap waar;

2° als de voorzitter zijn bevoegdheid niet heeft opgedragen aan een gemeenteraadslid overeenkomstig punt 1°, neemt het gemeenteraadslid met de hoogste rang het voorzitterschap waar. Als dat raadslid de voorzitter niet kan vervangen, wordt het voorzitterschap waargenomen door een ander gemeenteraadslid in volgorde van rang.

§ 2.

Om de werking van de gemeenteraad en de stemopneming te vergemakkelijken, wijst de voorzitter de raadsleden een vaste plaats toe. Daarbij zitten de raadsleden van dezelfde politieke fractie samen.

§ 3.

Het laten deelnemen van derde personen aan de vergadering is slechts toegelaten in de gevallen voorzien in het decreet lokaal bestuur. Buiten deze gevallen kunnen derden bij de behandeling van een bepaald agendapunt slechts toegelaten worden met het oog op het verstrekken van informatie, toelichtingen en/of technische adviezen inzake materies, waarin zij uit hoofde van hun vorming, kwalificatie en /of beroepservaring als deskundig worden erkend. Bovendien dienen zij door de voorzitter uitgenodigd te worden. Zij kunnen in geen geval deelnemen aan de besluitvorming.

Art. 15, §1.

De voorzitter van de gemeenteraad geeft kennis van de tot de raad gerichte verzoeken en doet alle mededelingen die de raad aanbelangen.

De gemeenteraad vat daarna de behandeling aan van de punten die vermeld staan op de agenda, in de daardoor bepaalde volgorde, tenzij de raad er anders over beslist.

§ 2.

Een punt dat niet op de agenda van de gemeenteraad voorkomt, mag niet in bespreking worden gebracht, behalve in spoedeisende gevallen.

Tot spoedbehandeling kan enkel worden besloten door ten minste twee derde van de aanwezige leden. De namen van die leden en de motivering van de spoedeisendheid worden in de notulen vermeld.

Art. 16, § 1.

Nadat het agendapunt werd toegelicht, vraagt de voorzitter van de gemeenteraad welk lid aan het woord wenst te komen over het voorstel.

De voorzitter verleent het woord naar de volgorde van de aanvragen.

§ 2.

Indien de gemeenteraad deskundigen wenst te horen, bepaalt de voorzitter van de raad wanneer

ze aan het woord komen.

De voorzitter kan aan de algemeen directeur vragen om toelichtingen te geven.

Art. 17.

Het woord kan door de voorzitter niet geweigerd worden voor een rechtzetting van beweerde feiten.

In de volgende gevallen en volgorde wordt het woord verleend bij voorrang op de hoofdvraag, waarvan de bespreking aldus wordt geschorst :

1° om te vragen dat men niet zal besluiten;

2° om de verdaging te vragen;

3° om een punt te verwijzen naar een gemeenteraadscommissie;

4° om voor te stellen dat een ander dan het in bespreking zijnde probleem bij voorrang zou behandeld worden;

5° om te eisen dat het voorwerp van de beslissing concreet zou omschreven worden;

6° om naar het reglement te verwijzen.

Art. 18.

De amendementen worden vóór de hoofdvraag en de subamendementen vóór de amendementen ter stemming gelegd.

Art. 19.

Niemand mag onderbroken worden wanneer hij spreekt, behalve voor een verwijzing naar het reglement of voor een terugroeping tot de orde.

Als een gemeenteraadslid, aan wie het woord werd verleend, afdwaalt van het onderwerp, kan alleen de voorzitter hem tot de behandeling van het onderwerp terugbrengen. Indien na een eerste verwittiging het lid verder van het onderwerp blijft afdwalen, kan hem het woord door de voorzitter ontnomen worden. Elk lid, dat in weerwil van de beslissing van de voorzitter, tracht aan het woord te blijven, wordt geacht de orde te verstoren.

Dit geldt eveneens voor hen, die het woord nemen zonder het te hebben gevraagd en bekomen, en die aan het woord blijven in weerwil van het bevel van de voorzitter.

Elk scheldwoord, elke beledigende uitdrukking en elke persoonlijke aantijging worden geacht de orde te verstoren.

Art. 20, §1.

De voorzitter is belast met de handhaving van de orde in de raadsvergadering.

Van de handelingen die hij in dit verband stelt, wordt melding gemaakt in de notulen.

Elk raadslid dat de orde verstoort, wordt door de voorzitter tot de orde teruggeroepen. Elk lid dat tot de orde werd teruggeroepen, mag zich verantwoorden, waarna de voorzitter beslist of de terugroeping tot de orde gehandhaafd of ingetrokken wordt.

§ 2.

De voorzitter kan, na een voorafgaande waarschuwing, elke toehoorder die openlijk tekens van goedkeuring of van afkeuring geeft of die op enigerlei wijze wanorde veroorzaakt, uit de zaal doen verwijderen.

De voorzitter kan bovendien een proces-verbaal opmaken tegen die persoon en dat proces-verbaal bezorgen aan het openbaar ministerie met het oog op de eventuele vervolging van de betrokkene.

Art. 21.

Geen enkel raadslid mag meer dan tweemaal het woord nemen over hetzelfde onderwerp, tenzij de voorzitter er anders over beslist.

Art. 22.

Wanneer de vergadering rumoerig wordt, zodat het normale verloop van de bespreking in het gedrang wordt gebracht, kondigt de voorzitter aan dat hij, bij voortzetting van het rumoer, de

vergadering zal schorsen of sluiten.

Indien de wanorde toch aanhoudt, schorst of sluit hij de vergadering. De leden van de raad moeten dan onmiddellijk de zaal verlaten.

Van deze schorsing of sluiting wordt melding gemaakt in de notulen.

Art. 23.

Nadat de leden voldoende aan het woord zijn geweest en indien hij oordeelt dat het agendapunt voldoende werd besproken, sluit de voorzitter de bespreking.

WIJZE VAN STEMMEN

Art. 24, § 1.

Voor elke stemming in de gemeenteraad omschrijft de voorzitter het voorwerp van de bespreking waarover de vergadering zich moet uitspreken.

§ 2.

De beslissingen worden bij volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen genomen. De volstrekte meerderheid is gelijk aan meer dan de helft van de stemmen, onthoudingen, blanco en ongeldige stemmen niet meegerekend. Bij staking van stemmen is het voorstel verworpen.

§3.

Het is voor een raadslid verboden deel te nemen aan de bespreking en de stemming over:

1° aangelegenheden waarin hij een rechtstreeks belang heeft, hetzij persoonlijk, hetzij als vertegenwoordiger, of waarbij de echtgenoot, of bloed- of aanverwanten tot en met de vierde graad een persoonlijk en rechtstreeks belang hebben. Dat verbod strekt niet verder dan de bloed- en aanverwanten tot en met de tweede graad als het gaat om de voordracht van kandidaten, benoemingen, ontslagen, afzettingen en schorsingen. Voor de toepassing van deze bepaling worden personen die een verklaring van wettelijke samenwoning hebben afgelegd, met echtgenoten gelijkgesteld;

2° de vaststelling of goedkeuring van het meerjarenplan, het budget en de jaarrekening van een instantie waaraan hij rekenschap verschuldigd is of van een instantie tot het uitvoerend orgaan waarvan hij behoort.

Het eerste lid van deze § is niet van toepassing op het raadslid dat zich in de omstandigheden, vermeld in het eerste lid van deze §, bevindt louter op grond van het feit dat hij als vertegenwoordiger van de gemeente is aangewezen in andere rechtspersonen.

Het lid moet zelf oordelen of hij zich in een situatie van belangenvermenging bevindt en zich moet onthouden van de beraadslaging en stemming.

Art. 25, §1.

De gemeenteraad stemt over het eigen deel van elk beleidsrapport.

Nadat zowel de gemeenteraad als de OCMW-raad elk hun deel van het beleidsrapport hebben vastgesteld, keurt de gemeenteraad het deel van het beleidsrapport goed zoals vastgesteld door de OCMW-raad. Door die goedkeuring wordt het beleidsrapport in zijn geheel geacht definitief vastgesteld te zijn. De gemeenteraad kan het deel van het beleidsrapport zoals vastgesteld door de OCMW-raad niet goedkeuren als dat de financiële belangen van de gemeente bedreigt. In dat geval vervalt de eventuele vaststelling van het deel van het beleidsrapport zoals vastgesteld door de gemeenteraad.

§ 2.

De gemeenteraad stemt telkens over het geheel van het eigen deel van het beleidsrapport.

In afwijking daarvan kan elk gemeenteraadslid de afzonderlijke stemming eisen over een of meer onderdelen die hij aanwijst in het gemeentelijke deel van het beleidsrapport. In dat geval mag de gemeenteraad pas over het geheel van zijn deel van het beleidsrapport stemmen na de afzonderlijke stemming.

Als deze afzonderlijke stemming tot gevolg heeft dat het ontwerp van beleidsrapport moet worden gewijzigd, wordt de stemming over het geheel verdaagd tot een volgende vergadering van de gemeenteraad. Als de OCMW-raad voordien zijn deel van het beleidsrapport al had vastgesteld, vervalt die vaststelling en stelt de OCMW-raad het gewijzigde ontwerp van beleidsrapport vast op een volgende vergadering.

Art. 26, § 1.

De leden van de gemeenteraad stemmen niet geheim, behalve in de gevallen bedoeld in § 4.
§ 2.

Er zijn twee mogelijke werkwijzen van stemmen:

1° de mondelinge stemming;

2° de geheime stemming

§ 3.

De gemeenteraadsleden stemmen in principe mondeling.

§ 4.

Over de volgende aangelegenheden wordt geheim gestemd:

1° de vervallenverklaring van het mandaat van gemeenteraadslid en van schepen;

2° het aanwijzen van de leden en het beëindigen van deze aanwijzing van de gemeentelijke bestuursorganen en van de vertegenwoordigers van de gemeente in overlegorganen en in de organen van andere rechtspersonen en feitelijke verenigingen;

3° individuele personeelszaken.

Art. 27, § 1.

De mondelinge stemming geschiedt door, elk raadslid 'ja', 'neen' of 'onthouding' te laten uitspreken, zoals hierna bepaald. Het eerste raadslid van de meerderheid uiterst rechts van de voorzitter van de gemeenteraad stemt het eerst. De stemming gebeurt in wijzerzin.

§2.

De voorzitter stemt als laatste, behalve bij geheime stemming.

Wanneer er na de stem van de voorzitter evenveel stemmen voor als tegen het voorstel zijn, dan is er staking van stemmen en is het voorstel verworpen (behalve in de gevallen van art. 30 van dit reglement). De stem van de voorzitter is niet doorslaggevend bij staking van stemmen.

Art. 28.

Voor een geheime stemming worden vooraf gemaakte stembriefjes gebruikt en wordt eenvormig schrijfgereif ter beschikking gesteld.

De raadsleden stemmen 'ja', 'neen' of onthouden zich. De onthouding gebeurt door het afgeven van een blanco stembriefje.

Voor de stemming en de stemopneming is het bureau samengesteld uit de voorzitter en de jongste twee raadsleden. Ieder raadslid is gemachtigd de regelmatigheid van de stemopnemingen na te gaan.

Art. 29.

Vooraleer tot de stemopneming over te gaan, wordt het aantal stembriefjes geteld. Stemt dit aantal niet overeen met het aantal raadsleden, die aan de stemming hebben deelgenomen, dan worden de stembriefjes vernietigd en wordt elk raadslid uitgenodigd opnieuw te stemmen.

Art. 30.

Voor elke benoeming tot ambten, elke contractuele aanstelling, elke verkiezing en elke voordracht van kandidaten wordt tot een afzonderlijke stemming overgegaan. Als bij de benoeming, de contractuele aanstelling, de verkiezing of de voordracht van kandidaten de vereiste meerderheid niet wordt verkregen bij de eerste stemming, wordt opnieuw gestemd over de twee kandidaten die de meeste stemmen hebben behaald.

Als bij de eerste stemming sommige kandidaten een gelijk aantal stemmen behaald hebben, dan wordt de jongste kandidaat tot de herstemming toegelaten. Personen worden benoemd, aangesteld, verkozen of voorgedragen bij volstreekte meerderheid van stemmen. Bij staking van stemmen heeft de jongste kandidaat de voorkeur.

NOTULEN EN ZITTINGSVERSLAG

Art. 31, §1.

De notulen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, alsook het gevolg dat gegeven werd aan die punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen.

Zij maken eveneens duidelijk melding van alle beslissingen. Behalve bij geheime stemming of bij unanimititeit, vermelden de notulen voor elk raadslid of hij voor of tegen het voorstel heeft gestemd of zich onthield.

Een raadslid kan vragen om in de notulen de rechtvaardiging van zijn stemgedrag op te nemen.

§ 2.

Het zittingsverslag wordt vervangen door een audio- of audiovisuele opname van de openbare zitting van de gemeenteraad.

§ 3.

Als de gemeenteraad een aangelegenheid in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt er geen zittingsverslag opgesteld.

Art. 32, § 1.

De notulen en het zittingsverslag van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur opgesteld overeenkomstig de bepalingen van artikel 277 en 278 van het decreet over het lokaal bestuur.

§ 2.

De notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering zijn, behalve in spoedeisende gevallen, ten minste acht dagen voor de vergadering ter beschikking via het notuleringsprogramma..

§ 3.

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen en het zittingsverslag in die zin aangepast.

Als er geen opmerkingen worden gemaakt, worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur ondertekend. In het geval de gemeenteraad bij spoedeisendheid werd samengeroepen, kan de gemeenteraad beslissen om opmerkingen toe te laten op de eerstvolgende vergadering.

§ 4.

Zo dikwijls de gemeenteraad het gewenst acht, worden de notulen geheel of gedeeltelijk staande de vergadering opgemaakt en door algemeen directeur en de meerderheid van de aanwezige raadsleden ondertekend.

Art. 33, § 1.

De reglementen, beslissingen, akten, brieven en alle andere stukken worden ondertekend zoals bepaald in artikel 279 tot 283 van het decreet over het lokaal bestuur. § 2.

De stukken, die niet vermeld worden in artikel 279, §1 tot §3 en §5 van het decreet over het lokaal bestuur, worden ondertekend door de burgemeester en medeondertekend door de algemeen directeur. Zij kunnen deze bevoegdheid overdragen conform artikel 280 en artikel 283 van het decreet over het lokaal bestuur.

FRACTIES

Art. 34.

Het gemeenteraadslid of de gemeenteraadsleden die op eenzelfde lijst verkozen zijn, vormen één fractie. Een onderlinge vereniging tot één fractie of de vorming van twee fracties is mogelijk, uiterlijk op de installatievergadering, in de gevallen en op de wijze vastgelegd in art. 36, §2 van het decreet over het lokaal bestuur.

Het huishoudelijk reglement legt ook de nadere regels voor de samenstelling en de werking van de fracties vast. Binnen de grenzen die de Vlaamse Regering wordt in het huishoudelijk reglement de financiering van de fracties opgenomen.

RAADSCOMMISSIES

Art. 35, §1.

De gemeenteraad richt, behalve de Algemene Gemeenteraadscommissie, geen gemeenteraadscommissies op.

Een gemeenteraadscommissie is samengesteld uit gemeenteraadsleden.

De commissie heeft als taak het voorbereiden van de besprekingen in de gemeenteraadszittingen, het verlenen van advies en het formuleren van voorstellen over de wijze waarop vorm wordt gegeven aan de inspraak van de bevolking telkens als dat voor de beleidsvoering wenselijk wordt geacht. De commissie kan steeds deskundigen en belanghebbenden horen.

De Algemene Gemeenteraadscommissie (AGC) heeft onder andere als taak het voorbereiden en de besprekingen naar aanleiding van wijzigingen en de opvolging en naleving van de

deontologische code en het huishoudelijk reglement.

§ 2.

De gemeenteraad bepaalt per gemeenteraadscommissie het aantal leden. De mandaten in iedere commissie worden door de gemeenteraad evenredig verdeeld volgens eenzelfde berekeningswijze die de gemeenteraad vastlegt voor alle commissies. De berekeningswijze of het aantal leden per commissie is als volgt: 4 CD&V, 2 Open VLD, 2 N-VA, 1 sp.a plus en 2 Groen.

De evenredigheid vereist in ieder geval dat de som van het aantal mandaten dat toekomt aan de fracties waarvan leden deel uitmaken van het college van burgemeester en schepenen steeds hoger is dan de som van het aantal mandaten dat toekomt aan de andere fracties. Elke fractie wijst de mandaten toe, die haar overeenkomstig deze berekeningswijze toekomen, door middel van een voordracht, gericht aan de voorzitter van de gemeenteraad. Als de voorzitter van de gemeenteraad voordrachten ontvangt voor meer kandidaten dan er mandaten te begeben zijn voor een fractie, dan worden de mandaten toegewezen volgens de volgorde van voorkomen op de akte van voordracht.

§ 3.

Tot de eerstvolgende volledige vernieuwing van de gemeenteraad wordt een fractie geacht eenzelfde aantal leden in de commissie te behouden. Indien één of meerdere leden verklaren niet meer te behoren tot de fractie kan dit lid niet meer zetelen, noch als lid van deze fractie, noch als lid van een andere fractie. Niettemin behouden deze fracties het oorspronkelijke aantal leden in de commissie.

§ 4.

Om ontvankelijk te zijn moet de akte van voordracht voor elk van de kandidaat-commissieleden ten minste ondertekend zijn door een meerderheid van de leden van de fractie waarvan het kandidaat-commissielid deel van uitmaakt. Indien de fractie van het kandidaat-commissielid slechts uit twee verkozenen bestaat, volstaat de handtekening van een van hen. Niemand kan meer dan een akte ondertekenen per beschikbaar mandaat voor de fractie.

§ 5.

Als ten gevolge van de toepassing van de evenredige vertegenwoordiging een fractie niet vertegenwoordigd is in een commissie, kan de fractie een raadslid aanwijzen dat als lid met raadgevende stem in de commissie zetelt.

§ 6.

Elke commissie wordt voorgezeten door een gemeenteraadslid. De leden van het college van burgemeester en schepenen kunnen geen voorzitter zijn van een commissie. De gemeenteraad duidt de voorzitter van de de commissie aan.

§ 7

De commissie wordt door hun voorzitter bijeengeroepen. Een derde van de leden van de commissie kan de voorzitter vragen de commissie bijeen te roepen. De oproepingsbrief vermeldt de agenda en wordt naar alle raadsleden gestuurd. Deze informatie wordt eveneens bekendgemaakt aan het publiek door publicatie op de webstek van de gemeente.

De oproeping wordt verzonden via e-mail samen met de link naar de ontwerpbesluiten. De dossiers die betrekking hebben op de agenda worden digitaal ter beschikking gesteld via het notuleringsprogramma.

De commissie kan geldig vergaderen, ongeacht het aantal aanwezige leden.

De vergadering van de commissie is in principe openbaar onder dezelfde voorwaarden als voor de gemeenteraad.

De leden van de commissie stemmen, zoals in de gemeenteraad, nooit geheim, behalve in de gevallen zoals in art. 26 §4 van dit reglement.

De raadsleden kunnen, weliswaar zonder stemrecht, de vergadering van de commissie, waarvan zij geen deel uitmaken, bijwonen.

Vooraleer aan de vergadering deel te nemen, tekenen de leden van elke commissie een aanwezigheidslijst, die aan de algemeen directeur wordt bezorgd.

Het ambt van secretaris van elke raadscommissie wordt waargenomen door een of meer personeelsleden van de gemeente, op voorstel van de algemeen directeur, aangewezen door het college van burgemeester en schepenen.

VERGOEDINGEN RAADSLEDEN

Art. 36, §1

Aan de gemeenteraadsleden, met uitzondering van de burgemeester en de schepenen, wordt presentiegeld verleend voor volgende vergaderingen waarop zij aanwezig zijn:

1° de vergaderingen van de gemeenteraad;

2° de vergadering en van de gemeenteraad waarvoor men in principe recht op presentiegeld heeft, maar waarvoor het aanwezigheidsquorum niet werd bereikt;

3° de vergaderingen van de gemeenteraad die slechts gedeeltelijk werden bijgewoond;

4° de vergaderingen van de gemeenteraad die werden hervat op een andere dag.

§ 2.

Het presentiegeld bedraagt 208 euro voor de vergaderingen van de gemeenteraad.

De voorzitter van de gemeenteraad ontvangt een dubbel presentiegeld voor de vergaderingen van de gemeenteraad die hij voorziet.

Het presentiegeld wordt halfjaarlijks uitbetaald.

Art. 37, §1.

Conform de dienstverlening, zoals bepaald in dit reglement, hebben de gemeenteraadsleden in het administratief centrum toegang tot telefoon en internet, en kunnen ze kopieën bekomen van gemeentelijke bestuursdocumenten.

In een daartoe voorbehouden lokaal kunnen de diverse gemeenteraadsfracties tijdens de kantooruren alle nodige informatie inkijken.

Alle raadsleden krijgen ook een beveiligde toegang tot het intranet van de gemeente.

Alle raadsleden krijgen een persoonlijk "@lievegem.be" e-mailadres, waarnaar alle e-mailverkeer van de gemeente zal verstuurd worden.

§ 2.

Gemeenteraadsleden kunnen de kosten van studiedagen of vormingscursussen, terugvorderen van het gemeentebestuur, voor zover deze cycli of studiedagen noodzakelijk zijn voor de uitoefening van hun mandaat. Deze kosten moeten worden verantwoord met bewijsstukken.

De terugvorderbare kosten moeten vergelijkbaar zijn met deze van vormingsinitiatieven voor gemeente- en OCMW-personeel.

De relevantie en de kostprijs van de vorming worden beoordeeld door de algemeen directeur in overleg met de vormingsambtenaar.

§ 3.

Verplaatsingskosten van raadsleden noodzakelijk voor de uitoefening van hun mandaat, worden door het gemeente terugbetaald na voorlegging van bewijsstukken, op basis van de wettelijk vastgestelde tarieven. En op voorwaarde dat de leden hiervoor niet op een andere manier worden vergoed en de afstand tot de plaats van de vergadering minstens 25 km bedraagt.

Jaarlijks wordt een overzicht gemaakt van de terugbetaling van de kosten van de mandatarissen. Dat document is openbaar.

§ 4.

De gemeente sluit een verzekering af om de burgerlijke aansprakelijkheid, met inbegrip van de rechtsbijstand, te dekken die bij de normale uitoefening van hun mandaat persoonlijk ten laste komt van de gemeenteraadsleden. De gemeente sluit daarnaast ook een verzekering af voor ongevallen die de gemeenteraadsleden overkomen in het kader van de normale uitoefening van hun ambt en een omnium polis dienstverplaatsingen.

VERZOEKSCHRIFTEN

Art. 38, § 1.

Iedere burger heeft het recht verzoekschriften, door een of meer personen ondertekend, schriftelijk bij de organen van de gemeente in te dienen.

Een verzoek is een vraag om iets te doen of te laten. Uit de tekst van het verzoekschrift moet de vraag duidelijk zijn.

De organen van de gemeente zijn de gemeenteraad, het college van burgemeester en schepenen, de voorzitter van de gemeenteraad, de burgemeester, de algemeen directeur en elk ander orgaan van de gemeente dat als overheid optreedt.

§ 2.

De verzoekschriften worden aan het orgaan van de gemeente gericht tot wiens bevoegdheid de inhoud van het verzoek behoort. Komt een verzoekschrift niet bij het juiste orgaan aan, dan

bezorgt dit orgaan het verzoek aan de juiste bestemming.

§ 3.

Verzoekschriften die een onderwerp betreffen dat niet tot de bevoegdheid van de gemeente behoort, zijn onontvankelijk.

Verzoekschriften die duidelijk tot de bevoegdheid van het OCMW behoren, worden overgemaakt aan het bevoegde orgaan van het OCMW. De indiener wordt daarvan op de hoogte gebracht.

§ 4.

Een schriftelijke vraag wordt niet als verzoekschrift beschouwd als:

1° de vraag onredelijk is of te vaag geformuleerd;

2° het louter een mening is en geen concreet verzoek;

3° de vraag anoniem, d.w.z. zonder vermelding van naam, voornaam en adres, werd ingediend;

4° het taalgebruik ervan beledigend is.

Het orgaan of de voorzitter van het orgaan maakt deze beoordeling. Hij kan de indiener om een nieuw geformuleerd verzoekschrift vragen dat wel aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden voldoet.

Art. 39, §1.

Is het een verzoekschrift voor de gemeenteraad, dan plaatst de voorzitter van de gemeenteraad het verzoekschrift op de agenda van de eerstvolgende gemeenteraad indien het minstens 7 dagen vóór de vergadering werd ontvangen. Wordt het verzoekschrift later ingediend, dan komt het op de agenda van de volgende vergadering.

§ 2.

De gemeenteraad kan de bij hem ingediende verzoekschriften naar het college van burgemeester en schepenen of naar een gemeenteraadscommissie verwijzen met het verzoek om over de inhoud ervan uitleg te verstrekken.

§ 3.

De verzoeker of, indien het verzoekschrift door meerdere personen ondertekend is, de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift, kan worden gehoord door het betrokken orgaan van de gemeente. In dat geval heeft de verzoeker of de eerste ondertekenaar van een verzoekschrift het recht zich te laten bijstaan door een persoon naar keuze.

§ 4.

Het betrokken orgaan van de gemeente verstrekt, binnen drie maanden na de indiening van het verzoekschrift, een gemotiveerd antwoord aan de verzoeker of, indien het verzoekschrift door meer personen ondertekend is, aan de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift.

Bekendmaking

Dit besluit wordt bekendgemaakt op de website.

Dit besluit wordt opgeladen via het digitaal loket van ABB.

Teams financiën, personeel en secretariaat.

3. Gemeentelijke subsidie 2019 kermiscomité Lovendegem: goedkeuring

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt:

Jeroen Van Acker, schepen: Artikel 27 § 1 van het decreet lokaal bestuur

Bevoegd lid

Kim Martens, schepen

Regelgeving

De wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 41,23°

Feiten en motivering

Op 18 februari keurde het college het programma voor de gemeentekermis 2019 in Lovendegem goed. Zoals de vorige jaren was de organisatie opgevat als een samenwerking tussen de gemeente en het kermiscomité: de activiteiten die door de gemeente worden georganiseerd,

worden ook door de gemeente betaald en alle beslissingen hierover worden voorgelegd aan het college. Hiervoor werd telkens het nodige budget voorzien, voor 2019 werd dit geraamd op € 19.000.

In Zomergem en Waarschoot werd er tot nu toe gewerkt met het toekennen van een nominatieve toelage aan de organiserende feestcomités, waarbij de comités instonden voor alle verdere administratieve en financiële opvolging. De afspraak was dat voor 2019 in elke gemeente nog zou gewerkt worden zoals in 2018.

Het zou echter ideaal zijn als het werken met een nominatieve toelage alsnog ook kan toegepast worden voor de gemeentekermis 2019 in Lovendegem. De nodige offerte-aanvragen voor de activiteiten van de gemeente zijn al gebeurd, het vastleggen van afspraken en de verdere opvolging kan dan worden overgenomen door het kermiscomité. Er zijn kredieten voorzien in het meerjarenplan 2019 op jaarbudgetrekening 2019/GBB-EVENT/0710-

00/6139999/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN, de uitgaven voor 2019 worden in totaal geraamd op € 19.000 Dit bedrag kan omgezet worden in een nominatieve toelage voor het Gemeentekermis Comité Lovendegem.

De logistieke ondersteuning door en samenwerking met de gemeentelijke diensten blijft wel behouden.

Financiële impact

De kredieten voor de organisatie van de gemeentelijke kermis van Lovendegem waren voorzien in het 1-jarig MJP 2019 op artikelnummer: 2019/GBB-EVENT/0710-00/6139999/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN en zullen verschoven worden naar artikelnummer: 2019/GBB-EVENT/0710-00/6493000/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN

Besluit

Met 20 stemmen voor (Nicholas Spinel, Tony Vermeire, Kim Martens, Freddy Haegeman, Caroline Fredrick, Chris De Wispelaere, Gerrit Van Brabandt, Guy De Neve, Hilde De Graeve, Ivan Goethals, Vincent Laroy, Martine Lataire-Gyssels, Steven Lambert, Annemie De Bie, Dirk De Poorter, Tim Maenhout, Judith De Muynck, Nik Braeckman, Ann Boterdaele, Patrick Dossche), 4 onthoudingen (Didier Garré, Maikel Parmentier, Wouter De Muynck, Steven Van Gansbeke)

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de nominatieve subsidie aan het kermiscomité van Lovendegem voor een bedrag van 19.000 € goed.

Bijlagen die integraal deel uitmaken van het besluit

Bekendmaking

Team financiën en kermiscomité Lovendegem.

4. Patrimonium - kosteloze overdracht van onroerend goed, grond en wegneustrusting verkaveling 'Karis' aan gemeente Lievegem: goedkeuring

Bevoegd lid

Freddy Haegeman, schepen

Regelgeving

Artikel 41 tweede lid, 11° van het Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

Feiten en motivering

Er werd een verkavelingsvergunning afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Waarschoot in de zitting van 12 mei 2009 met dossiernummer 44072_2009_050000101, gewijzigd op 20 september 2011 met dossiernummer 44072_2008_050000202.

Er werd op 17 november 2009 een attest afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen waaruit blijkt dat de verkavelaar, de heer Bonne, aan alle voorwaarden voldaan heeft waardoor de loten mogen vervreemd worden.

- Bij brief van 14 december 2017 heeft het college van Waarschoot aan ondergetekende instrumenterende notaris ter kennis gegeven geen opmerkingen te hebben betreffende de splitsing van de eigendom.

- Het is wenselijk dat het wegennet, en alle infrastructuur hieraan verbonden, ingelijfd wordt bij het openbaar domein.

-Het college van burgemeester en schepenen nam op 31 augustus 2015 een beslissing betreffende goedkeuring van het proces-verbaal van de definitieve oplevering van de wegen- en rioleringswerken private verkaveling Bonne "Berg" Karis.

Het is aangewezen dat na de definitieve oplevering, de gronden welke de wegbaan vormen van de straat "Karis", worden afgestaan aan de gemeente.

Het college van Waarschoot heeft beslist op 25 februari 2016 de gronden, welke de wegbaan vormen van de straat "Karis", worden om niet afgestaan aan het gemeentebestuur Lievegem.

De kosten inzake meting en notaris zijn ten laste van de verkavelaar.

Een ontwerpakte werd opgemaakt door het notariaat van Frank De Raedt.

Financiële impact

Er is geen financiële impact.
De gronden worden om niet afgestaan.

Besluit

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

De gronden welke de wegbaan vormen van de verkaveling "Karis" worden om niet afgestaan aan het openbaar domein van de gemeente Lievegem door de eigenaar en dit conform de voorwaarden zoals bepaald in de ontwerpakte opgemaakt door notaris De Raedt en gevoegd in bijlage.

Artikel 2

De voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur worden gemachtigd om namens de gemeente de akte te ondertekenen.

Artikel 3

De akte zal verleden worden ten studie van notaris Frank De Raedt, Schoolstraat 60 te Lievegem.

Bekendmaking

Dit besluit wordt opgestuurd naar de eigenaar en de notaris.

5. Patrimonium - kosteloze overdracht van onroerende goed perceel deel uitmakend van Waterloop 24 (KMO-zone Priorij) aan watering De Burggravenstroom: goedkeuring

Bevoegd lid

Chris De Wispelaere, schepen

Regelgeving

Het Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur: artikel 41 tweede lid, 11°
Besluit van de Deputatie van Oost-Vlaanderen van 28 maart 2019 houdende Watering De Burggravenstroom: goedkeuring kosteloze verkoop/overdracht van de verlegde bedding van Waterloop nr. 24

Feiten en motivering

De waterloop 24 gelegen in de KMO-zone Priorij werd voor een gedeelte afgeschaft en verlegd. Op 18 januari 2001 werd door de heer Paul Koppen, destijds afgevaardigd bestuurder van de nv Projectontwikkeling, de verbintenis ondertekend.

Het lot 1 van bijgaand plan (= de bedding van het afgeschafte gedeelte) werd door de nv Projectontwikkeling aangekocht van de Burggravenstroom, bij akte verleden voor notaris Frank De Raedt op 07.05.2011.

De loten 2 en 3 vormen de nieuwe bedding, waarvan een deel ingebuisd (lot 3).

Bij akte verleden voor notaris Frank De Raedt op 02.09.2004 werd de wegenis aan de Priorijstraat overgedragen door de nv Projectontwikkeling aan de gemeente Waarschoot.

Thans worden de loten 2 en 3 (= de nieuwe bedding) door de nv Projectontwikkeling kosteloos overgedragen aan de Burggravenstroom (zie bijgevoegd uittreksel AV Burggravenstroom).

Gezien lot 3 (= het ingebuisde gedeelte van de nieuwe bedding), samen met de wegenis is overgedragen aan de gemeente Waarschoot, is dit lot geen eigendom meer van de nv Projectontwikkeling, maar van de gemeente Waarschoot.

De akte zou er dan als volgt uitzien: lot 2 wordt overgedragen door nv Projectontwikkeling en lot 3 door de gemeente.

Dit dossier werd reeds besproken in het college van burgemeester en schepenen van Waarschoot in de zitting van 8 oktober 2018 met besluit dat het college tussenkomt voor de helft van de akte wat betreft lot 3.

Financiële impact

De gemeente Lievegem zal de helft betalen in de aktekosten voor lot 3.

Deze zijn voorzien onder artikel 2019/GBB-SSC/0111-00/6131001/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN.

Besluit

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de verkoopakte tussen nv Projectontwikkeling/Gemeente Lievegem aan de Watering De Burggravenstroom goed.

Het betreft:

1. De volle eigendom van het open gedeelte van de nieuwe bedding van waterloop 24, zich bevindende nabij de Priorijstraat te 9950 Lievegem, gekadastraerd of het geweest zijnde, volgens titel Waarschoot, sectie E, delen van nummers 202/a en 222/a, en op heden Lievegem, vierde afdeling/Waarschoot, sectie E, nummer 222/C/P0000, groot volgens hierna vermelde meting zesenzestig vierkante meter vierennegentig vierkante decimeter (66,94m²), zijnde lot 2 van vermeld metingsplan.

2. Een ondergrondse inneming met het ingebuisde gedeelte van de nieuwe bedding van waterloop 24, zich bevindende onder de wegenis Priorijstraat te 9950 Lievegem, gekadastraerd of het geweest zijnde, volgens titel Waarschoot, sectie E, delen van nummers 222/a en 223/b, en op heden Lievegem, vierde afdeling/Waarschoot, zonder nummer, groot volgens hierna vermelde meting honderd vijftien vierkante meter zesenvijftig vierkante decimeter (115,56m²), zijnde lot 3 van vermeld metingsplan.

Artikel 2

De verkoop/overdracht in kosteloos.

Artikel 3

De gemeente komt voor de helft tussen in de akte voor wat betreft lot 3.

Bekendmaking

Dit besluit wordt opgestuurd naar de notaris en de eigenaars en ter kennis gebracht van de financieel directeur.

6. Straatbenaming inbreidingsproject voormalige jongensschool Dreef 10: definitieve vaststelling

Bevoegd lid

Guy De Neve, schepen

Regelgeving

Het decreet 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van openbare wegen en pleinen, gewijzigd bij decreet van 1 juli 1987, 4 februari 1997 en 29 november 2002

Feiten en motivering

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 23 april 2018 een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het inbreidingsproject met o.a. nieuwbouw meergezinswoningen na sloop klaslokalen + nieuwbouw afvalberging, buurthuis en tuinbergingen + verbouwen klaslokalen en directeurswoning tot meergezinswoningen + slopen sanitair blok, fietsenstalling en luifels. Dit vergunde project creëert 13 zelfstandige woongelegenheden rond een gemeenschappelijk binnenplein. Het is aangewezen dat dit binnenplein een duidelijke naam krijgt.

Het is gebruikelijk om bij de keuze van de straatnaam zoveel mogelijk namen te kiezen die typisch zijn voor de gemeente of het gebied waarop de naam betrekking heeft.

De cultuurraad heeft als voorstel de volgende straatnamen voorgesteld: Oude Jongensschool en Oude School.

De site van het inbreidingsproject was op de inventaris van bouwkundig erfgoed gekend als voormalige gemeentelijke jongensschool, daarna vrije Lagere Jongensschool. De steeg die loopt naar het betreffende plein, behoudt zijn naam, namelijk Dreef en enkel het plein krijgt een nieuwe straatnaam. Bovendien bestaat elke straatnaam bij voorkeur uit minstens twee elementen, namelijk het type weg en een straatnaam. Voor de duidelijkheid lijkt een toevoeging van een straattype aan het voorstel van de cultuurraad wenselijk en voor de lengte van de straatnaam wordt best "Oude" weggelaten.

Uit voormelde overwegingen blijkt dat Jongensschoolpleintje een historisch correcte en duidelijke nieuwe straatnaam betreft.

Op 30 januari 2019 heeft de gemeenteraad de straatnaam Jongensschoolpleintje voorlopig vastgesteld.

Er werd een officieel advies gevraagd aan de Cultuurraad. Op 18 maart 2019 heeft de Cultuurraad een positief advies gegeven ten aanzien van de voorlopig vastgestelde naam.

Er is een openbaar onderzoek georganiseerd van 27 februari 2019 tot 28 maart 2019.

Er werden 3 bezwaren ingediend en deze worden als volgt samengevat:

- Het voorstel Jongensschoolpleintje kan polariserend werken en is niet genderneutraal (gendergelijkheid is één van de 17 duurzame ontwikkelingsdoelstellingen die opgesteld zijn door de Verenigde Naties). Het tegenvoorstel is Schoolpleintje of Schoolplein.
- Het voorstel Jongensschoolpleintje is veel te lang, ligt niet goed in de mond. Daarnaast zijn er ook enkele jaren meisjes naar deze school gegaan. Het is dus niet enkel een jongensschool geweest. Het tegenvoorstel is Schoolpleintje of Schoolplein.
- Het voorstel Jongensschoolpleintje is te lang in communicatie, te lang om te schrijven en bekt moeilijk. Het is ook oubollig en de meisjes blijven in de kou staan. Het tegenvoorstel is 't Schoolpleintje, een frisse korte naam en een plek voor jongens en meisjes. Ook 't Oud Schoolplein is een tegenvoorstel. Het verwijst naar de toenmalige school en de manier van naamgeving van het bestaande speelplein aan de bib.

De bezwaren worden als volgt behandeld:

- Het plein is gedurende tientallen jaren gebruikt als speelplaats van de voormalige gemeentelijke jongensschool. In dat opzicht verwijst het naar de historische achtergrond van het plein en is niet polariserend bedoeld. Het bezwaar is ongegrond.
- Het voorstel heeft inderdaad enige lengte, maar zo bestaan er wel verschillende straatnamen binnen de gemeente Lievegem. Verder is het plein vele tientallen jaren gebruikt als speelplaats voor de voormalige jongensschool en slechts een aantal jaar tevens door meisjes. Het bezwaar is ongegrond.

De gemeenteraad behoudt dan ook de naam zoals voorlopig vastgesteld en stelt deze definitief vast.

Besluit

Met 23 stemmen voor (Nicholas Spinel, Tony Vermeire, Kim Martens, Freddy Haegeman, Caroline Fredrick, Chris De Wispelaere, Gerrit Van Brabandt, Guy De Neve, Jeroen Van Acker, Hilde De Graeve, Ivan Goethals, Vincent Laroy, Martine Lataire-Gyssels, Steven Lambert, Dirk De Poorter, Tim Maenhout, Judith De Muynck, Nik Braeckman, Ann Boterdaele, Didier Garré, Maikel Parmentier, Wouter De Muynck, Steven Van Gansbeke), 2 onthoudingen (Annemie De Bie, Patrick Dossche)

Enig artikel

De naam van de nieuwe straat gelegen in de site van het inbreidingsproject voormalige jongensschool Dreef 10 wordt definitief vastgesteld op Jongensschoolpleintje.

Bekendmaking

De nieuwe straatnaam wordt ingevoerd in LARA- CRAB, zodat deze naam algemeen bekend wordt gemaakt.

7. Statuten van de onderwijsraad: goedkeuring

Bevoegd lid

Caroline Fredrick, schepen

Regelgeving

Het Vlaams decreet van 30 november 2007 betreffende het flankerend onderwijsbeleid op lokaal niveau, zoals gewijzigd bij het decreet van 29 juni 2012, regelt de rol van het lokaal bestuur in de uitvoering van een flankerend onderwijsbeleid.

Het Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 304 §3. Onder voorbehoud van de wettelijke en decretale bepalingen die op dit gebied gelden, kan alleen de gemeenteraad overgaan tot de organisatie van raden en overlegstructuren die als opdracht hebben op regelmatige en systematische wijze het gemeentebestuur te adviseren. Ten hoogste twee derde van de leden van de raden en de overlegstructuren, vermeld in het eerste lid, is van hetzelfde geslacht. Als dat niet het geval is, kan niet op rechtsgeldige wijze advies worden uitgebracht. Gemeenteraadsleden en leden van het CBS kunnen geen stemgerechtigd lid zijn van de raden en de overlegstructuren, vermeld in het eerste lid.

En § 5 De gemeenteraad bepaalt bij reglement de wijze waarop concreet vorm gegeven wordt aan de inspraak, vermeld in paragraaf 1 tot en met 4, voor de gemeente en haar organen.

Feiten en motivering

Onder flankerend onderwijsbeleid wordt verstaan het geheel van acties van een lokale overheid om, vertrekkende vanuit de lokale situatie en aanvullend bij het Vlaamse onderwijsbeleid, een onderwijsbeleid te ontwikkelen in samenwerking met de lokale actoren.

De onderwijsraad is de overleg- en adviesstructuur die mee het lokaal onderwijsbeleid aanstuurt en de betrokkenheid en inspraak van de lokale actoren verzekert bij de beleidsvoorbereiding en bij de uitwerking en evaluatie van de gemeentelijke dienstverlening.

Het Decreet Lokaal Bestuur bevat geen specifieke bepalingen rond de installatie van een onderwijsraad.

Besluit

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de statuten van de onderwijsraad goed.

Bijlagen die integraal deel uitmaken van het besluit

Statuten onderwijsraad

Hoofdstuk 1 : Algemene bepalingen

Artikel 1

Het Vlaams decreet van 30 november 2007 betreffende het flankerend onderwijsbeleid op lokaal niveau, zoals gewijzigd bij het decreet van 29 juni 2012, regelt de rol van het lokaal bestuur in de uitvoering van een flankerend onderwijsbeleid.

Onder flankerend onderwijsbeleid wordt verstaan het geheel van acties van een lokale overheid om, vertrekkende vanuit de lokale situatie en aanvullend bij het Vlaamse onderwijsbeleid, een onderwijsbeleid te ontwikkelen in samenwerking met de lokale actoren.

Artikel 2

De onderwijsraad is de overleg- en adviesstructuur die mee het lokaal onderwijsbeleid aanstuurt en de betrokkenheid en inspraak van de lokale actoren verzekert bij de beleidsvoorbereiding en bij de uitwerking en evaluatie van de gemeentelijke dienstverlening.

Hoofdstuk 2 : Doel en taken

Artikel 3: Doel en taken

- Het bevorderen en het organiseren van overleg en samenwerking tussen de scholen, betrokken organisaties, het gemeentebestuur en diensten.
- Het stimuleren van communicatie naar de bevolking over het onderwijs in Lievegem
- Het stimuleren, coördineren en uitwerken van initiatieven op diverse beleidsdomeinen waarmee de schoolomgeving in contact komt zoals cultuur, bibliotheek, sport, jeugd, verkeer, kinderopvang, welzijn en gezondheid
- Het uitbrengen van advies over aangelegenheden met betrekking tot het onderwijsbeleid en -innovatie

Hoofdstuk 3 : Structuur & samenstelling

Artikel 4

De onderwijsraad bestaat uit een algemene vergadering en ad hoc werkgroepen.

Artikel 5

De algemene vergadering van de Onderwijsraad is samengesteld uit minstens 1 vertegenwoordiger van elke school die actief is op het grondgebied Lievegem

De voorgedragen vertegenwoordiger dient lid te zijn van de organisatie die hij of zij vertegenwoordigt.

Ambtshalve, waarnemende leden:

- gemeentelijke ambtenaar die het flankerend onderwijsbeleid opvolgt
- schepenen van Onderwijs
- deskundige (bv CLB,...)

De leden streven naar een maximale aanwezigheid op de algemene vergadering.

Artikel 6

Ten hoogste twee derde van de leden van de onderwijsraad is van hetzelfde geslacht.

Artikel 7

Aan het mandaat van de leden wordt een einde gesteld:

- door persoonlijk ontslag uit de onderwijsraad.
- door zich terug te trekken uit de organisatie die werd vertegenwoordigd.
- indien de vertegenwoordigde organisatie ophoudt te bestaan.

Artikel 8: Ad hoc werkgroepen

Voor de concrete uitwerking - van door de onderwijsraad bepaalde thema's - kunnen ad hoc werkgroepen samengesteld worden.

De samenstelling van de werkgroep wordt bepaald door de algemene vergadering van de onderwijsraad.

Werkgroepen rapporteren aan de algemene vergadering van de onderwijsraad.

Een werkgroep bestaat zo lang als de algemene vergadering van de onderwijsraad het nodig acht.

Hoofdstuk 4 : Werking

Artikel 9

Uit de leden van de algemene vergadering wordt in consensus een voorzitter en secretaris gekozen. De voorzitter zit de algemene vergadering voor. Bij afwezigheid van de voorzitter wordt de algemene vergadering voorgezeten door het aanwezige lid met de hoogste leeftijd.

Artikel 10

De onderwijsraad komt minstens 3 keer per jaar samen.

Indien tenminste 1/3 van de leden hierom verzoekt, wordt de onderwijsraad samengeroepen binnen de 21 dagen.

Van elke algemene vergadering wordt verslag gemaakt door de secretaris.

Beslissingen en adviezen worden in consensus geformuleerd.

Artikel 11

Alle afgevaardigde leden worden minstens 8 dagen voor de vergadering via e-mail opgeroepen door de secretaris. De oproeping vermeldt de agenda die door de voorzitter en secretaris opgesteld wordt.

Een voorstel tot bespreking kan op de dagorde opgenomen worden en dient minstens 15 dagen vooraf kenbaar gemaakt te worden bij de secretaris van de onderwijsraad.

Hoofdstuk 5: adviezen en beslissingen

Artikel 12

De onderwijsraad kan steeds geldig vergaderen en besluiten nemen / adviezen formuleren over alle aangelegenheden met gewone meerderheid van de aanwezige leden.

Artikel 13

Om de onderwijsraad in de gelegenheid te stellen zijn taak naar behoren uit te voeren, zal het gemeentebestuur deze raad permanent, tijdig en volledig op de hoogte brengen van alle beleidsvoornemens en lopende dossiers die hen aanbelangen en dit voor de fase van de besluitvorming.

Artikel 14

Het gemeentebestuur zal de adviesvragen hetzij schriftelijk, hetzij mondeling via de schepen van Onderwijs stellen met een duidelijke omschrijving van de concrete vraag, de vermelding van de uiterste datum voor het advies en alle nodige informatie met betrekking tot de dossiers waarover advies gevraagd wordt.

Artikel 15

Een advies van de Onderwijsraad maakt steeds deel uit van het betrokken dossier. Telkens als een advies wordt overgemaakt, verbindt het gemeentebestuur zich ertoe om te antwoorden binnen een redelijke termijn (1 maand). In geval van een negatief antwoord motiveert het gemeentebestuur waarom het advies of delen ervan niet gevolgd werden.

Hoofdstuk 6: Ondersteuning

Artikel 16

De ambtenaar die het flankerend onderwijsbeleid opvolgt staat in voor de praktische ondersteuning van de onderwijsraad, verzekert de logistieke ondersteuning en staat in voor de inhoudelijke en procesmatige begeleiding.

Artikel 17

Het gemeentebestuur stimuleert de werking van de onderwijsraad door voldoende financiële en logistieke ondersteuning te verlenen. Het budget is aangepast aan de taken die het gemeentebestuur aan de onderwijsraad opdraagt of de projecten die de onderwijsraad vrijwillig uitvoert.

Hoofdstuk 7: Oprichting, ontslag en ontbinding

Artikel 18

De onderwijsraad wordt uiterlijk 6 maanden na de installatie van een nieuwe gemeenteraad geïnstalleerd.

Artikel 19

De beslissing tot ontbinding kan genomen worden wanneer minimaal 2/3 van haar leden aanwezig is. Wordt aan deze vereiste niet voldaan, dan kan een tweede vergadering bijeengeroepen worden die geldig beraadslaagt, ongeacht het aantal aanwezige leden.

Artikel 20

Alle voorvallen waarvoor in deze statuten geen regels vastgelegd zijn, zullen door de onderwijsraad behandeld worden met gewone meerderheid van de aanwezige leden.

Bekendmaking

De statuten zullen gepubliceerd worden op de gemeentelijke website.
Team financiën

8. Oprichting van de Gemeentelijke Begeleidingscommissie (GBC): goedkeuring

Bevoegd lid

Regelgeving

Gelet op het Gemeentedecreet, artikel 42 en 43;

Gelet op het decreet van 20 maart 2009 betreffende het mobiliteitsbeleid, artikel 26/1 en 26/2, ingevoegd bij het decreet van 10 februari 2012, (hierna 'het Decreet' te noemen);

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 januari 2013 tot bepaling van de nadere regels betreffende de organisatorische omkadering, de financiering en de samenwerking voor het mobiliteitsbeleid, artikel 2 tot en met 12, (hierna 'het Besluit' te noemen);

Overwegende dat artikel 26/1 van het Decreet bepaalt dat elke gemeente een Gemeentelijke Begeleidingscommissie (afgekort 'GBC') zal oprichten en ook de minimale samenstelling van de GBC vastlegt.

Overwegende dat artikel 2 tot en met 5 van het Besluit nadere regels bevat omtrent de aanwijzing van de vaste, de variabele en adviserende leden.

Overwegende dat het overeenkomstig artikel 5 van het Besluit aan de gemeente toekomt adviserende leden van de GBC aan te wijzen;

Overwegende dat artikel 26/1 van het Decreet bepaalt dat de gemeenteraad in het kader van participatie kan beslissen de vergaderingen van de GBC open te stellen voor vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld en de bevolking;

Overwegende dat het volgens artikel 26/2 van het Decreet in sommige gevallen zinvol en noodzakelijk kan zijn de werkzaamheden van de GBC of deelaspecten ervan te bundelen op bovengemeentelijk vlak. Deze beslissing komt volgens artikel 9, §1, tweede lid van het besluit toe aan het College van Burgemeester en Schepenen;

Feiten en motivering

Door de Vlaamse Regering werd op 26 april 2019 het decreet Basisbereikbaarheid bekrachtigd en afgekondigd. Omdat er voor dit decreet nog geen uitvoeringsbesluiten zijn kan er nog niet worden overgegaan tot de opmaak van een nieuw mobiliteitsplan. In afwachting daarvan kan er nog worden gewerkt op basis van de 'oude' wetgeving. Dit heeft als gevolg dat voor de opmaak van het nieuw mobiliteitsplan moet worden gestart met de opmaak van een sneltoets van de mobiliteitsplannen Lovendegem-Waarschoot-Zomergem. De opmaak van deze sneltoets is een taak van de Gemeentelijke Begeleidingscommissie die voor Lievegem nieuw moet worden opgericht.

De GBC is een multidisciplinair en beleidsdomeinoverschrijdend overlegforum waarin de betrokken partners samen mobiliteitsknelpunten onderzoeken en voorstellen tot oplossingen uitwerken. De GBC is verantwoordelijk voor:

1. De voorbereiding, de opmaak, de opvolging, de evaluatie en, in voorkomend geval, de herziening van het gemeentelijk of intergemeentelijk mobiliteitsplan;
2. De begeleiding van de voorbereiding, de opmaak, de opvolging en de evaluatie van projecten die aansluiten bij het duurzame lokale mobiliteitsbeleid, meer bepaald bij (een geheel van) maatregelen met betrekking tot de ondersteuning van andere strategische plannen, de verbetering van bestaande infrastructuur, de aanleg van nieuwe infrastructuur, de uitbouw van een kwaliteitsvol openbaar vervoer en bij andere maatregelen die bijdragen tot duurzame mobiliteit.

De GBC wordt opgericht bij besluit van de gemeenteraad. Het gemeenteraadsbesluit geeft onder andere aan hoe de GBC wordt samengesteld. Inzake de samenstelling dient de gemeenteraad te beslissen over de aanstelling van de voorzitter en over de adviserende leden die permanent kunnen deel uitmaken van de GBC. De samenstelling van de vaste en variabele leden is vastgelegd in de regelgeving en moet in principe niet worden overgenomen. Om de doeltreffendheid van de GBC te verhogen worden sommige leden aangeduid als vast lid, als (variabel) lid of als adviserend lid:

- Vaste leden zijn: de gemeente, het departement MOW (Beleid), de Lijn, de initiatiefnemer en de betrokken wegbeheerder(s).

- Variabele leden die verplicht kunnen worden uitgenodigd zijn: de provincie, het Departement Omgeving, NMBS, adviesverlenende overheden in het kader van eventuele verdere vergunningsprocedures, bevoegde instantie waarbij voor het desbetreffende project subsidie kan worden aangevraagd, een tweede vertegenwoordiger van het Departement Omgeving deskundig op het vlak van leefmilieu bij de opmaak of herziening van een (inter)gemeentelijk mobiliteitsplan.
- Lokale vertegenwoordigers die een belangrijke rol kunnen hebben in de draagvlakverwerving tijdens de besprekingen in de GBC worden door de gemeente als adviserende leden benoemd. Met betrekking tot een bepaald dossier kunnen nog bijkomende adviserende leden, die eventueel ook niet-lokale actoren vertegenwoordigen of vanwege hun expertise, worden uitgenodigd.

Zolang de GBC niet officieel opgericht is door de gemeenteraad, kan niet geldig beslist worden over de plannen en projecten die op de GBC besproken worden.

De dagelijkse werking van de GBC wordt geregeld in een huishoudelijk reglement. Het komt aan de GBC zelf toe om dit huishoudelijk reglement op te stellen.

Omwille van het uitblijven van het nieuwe wettelijk kader wordt de GBC in deze fase in zijn samenstelling beperkt tot het decretaal bepaalde minimum. Zodra de nieuwe wetgeving en uitvoeringsbesluiten toepasbaar zijn, kan de samenstelling worden aangepast overeenkomstig de dan van toepassing zijnde regels.

Financiële impact

De samenstelling van de GBC heeft geen financiële impact op het budget.

Besluit

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Er wordt een Gemeentelijke Begeleidingscommissie of GBC opgericht als multidisciplinair en beleidsdomeinoverschrijdend overlegforum verantwoordelijk voor:

1° de voorbereiding, de opmaak, de opvolging, de evaluatie en, in voorkomend geval, de herziening van het gemeentelijk of intergemeentelijk mobiliteitsplan;

2° de begeleiding van de voorbereiding, de opmaak, de opvolging en de evaluatie van projecten die aansluiten bij het duurzame lokale mobiliteitsbeleid.

Artikel 2

Er worden geen adviserende leden toegevoegd aan de GBC

Artikel 3

De schepen bevoegd voor Mobiliteit wordt aangewezen als voorzitter van de GBC. In geval van verhindering, kan de voorzitter deze bevoegdheid delegeren aan een ander lid van het College of een gemeentelijke ambtenaar.

Artikel 4

De Raad draagt haar bevoegdheid om te beslissen tot het openstellen van de vergaderingen van de GBC voor vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld en de bevolking over aan de voorzitter van de GBC, die dit doet in overleg met de vaste leden.

Bijlagen die integraal deel uitmaken van het besluit

Bekendmaking

Dit besluit wordt ter kennisgeving gebracht aan team Infrastructuur&Mobiliteit, het departement MOW (Beleid), de Lijn en het provinciebestuur.

9. dv Veneco: aanduiden bestuurder in de raad van bestuur

Bevoegd lid

Tony Vermeire, burgemeester

Regelgeving

Decreet lokaal bestuur, in het bijzonder artikel 34-2°, artikel 431 en 432
Statuten van Veneco

Feiten en motivering

De gemeente werd op 23 januari 2019 opgeroepen om een bestuurder voor de raad van bestuur aan te duiden.

Er is onverenigbaarheid tussen het mandaat van vertegenwoordiger algemene vergadering en dat van lid van de raad van bestuur.

De gemeenteraad droeg in zitting van 27 februari 2019 Jeroen Van Acker voor als kandidaat-bestuurder voor de bestuursperiode lopende van 1 april 2019 tot en met 31 maart 2021, als kandidaat-bestuurder voor de bestuursperiode lopende van 1 april 2023 tot en met 31 maart 2025 en als kandidaat-deskundige voorgesteld door de gemeente Destelbergen voor de bestuursperiode lopende van 1 april 2021 tot en met 31 maart 2023 in de raad van bestuur van de dienstverlenende vereniging Veneco.

Jeroen Van Acker werd in de gemeenteraad van 27 maart verkozen als schepen.

Jeroen Van Acker werd in de algemene vergadering van 28 maart 2019 benoemd.

Hij zal echter het mandaat binnen Veneco niet opnemen, zoals gemeld in zijn mail van 4 april aan de raad van bestuur.

De gemeente Lievegem moet dus een andere kandidaat voordragen.

De stemming over het aanwijzen van vertegenwoordigers van de gemeente in overlegorganen, in de organen van ander rechtspersonen en feitelijke verenigingen moeten geschieden bij geheime stemming.

Gaat over tot geheime stemming over de aanduiding van een bestuurslid in de raad van bestuur (geheime stemming):

Marc Boterdaele krijgt 25 stemmen

Marc Boterdaele krijgt de meerderheid van de stemmen

Besluit

Na geheime stemming:

Marc Boterdaele : Met 25 ja-stemmen

Artikel 1

De gemeenteraad draagt Marc Boterdaele, wonende te 9950 Lievegem, Rapenburg 8, voor als kandidaat-bestuurder voor de bestuursperiode lopende van 1 april 2019 tot en met 31 maart 2021, als kandidaat-bestuurder voor de bestuursperiode lopende van 1 april 2023 tot en met 31 maart 2025 en als kandidaat-deskundige voorgesteld door de gemeente Destelbergen voor de bestuursperiode lopende van 1 april 2021 tot en met 31 maart 2023 in de raad van bestuur van de dienstverlenende vereniging Veneco.

Artikel 2

Deze aanduiding is geldig voor de duur van de legislatuur 2019-2024.

Bekendmaking

Dit besluit wordt opgestuurd naar de dienstverlenende vereniging Veneco en de effectieve vertegenwoordiger.

10. Interlokale vereniging Wooncentrum Meetjesland : aanduiden van vertegenwoordigers**Bevoegd lid**

Guy De Neve, schepen

Regelgeving

Decreet lokaal bestuur, in het bijzonder artikel 34-2°

Statuten van Wooncentrum Meetjesland

Feiten en motivering

De gemeenteraad is bevoegd om de vertegenwoordigers in intergemeentelijke samenwerkingsverbanden aan te duiden.

De gemeente Lievegem is lid van de Interlokale vereniging Wooncentrum Meetjesland.

De gemeente werd op 5 april 2019 opgeroepen om de vertegenwoordigers aan te duiden voor in het beheerscomité.

De vertegenwoordigers kunnen voor de volledige legislatuur aangeduid worden, mits de vertegenwoordigers voor iedere algemene vergadering gemandateerd worden.

De stemming over het aanwijzen van vertegenwoordigers van de gemeente in overlegorganen, in de organen van ander rechtspersonen en feitelijke verenigingen moeten geschieden bij geheime stemming.

Gaat over tot geheime stemming.

Stemming

Over de aanduiding van een effectieve vertegenwoordiger voor het beheerscomité:

Guy De Neve bekommt 25 stemmen

Guy De Neve bekommt de meerderheid van de stemmen

Over de aanduiding van een plaatsvervangend vertegenwoordiger voor het beheerscomité:

Ann Boterdaele bekommt 25 stemmen

Ann Boterdaele bekommt de meerderheid van de stemmen

Besluit

Na geheime stemming:

Effectief vertegenwoordiger: Guy De Neve: met 25 stemmen

Plaatsvervangend vertegenwoordiger: Ann Boeterdaele: met 25 stemmen

Artikel 1

De gemeenteraad duidt Guy De Neve wonende te 9930 Lievegem, Stoktevijver 50 aan als effectieve vertegenwoordiger voor het beheerscomité van de Interlokale vereniging Wooncentrum Meetjesland.

Artikel 2

De gemeenteraad duidt Ann Boterdaele wonende te 9950 Lievegem, Arisdonk 141a aan als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor het beheerscomité van de Interlokale vereniging Wooncentrum Meetjesland.

Artikel 3

Deze aanduiding is geldig voor de duur van de legislatuur 2019-2024.

Bekendmaking

Dit besluit wordt opgestuurd naar de Interlokale vereniging Wooncentrum Meetjesland en de vertegenwoordigers.

11. VZW Onderwijssecretariaat van de Steden en Gemeenten van de Vlaamse Gemeenschap (OVSG): aanduiden van vertegenwoordiger in de algemene vergadering

Bevoegd lid

Caroline Fredrick, schepen

Regelgeving

Decreet lokaal bestuur, in het bijzonder artikel 34-2°

Wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk (vzw's)

Statuten van OVSG

Gemeenteraadbesluit van 30 januari 2019 over de aanduiding van vertegenwoordigers in de vzw OVSG.

Feiten en motivering

De gemeenteraad is bevoegd om de vertegenwoordigers in intergemeentelijke samenwerkingsverbanden aan te duiden.

De gemeente Lievegem is lid van de VZW OVSG.

De gemeente, moet conform de statuten, vertegenwoordigers aanduiden.

De vertegenwoordigers kunnen voor de volledige legislatuur aangeduid worden, mits de vertegenwoordigers voor iedere algemene vergadering gemandateerd worden.

Jeroen Van Acker werd in de gemeenteraad van 30 januari aangeduid als effectieve vertegenwoordiger in de vzw OVSG.

Omdat Jeroen Van Acker vanaf woensdag 27 maart 2019 het mandaat van schepen opnam neemt hij ontslag als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van OVSG.

De gemeente Lievegem moet een nieuwe vertegenwoordiger aanduiden.

De stemming over het aanwijzen van vertegenwoordigers van de gemeente in overlegorganen, in de organen van ander rechtspersonen en feitelijke verenigingen moeten geschieden bij geheime stemming.

Gaat over tot geheime stemming.

Stemming

Over de aanduiding van een effectieve vertegenwoordiger voor de algemene vergadering (geheime stemming):

Judith De Muynck bekommt 25 stemmen

Judith De Muynck bekommt de meerderheid van de stemmen

Besluit

Na geheime stemming:

Judith De Muynck: Met 25 stemmen

Artikel 1

De gemeenteraad duidt Judith De Muynck, wonende te 9950 Lievegem, Berg 81, aan als effectieve vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van de VZW OVSG.

Artikel 2

Deze aanduiding is geldig voor de duur van de legislatuur 2019-2024

Bekendmaking

Dit besluit wordt opgestuurd naar de VZW OVSG en de effectieve vertegenwoordiger.

12. cvba Volkshaard : voordragen bestuurder

Bevoegd lid

Hilde De Graeve, Schepen

Regelgeving

Decreet lokaal bestuur, in het bijzonder artikel 34-2°

Statuten van Volkshaard

Feiten en motivering

De gemeenteraad is bevoegd om de vertegenwoordigers in intergemeentelijke samenwerkingsverbanden aan te duiden.

De gemeente Lievegem is lid van de cvba Volkshaard.

De gemeente werd op 15 december 2018 opgeroepen om twee kandidaat bestuurders voor te dragen (één vrouw en één man).

De gemeenteraad droeg in zitting van 27 februari 2019 Jeroen Van Acker als mannelijk kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur van de cvba Volkshaard.

Doordat Jeroen Van Acker vanaf woensdag 27 maart 2019 het mandaat van schepen opnam trok hij zijn kandidatuur als bestuurder voor de RVB van Volkshaard in.

De gemeente Lievegem moet een nieuwe kandidatuur voor de RVB indienen.

De stemming over het aanwijzen van vertegenwoordigers van de gemeente in overlegorganen, in

de organen van ander rechtspersonen en feitelijke verenigingen moeten geschieden bij geheime stemming.

Gaat over tot geheime stemming.

Stemming

Over de voordracht van een mannelijk kandidaat-bestuurslid in de raad van bestuur (geheime stemming):

Dirk De Poorter komt 25 stemmen

Dirk De Poorter bekommt de meerderheid van de stemmen

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad draagt Dirk De Poorter, wonende te 9930 Lievegem, Ronsele Kouter 11, voor als kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur van de cvba Volkshaard.

Artikel 2

Deze aanduiding is geldig voor de duur van de legislatuur 2019-2024.

Bekendmaking

Dit besluit wordt opgestuurd naar de cvba Volkshaard en de kandidaat-bestuurders.

13. EVA VZW Gemeentelijk Sportcentra Zomergem: aanduiding vertegenwoordiger in de algemene vergadering

Bevoegd lid

Kim Martens, schepen

Regelgeving

Artikel 162, §1, 2°, 3° en 6° van de Grondwet

Wet van 27 juni 1921 waarbij aan de verenigingen zonder winstgevend doel en aan de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend zoals gewijzigd tot op heden

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 246

Gemeenteraadsbesluit van Zomergem van 9 oktober 2013 met betrekking tot omvorming van Gemeentelijke Sportcentra Zomergem vzw naar een extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm – motiveringsverslag overeenkomstig artikel 245, §2 Gemeentedecreet – statutenwijziging: goedkeuring

Het ministerieel besluit van 23 januari 2014 houdende goedkeuring van de gemeenteraadsbeslissing van Zomergem van 9 oktober 2013 houdende de oprichting van het gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm “Gemeentelijke Sportcentra Zomergem vzw”;

Gemeenteraadsbesluit van Zomergem van 26 februari 2014 met betrekking tot EVA VZW

Gemeentelijke Sportcentra Zomergem – statutenwijziging: goedkeuring

Gemeenteraadsbesluit Lievegem van 24 april 2019 met betrekking tot EVA VZW Gemeentelijke Sportcentra Zomergem – bepaling aantal leden algemene vergadering en raad van bestuur

Feiten en motivering

Conform artikel 6 van de statuten van de eva-vzw moet de gemeenteraad één gemeenteraadslid afvaardigen voor de algemene vergadering als categorie A-lid.

De beslissingen omtrent benoemingen moeten geschieden bij geheime stemming.

Gaat over tot de stemming, waarbij:

25 raadsleden aan de stemming hebben deelgenomen

25 stembiljetten in de bus werden gevonden en bij de opening ervan werd vastgesteld dat volgende stemming werd uitgebracht:

Kim Martens bekommt 25 stemmen

Bijgevolg heeft Kim Martens de meerderheid der geldig uitgebrachte stemmen zodat Kim Martens als gemeentelijk vertegenwoordiger kan afgevaardigd worden voor de algemene vergadering van de EVA VZW Gemeentelijke Sportcentra Zomergem.

Besluit

Artikel 1

Kim Martens wonende te 9950 Lievegem, H. Consciencelaan 38a wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van de EVA VZW Gemeentelijke Sportcentra Zomergem.

Artikel 2

Deze aanduiding is geldig voor de huidige legislatuur 2019-2024.

Bekendmaking

De EVA VZW Gemeentelijke Sportcentra Zomergem en de gemeentelijke vertegenwoordiger zullen van deze beslissing op de hoogte gebracht worden.

14. IMWV ov - niet verlenging opdrachthoudende vereniging: goedkeuring

Bevoegd lid

Tony Vermeire, burgemeester

Regelgeving

Decreet lokaal bestuur, in het bijzonder artikel 423, artikel 425, vierde en vijfde lid en 459 Statuten IMVV

Feiten en motivering

De statutaire looptijd van IMWV ov eindigt op 9 november 2019.

Na afloop van de statutair bepaalde duur kan de dienstverlenende of opdrachthoudende vereniging opeenvolgende keren verlengd worden voor een termijn die telkens niet langer mag zijn dan achttien jaar. Op verzoek van de gewone meerderheid van het totale aantal deelnemers en op voorwaarde dat het verzoek gedragen wordt door een drievierdemeerderheid van het aantal deelnemende gemeenten, kan de laatste algemene vergadering vóór het verstrijken van de duur, tot de verlenging beslissen met een drievierdemeerderheid van het aantal stemmen. De gemeenteraadsbeslissingen die daarvoor worden genomen, worden bij het verslag van de algemene vergadering gevoegd en zijn gebaseerd op een onderzoek, in voorkomend geval op basis van een vergelijkend onderzoek als er zich verschillende beheersvormen reëel aanbieden. Uiterlijk negentig dagen voor de algemene vergadering die beslist over de verlenging wordt de agenda door de raad van bestuur aan alle deelnemers toegezonden. De deelnemers die niet willen verlengen, kunnen daartoe niet verplicht worden en houden op deel uit te maken van de dienstverlenende of opdrachthoudende vereniging op het einde van het jaar waarin de algemene vergadering tot de verlenging heeft beslist. Vooraf leggen ze hun beslissing daartoe voor, die wordt gevoegd bij het verslag van de algemene vergadering. Ze leven de door hen aangegane contractuele verbintenissen na, maar zijn voor het overige geen schadevergoeding verschuldigd.

Deelnemers die nalaten over de verlenging te beslissen of hun beslissing mee te delen, worden geacht verder deel uit te maken van de dienstverlenende of opdrachthoudende vereniging.

In de dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen legt de raad van bestuur aan de jaarvergadering, die telkens plaatsvindt in de loop van het eerste werkingsjaar na het jaar waarin verkiezingen voor de algehele hernieuwing van de gemeenteraden worden georganiseerd, een evaluatierapport voor over de werking van de vereniging. Dat rapport bevat een nieuw ondernemingsplan voor de komende zes jaar of een gemotiveerd voorstel om het samenwerkingsverband te beëindigen met inachtneming van de statutair bepaalde rechten van de deelnemers....

Het gemotiveerd voorstel van de raad van bestuur van IMWV ov om het samenwerkingsverband te beëindigen als bijlage.

IMWV ov voert de haar toevertrouwde activiteiten niet meer zelf uit, maar doet hiervoor een beroep op TMVW ov. IMWV ov is in 2006 toegetreden als distributievenoot tot TMVW ov. Op het ogenblik van de toetreding werden door IMWV ov de waterdistributie-installaties, de klanten,... ingebracht in TMVW ov in ruil voor D- en D²-aandelen. IMWV ov bezit dus enkel nog aandelen in TMVW ov. De installaties en klanten bevinden zich reeds meer dan een decennium in TMVW ov. Sinds 2015 is IMWV ov onderhevig aan de vennootschapsbelasting waarvan de impact ca. € 750 000,- bedraagt in boekjaar 2018. De impact van deze vennootschapsbelasting kan tot op einddatum van IMWV ov opgevangen worden door de reserves, maar daarna zijn deze uitgeput en heeft dit onvermijdelijk tot gevolg dat de gemeentelijke inkomsten vanuit IMWV ov zullen dalen.

Het voorstel van TMVW is om middels een vereffening van IMWV ov de aandelenparticipatie in TMVW ov op te splitsen onder de deelnemers van IMWV ov. De deelnemers van IMWV ov worden hierdoor rechtstreeks deelnemer in TMVW ov. Hierdoor wordt een vereenvoudiging van de bestaande structuren gerealiseerd. Door het wegvallen van de tussenstructuur IMWV ov worden de deelnemers van IMWV ov rechtstreeks deelnemer van TMVW ov.

Het voorstel van TMVW ov is om aan de gemeentelijke deelnemers van IMWV ov, waarbij middels de rechtstreekse deelname in TMVW ov, de inkomsten die deze deelnemers bekomen minimaal gelijk blijven ten aanzien van de inkomsten die zij actueel bekomen uit IMWV ov.

Er zal een reële inspraak zijn in TMVW ov. De statuten van TMVW ov voorzien een 'regio' IMWV. Hierdoor is elke gemeente ervan verzekerd dat zij blijvend een stem heeft en een beslissende rol speelt in het beslissingsproces omtrent materies die hen rechtstreeks aanbelangen zoals bijvoorbeeld de investeringen. Bovendien heeft de regio IMWV recht op minimum 1 lid van de raad van bestuur van TMVW ov.

De oproepingsbrief voor de algemene vergadering van IMWV ov op 25 juni 2019, waarin de agenda werd meegedeeld.

Op 14 mei 2019 verleende Team financiën gunstig advies. (ADV/2019/077)

Advies

Met de invoering van de vennootschapsbelasting voor de intercommunales kwamen de gemeentelijke inkomsten uit IMWV onder druk te staan. Eventuele minderinkomsten voor de gemeenten konden tot op heden worden vermeden door het aanwenden van reserves maar dit zou na de voorlopige einddatum van IMWV (d.i. 9 november 2019) niet langer mogelijk zijn. Ingeval van een verlenging van de opdrachthoudende vereniging IMWV zouden de gemeentelijke inkomsten uit IMWV ov, bij gebrek aan reserves ter compensatie, bijgevolg terugvallen tot een derde van de huidige inkomsten.

Gezien voorts de installaties en klanten al langer zijn ingebracht in TMVW, IMWV voor het uitvoeren van haar activiteiten een beroep doet op TMVW en het wegvallen van IMWV ertoe leidt dat de gemeenten rechtstreeks deelnemer worden van TMVW wat een vereenvoudiging van de bestaande besturen inhoudt en zorgt voor meer transparantie, wordt gunstig advies verleend om in te stemmen met het vereffenen van IMWV ov per 9 november 2019.

Advies ADV/2019/077 van Bart Kerkhof van 14 mei 2019: Gunstig

Besluit

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Enig artikel

De gemeenteraad is akkoord met het voorstel om het intergemeentelijke samenwerkingsverband IMWV niet te verlengen en stemt aldus bij de vereffening van IMWV ov in met een rechtstreekse deelname in TMVW ov.

Bekendmaking

Dit besluit wordt opgestuurd naar IMWV.

15. IMWV ov - algemene vergadering - agenda en mandaat vertegenwoordiging: goedkeuring en vaststelling

Bevoegd lid

Tony Vermeire, burgemeester

Regelgeving

Decreet lokaal bestuur, in het bijzonder artikel 432 (vaststelling mandatering)

Feiten en motivering

De gemeente Lievegem is lid van de ov IMWV .

De gemeente werd op 25 maart 2019 opgeroepen voor de algemene vergadering van IMWV op 25 juni 2019.

De gemeenteraad duidde op 27 februari 2019 de vertegenwoordigers in de algemene vergaderingen van IMWV aan.

De gemeenteraad is bevoegd om het mandaat van de vertegenwoordigers in intergemeentelijke samenwerkingsverbanden vast te stellen en het standpunt te bepalen dat de gemeentelijke vertegenwoordigers moeten innemen op een algemene vergadering.

Besluit

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

De gemeenteraad stelt het mandaat van Vincent Laroy, gemeenteraadslid, wonende te 9920 Lievegem, Varensbos 39 Lievegem, als effectieve vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van IMWV op 25 juni 2019, vast.

Artikel 2

De gemeenteraad stelt het mandaat van Nik Braeckman, gemeenteraadslid, wonende te 9950 Lievegem, Stationsstraat 16 Lievegem, als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van IMWV op 25 juni 2019, vast.

Artikel 3

De agenda van de algemene vergadering op 25 juni 2019 bestaat uit volgende punten:

1. Verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2018
2. a. Goedkeuring van de jaarrekening voor het boekjaar 2018
- b. Goedkeuring van de analytische resultatenrekening over het boekjaar 2018
- c. Goedkeuring van de voorgestelde winstverdeling over het boekjaar 2018
3. Verslag van de commissaris (lid IBR)
4. Verlenen van kwijting aan de bestuurders en de commissaris (lid IBR)
5. In overeenstemming brengen van het register van de deelnemers
6. Statutaire benoemingen - raad van bestuur
7. Evaluatie legislatuur 2013-2018
8. Gemotiveerd voorstel om het samenwerkingsverband IMWV te beëindigen
9. Aanstelling commissaris (lid IBR)
10. Varia en mededelingen

De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering en de individuele agendapunten goed.

Artikel 4

De gemeenteraad mandateert de vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan voormelde algemene vergadering om te stemmen zoals de gemeenteraad heeft beslist.

Bekendmaking

Dit besluit wordt opgestuurd naar IMWV en de effectieve vertegenwoordiger.

16. dv TMVS - algemene vergadering - agenda en mandaat vertegenwoordiging: goedkeuring en vaststelling

Bevoegd lid

Tony Vermeire, burgemeester

Regelgeving

Decreet lokaal bestuur, in het bijzonder artikel 432 (vaststelling mandatering)

Feiten en motivering

De gemeente Lievegem is lid van de dv TMVS .

De gemeente werd op 28 maart 2019 opgeroepen voor de algemene vergadering van TMVS op 11 juni 2019.

De gemeenteraad duidde op 27 februari 2019 de vertegenwoordigers in de algemene vergaderingen van TMVS aan.

De gemeenteraad is bevoegd om het mandaat van de vertegenwoordigers in intergemeentelijke samenwerkingsverbanden vast te stellen en het standpunt te bepalen dat de gemeentelijke vertegenwoordigers moeten innemen op een algemene vergadering.

Besluit

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

De gemeenteraad stelt het mandaat van Ann Boterdaele, gemeenteraadslid, wonende te Arisdonk 141 A, 9950 Lievegem, als effectieve vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van TMVS op 11 juni 2019, vast.

Artikel 2

De gemeenteraad stelt het mandaat van Vincent Laroy, gemeenteraadslid, wonende te Varensbos 39, 9920 Lievegem, als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van TMVS op 11 juni 2019, vast.

Artikel 3

De agenda van de algemene vergadering op 11 juni 2019 bestaat uit volgende punten:

1. Toetredingen
2. Verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2018
3. a. Goedkeuring van de jaarrekening voor het boekjaar 2018
b. Goedkeuring van de voorgestelde winstverdeling over het boekjaar 2018
4. Verslag van de commissaris (lid IBR)
5. Verlenen van kwijting aan de bestuurders
6. In overeenstemming brengen van het register van de deelnemers
7. Statutaire benoemingen - raad van bestuur
8. Aanstelling commissaris (lid IBR)
9. Varia en mededelingen

De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering en de individuele agendapunten goed.

Artikel 4

De gemeenteraad mandateert de vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan voormelde algemene vergadering om te stemmen zoals de gemeenteraad heeft beslist.

Bekendmaking

Dit besluit wordt opgestuurd naar TMVS en de effectieve vertegenwoordiger.

17. dv Veneco - algemene vergadering - agenda en mandaat vertegenwoordiging: goedkeuring en vaststelling

Bevoegd lid

Tony Vermeire, burgemeester

Regelgeving

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder artikel 432 (vaststelling mandatering)

Feiten en motivering

De gemeente Lievegem is lid van de dv Veneco .

De gemeente werd op 26 april 2019 opgeroepen voor de algemene vergadering van Veneco op 20 juni 2019.

De gemeenteraad duidde op 27 februari 2019 de vertegenwoordigers in de algemene vergaderingen van Veneco aan.

De gemeenteraad is bevoegd om het mandaat van de vertegenwoordigers in intergemeentelijke samenwerkingsverbanden vast te stellen en het standpunt te bepalen dat de gemeentelijke vertegenwoordigers moeten innemen op een algemene vergadering.

Besluit

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

De gemeenteraad stelt het mandaat van Guy De Neve, gemeenteraadslid, wonende te Stoktevijver 50, 9930 Lievegem, als effectieve vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van Veneco op 20 juni 2019, vast.

Artikel 2

De gemeenteraad stelt het mandaat van Vincent Laroy, gemeenteraadslid, wonende te Varensbos 39, 9920 Lievegem, als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van Veneco op 20 juni 2019, vast.

Artikel 3

De agenda van de algemene vergadering op 20 juni 2019 bestaat uit volgende punten:

1. Akteneming/goedkeuring verslag Buitengewone Algemene Vergadering dd. 28-03-2019
2. Jaarverslag 2018 Raad van Bestuur
3. Balans, resultatenrekening, toelichting en verwerking van het resultaat
4. Verslag van de commissaris
5. Goedkeuring van het jaarverslag, de balans, de resultatenrekening, de toelichting en verwerking van het resultaat
6. Goedkeuren van het evaluatierapport 2013 – 2018 en ondernemingsplan 2019 – 2024
7. Toetreding fusiegemeenten Aalter, Deinze, Kruisem en Lievegem
8. Verlenen van kwijting aan de bestuurders
9. Verlenen van kwijting aan de commissaris
10. Benoeming bestuurders/benoeming deskundigen

De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering en de individuele agendapunten goed.

Artikel 4

De gemeenteraad mandateert de vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan voormelde algemene vergadering om te stemmen zoals de gemeenteraad heeft beslist.

Bekendmaking

Dit besluit wordt opgestuurd naar Veneco en de effectieve vertegenwoordiger.

18. Westlede - algemene vergadering - agenda en mandaat vertegenwoordiging: goedkeuring en vaststelling

Bevoegd lid

Tony Vermeire, burgemeester

Regelgeving

Decreet lokaal bestuur, in het bijzonder artikel 432 (vaststelling mandatering)

Feiten en motivering

De gemeente Lievegem is lid van de opdrachthoudende vereniging Westlede .

De gemeente werd op 5 april 2019 opgeroepen voor de algemene vergadering van Westlede op 5 juni 2019.

De gemeenteraad duidde op 30 januari 2019 de vertegenwoordigers in de algemene vergaderingen van Westlede aan.

De gemeenteraad is bevoegd om het mandaat van de vertegenwoordigers in intergemeentelijke samenwerkingsverbanden vast te stellen en het standpunt te bepalen dat de gemeentelijke vertegenwoordigers moeten innemen op een algemene vergadering.

Besluit

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

De gemeenteraad stelt het mandaat van Tim Maenhout, gemeenteraadslid, wonende te 9932 Lievegem, Daalmen 2a Lievegem, als effectieve vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van Westlede op 5 juni 2019, vast.

Artikel 2

De gemeenteraad stelt het mandaat van Martine Gyssels, gemeenteraadslid, wonende te Kloosterstraat 21 Lievegem, als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van Westlede op 5 juni 2019, vast.

Artikel 3

De agenda van de algemene vergadering op 19 maart 2019 bestaat uit volgend punt:

1. Goedkeuring verslagen algemene vergadering 04.12.2018 en buitengewone algemene vergadering van 19.03.2019
2. Goedkeuring balans en resultatenrekening 2018
3. Evaluatierapport
4. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris-revisor
5. Aanstelling commissaris-revisor voor de periode 201-2021
6. Remuneratieverslag
7. Vaststelling zitpenning bestuurders

De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering en de individuele agendapunten goed.

Artikel 4

De gemeenteraad mandateert de vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan voormelde algemene vergadering om te stemmen zoals de gemeenteraad heeft beslist.

Bekendmaking

Dit besluit wordt opgestuurd naar Westlede en de effectieve vertegenwoordiger.

19. IVM ov - algemene vergadering - agenda en mandaat vertegenwoordiging: goedkeuring en vaststelling

Bevoegd lid

Gerrit Van Brabandt, schepen

Regelgeving

Decreet lokaal bestuur, in het bijzonder artikel 432 (vaststelling mandatering)

Feiten en motivering

De gemeente Lievegem is lid van de ov IVM .

De gemeente werd op 17 april 2019 opgeroepen voor de algemene vergadering van IVM op 12 juni 2019.

De gemeenteraad duidde op 30 januari 2019 de vertegenwoordigers in de algemene vergaderingen van IVM aan.

De gemeenteraad is bevoegd om het mandaat van de vertegenwoordigers in intergemeentelijke samenwerkingsverbanden vast te stellen en het standpunt te bepalen dat de gemeentelijke vertegenwoordigers moeten innemen op een algemene vergadering.

Besluit

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

De gemeenteraad stelt het mandaat van Martine Gysels, gemeenteraadslid, wonende te Kloosterstraat 21, 9930 Lievegem, Jeroen Van Acker, schepen, wonende te Verbindingsweg 9, 9920 Lievegem, Gerrit Van Brabandt, schepen, wonende te Kerkelanddreef 12 9920 Lievegem, als effectieve vertegenwoordigers voor de algemene vergadering van IVM op 12 juni 2019, vast.

Artikel 2

De gemeenteraad stelt het mandaat van Steven Lambert, gemeenteraadslid, wonende te Kleitstraat 21, 9930 Lievegem, Ivan Goethals, gemeenteraadslid, wonende te Oostveld Kouter 12, 9920 Lievegem, Nik Braeckman, gemeenteraadslid, wonende te Stationsstraat 16, 9950 Lievegem, als plaatsvervangend vertegenwoordigers voor de algemene vergadering van IVM op 12 juni 2019, vast.

Artikel 3

De agenda van de algemene vergadering op 12 juni 2019 bestaat uit volgende punten:

1. Evaluatierapport over de werking van de opdrachthoudende vereniging IVM over de periode 2013 - 2019 - goedkeuring.
2. Strategisch beleidsplan 2019 - 2025 - goedkeuring.
3. Deontologische code van goed bestuur en huishoudelijk reglement algemene vergadering en raad van bestuur- goedkeuring.
4. Deontologische code voor personeel - goedkeuring.
5. Bouw loods en magazijn - dading - goedkeuring.
6. Verslag van de raad van bestuur m.b.t. de jaarrekening 2018.
7. Verslag van de commissaris.
8. Goedkeuring jaarrekening per 31 december 2018.
9. Verlenen van kwijting aan de bestuurders.
10. Verlenen van kwijting aan de commissaris.
11. Aanpassing maatschappelijk kapitaal aan het bevolkingscijfer van de meest recente officiële opgave gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad in uitvoering van artikel 13 van de statuten - goedkeuring.
12. Varia.

De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering en de individuele agendapunten goed.

Artikel 4

De gemeenteraad mandateert de vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan voormelde algemene vergadering om te stemmen zoals de gemeenteraad heeft beslist.

Bekendmaking

Dit besluit wordt opgestuurd naar IVM en de effectieve vertegenwoordiger.

20. ov Imewo - algemene vergadering - agenda en mandaat vertegenwoordiging: goedkeuring en vaststelling

Bevoegd lid

Tony Vermeire, burgemeester

Regelgeving

Decreet lokaal bestuur, in het bijzonder artikel 432 (vaststelling mandatering)

Feiten en motivering

De gemeente Lievegem is lid van de ov Imewo .

De gemeente werd op 25 april 2019 opgeroepen voor de algemene vergadering van Imewo op 24 juni 2019.

De gemeenteraad duidde op 30 januari 2019 de vertegenwoordigers in de algemene vergaderingen van Imewo aan.

De gemeenteraad is bevoegd om het mandaat van de vertegenwoordigers in intergemeentelijke samenwerkingsverbanden vast te stellen en het standpunt te bepalen dat de gemeentelijke vertegenwoordigers moeten innemen op een algemene vergadering.

Besluit

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

De gemeenteraad stelt het mandaat van Vincent Laroy, gemeenteraadslid, wonende te 9920 Lievegem, Varensbos 39 Lievegem, als effectieve vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van Imewo op 24 juni 2019, vast.

Artikel 2

De gemeenteraad stelt het mandaat van Freddy Haegeman, gemeenteraadslid, wonende te 9950 Lievegem, Renning 15 Lievegem, als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van Imewo op 24 juni 2019, vast.

Artikel 3

De agenda van de algemene vergadering op 24 juni 2019 bestaat uit volgende punten:

1. Kennisneming verslagen Imewo van de raad van bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2018
2. Goedkeuring van de jaarrekening Imewo afgesloten op 31 december 2018 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels).
3. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurscomités en de commissaris Imewo met betrekking tot het boekjaar 2018.
4. Evaluatieverslag met betrekking tot de werking van de opdrachthoudende vereniging tijdens de vorige 6 jaar en het ondernemingsplan 2019-2024
5. Aanbod OV 2.0 - uitbreiding activiteiten
6. Statutaire benoemingen

7. Statutaire mededelingen

De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering en de individuele agendapunten goed.

Artikel 4

De gemeenteraad mandateert de vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan voormelde algemene vergadering om te stemmen zoals de gemeenteraad heeft beslist.

Bekendmaking

Dit besluit wordt opgestuurd naar Imewo en de effectieve vertegenwoordiger.

21. ov TMVW - algemene vergadering - agenda en mandaat vertegenwoordiging: goedkeuring en vaststelling

Bevoegd lid

Tony Vermeire, burgemeester

Regelgeving

Decreet lokaal bestuur, in het bijzonder artikel 432 (vaststelling mandatering)

Feiten en motivering

De gemeente Lievegem is lid van de ov TMVW .

De gemeente werd op 3 mei 2019 opgeroepen voor de algemene vergadering van TMVW op 21 juni 2019.

De gemeenteraad duidde op 27 februari 2019 de vertegenwoordigers in de algemene vergaderingen van TMVW aan.

De gemeenteraad is bevoegd om het mandaat van de vertegenwoordigers in intergemeentelijke samenwerkingsverbanden vast te stellen en het standpunt te bepalen dat de gemeentelijke vertegenwoordigers moeten innemen op een algemene vergadering.

Besluit

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

De gemeenteraad stelt het mandaat van Nik Braeckman, gemeenteraadslid, wonende te 9950 Lievegem, Stationsstraat 16 Lievegem, als effectieve vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van TMVW op 21 juni 2019, vast.

Artikel 2

De gemeenteraad stelt het mandaat van Vincent Laroy, gemeenteraadslid, wonende te 9920 Lievegem, Varenbos 39 Lievegem, als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van TMVW op 21 juni 2019, vast.

Artikel 3

De agenda van de algemene vergadering op 21 juni 2019 bestaat uit volgende punten:

1. Toetredingen, uitbreiding van toetredingen en gedeeltelijke uittredingen
2. Actualisering van bijlagen 1 en 2 aan de statuten ingevolge diverse toetredingen, uitbreiding van toetredingen en gedeeltelijke uittredingen
3. Verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2018
4. Goedkeuring van de jaarrekening over boekjaar 2018 afgesloten per 31 december 2018
5. Goedkeuring van de geconsolideerde jaarrekening over boekjaar 2018 afgesloten per 31 december 2018
6. Verslagen van de commissaris (lid IBR)
7. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris (lid IBR)
8. Benoemingen en aanstellingen

- 9. Benoeming commissaris (lid IBR)
- 10. Statutaire mededelingen

De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering en de individuele agendapunten goed.

Artikel 4

De gemeenteraad mandateert de vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan voormelde algemene vergadering om te stemmen zoals de gemeenteraad heeft beslist.

Bekendmaking

Dit besluit wordt opgestuurd naar TMVW en de effectieve vertegenwoordiger.

22. Zefier cvba - garantieverklaring strategische participaties: goedkeuring

Bevoegd lid

Tony Vermeire, burgemeester

Regelgeving

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40.

Statuten Zefier:

artikel 13 §1 bepaalt dat de vennoten elk voor hun deel de verbintenis aangaan de leningen te waarborgen die de Vennootschap heeft aangegaan met het oog op de verwerving voor hun rekening van Strategische Participaties (zoals gedefinieerd in de statuten van de Vennootschap) en voor het financieren van de ondernemingen waarop deze Strategische Participaties betrekking hebben.

artikel 13 §2 en §3 bepaalt dat de vennoten van de Vennootschap de verbintenis zijn aangegaan de lasten (interessen en aflossingen) waartoe de Vennootschap zich heeft verbonden in het kader van de verwerving van de Strategische Participaties, en de eventuele tekorten tussen de lasten en beheerskosten gedragen door de Vennootschap voor de verwerving van Strategische Participaties enerzijds en inkomsten uit die Strategische Participaties anderzijds, te zullen dekken.

Feiten en motivering

De gemeente Lievegem is vennoot van de coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Zefier, met maatschappelijke zetel te Koning Albert II-laan 37, 1030 Schaarbeek en geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen (RPR Brussel, Nederlandstalige afdeling) 0680.832.904 (de "Vennootschap").

De Vennootschap is in het verleden financieringen aangegaan (of heeft ze overgenomen als rechtsopvolger van de Vlaamse financieringsverenigingen Figga, Finea, Fingem, Finilek en Finiwo). De Vennootschap zal er in de toekomst financieringen aangaan al dan niet met tussenkomst van een financiële instelling (hierna de "Arranger").

De Vennootschap is van plan een thesauriebewijzenprogramma op te zetten teneinde de verwerving van Strategische Participaties voor rekening van haar vennoten te financieren. Dit is samen met Arranger Belfius Bank NV, met maatschappelijke zetel te Karel Rogierplein 11, 1210 Brussel en geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer (RPR Brussel, Franstalige afdeling) 0403.201.185 (het "Programma").

De gemeente Lievegem wenst voor de goede orde en voor zoveel als nodig de werking van artikel 13 van de statuten van de Vennootschap te erkennen. Om die reden wenst de gemeente de waarborg zoals daarin voorzien met betrekking tot de huidige en toekomstige financieringen uitdrukkelijk te bevestigen.

De waarborg vergroot de toegang van de Vennootschap tot de financiële markten. Dit is in het belang van de gemeente omdat dit de financierbaarheid van de Strategische Participaties die de Vennootschap houdt voor rekening van de gemeente en het rendement van de gemeente hierop vergroot.

De financieel directeur verleende in het college van 13 mei 2019 volgend advies:

Ik kan een positief advies geven. Indien Lievegem aan Zefier vraagt om participaties aan te gaan en deze te financieren via het thesaurieprogramma lijkt het mij logisch dat we hier ook garant voor willen staan. Indien we geen participaties aangaan of geen financiering vragen via het thesaurieprogramma heeft deze garantieverklaring geen gevolgen.

Besluit

Met 19 stemmen voor (Nicholas Spinel, Tony Vermeire, Kim Martens, Freddy Haegeman, Caroline Fredrick, Chris De Wispelaere, Gerrit Van Brabant, Guy De Neve, Jeroen Van Acker, Hilde De Graeve, Ivan Goethals, Vincent Laroy, Martine Lataire-Gyssels, Steven Lambert, Dirk De Poorter, Tim Maenhout, Judith De Muynck, Nik Braeckman, Ann Boterdaele), 6 onthoudingen (Annemie De Bie, Didier Garré, Maikel Parmentier, Patrick Dossche, Wouter De Muynck, Steven Van Gansbeke)

Enig artikel

De gemeenteraad beslist zich als vennoot van de Vennootschap onvoorwaardelijk en onherroepelijk borg te stellen ten aanzien van (hierna de "Borgstelling"; de begunstigde(n) van deze financiering(en) hierna de "Begunstigde(n)");

(a) alle schulden (zowel huidig als toekomstig, bestaand of voorwaardelijk, als primaire schuldenaar of niet) in hoofdsom die de Vennootschap of één van haar rechtsvoorgangers is aangegaan en zal aangaan op verzoek van de [gemeente/stad] (inclusief, doch zonder afbreuk te doen aan de algemeenheid van de borg, dat deel van het Programma aangegaan op verzoek van de [gemeente/stad]) en alle (bank)garanties die de Vennootschap heeft afgegeven op verzoek van enige financier, in het kader van de verwerving van die (en dat gedeelte van de) Strategische Participaties die de Vennootschap voor haar rekening aanhoudt, met inbegrip van herfinancieringen van bestaande financieringen of nieuwe leningen voor (dat gedeelte van de) bestaande Strategische Participaties die de Vennootschap voor haar rekening aanhoudt, evenals alle interesten (met inbegrip van de verwijlinteresten), wederbeleggingsvergoedingen, vorderingen voor vergoedingen verschuldigd aan een financier of een (zekerheids)agent die optreedt namens de financier(s), schadevergoedingen en alle andere kosten en bijhorigheden die daaruit voortvloeien (de "Financieringen");

(b) in het bijzonder en zonder te willen afwijken van hetgeen bepaald onder (a), de verplichting tot vrijwaring en schadeloosstelling van de Arranger (in elke hoedanigheid die het opneemt in het kader van het Programma) voor alle verliezen, aansprakelijkheidsvorderingen, kosten, ingestelde eisen, schade, rechtsovereenkomsten, verzoeken of uitgaven (met inbegrip van, maar niet beperkt tot, alle redelijke kosten, lasten en uitgaven voor onderzoek en verdediging, juridische kosten en uitgaven) die de Arranger onder enige hoedanigheid in het kader van het Programma zou kunnen lijden of maken ten gevolge van of in verband met of op basis van de uitoefening van diens volmachten en plichten overeenkomstig de documentatie met betrekking tot het Programma en dit in het kader van de verwerving van die (en dat gedeelte van de) Strategische Participaties aangegaan op verzoek en voor rekening van de [gemeente/stad] (de "Schadeloosstellingsverbintenis").

De gemeenteraad beslist verbintenissen onder de borgstelling, naar verzoek van de begunstigde(n) volledig of gedeeltelijk, in één keer of in verschillende keren, te voldoen binnen de vijftien werkdagen na het verzenden van een aangetekende brief waarin de begunstigde(n) middels de nodige stavingsstukken aantoont dat:

(a) de Vennootschap in gebreke is gebleven om binnen 30 Werkdagen na hiertoe aangemaand te zijn door de Begunstigde een betaling of enige andere verbintenis onder of in verband met één van de Financieringen of de Schadeloosstellingsverbintenis uit te voeren; of

(b) er zich een geval van vervroegde opeisbaarheid heeft voorgedaan onder één van de overeenkomsten die tussen de Vennootschap en de Begunstigde is aangegaan en onder de Financieringen of de Schadeloosstellingsverbintenis valt; of

(c) enige rechterlijke uitspraak werd genomen of enige wettelijke procedure hangende is die tot gevolg heeft of tot gevolg kan hebben dat er een staking van betaling door de Vennootschap is, of (ii) een procedure werd gestart die de Vennootschap bescherming kan verlenen tegen haar schuldeisers (met inbegrip van collectieve schuldenregeling, uitstel van betaling of gerechtelijke

reorganisatie), of (iii) een (gerechtelijke) ontbinding, de vereffening, of enige andere gelijkaardige procedure met betrekking tot de Schuldenaar is opgestart, of (iv) er sprake is van enig ander geval van samenloop in hoofde van de Begunstigde.

De gemeenteraad beslist de borgstelling aan te gaan omwille van de redenen vermeld in het overwegend gedeelte en dat deze geen intuitu personae karakter heeft naar de begunstigde(n) toe.

De gemeenteraad beslist :

- (a) Te erkennen dat de borgstelling een voortdurende zekerheid is, die geen afbreuk zal ondervinden van of aangetast zal worden door elke andere zekerheid, elk ander rechtsmiddel of door overdracht (met inbegrip van fusie, splitsing of enige andere overdracht onder algemene titel) van een Financiering, de Schadeloosstellingsverbintenis of de Borgstelling, niet vervallen zal zijn door eender welke tussentijdse betaling of vergoeding van eender welk deel van de Financieringen of de Schadeloosstellingsverbintenis, of door enige vereffening van rekeningen en dat zij zal blijven bestaan voor het volledige bedrag van de Financieringen of de Schadeloosstellingsverbintenis, ongeacht een eventuele verkoop van een Strategische Participatie of waardeschommeling;
- (b) Kennis te nemen van het Information Memorandum van het Programma en dit zonder voorbehoud te aanvaarden;
- (c) Zich niet te zullen beroepen op de bepalingen van eventuele overeenkomsten tussen zichzelf en de Vennootschap en/of enige Begunstigde, noch op om het even welke beschikking om haar verplichtingen uit hoofde van deze Borgstelling niet uit te voeren, noch zal zij zich beroepen op enig recht van regres, schuldvergelijking of subrogatie ten opzichte van eender welke partij met inbegrip van de Vennootschap en de Begunstigde zo lang de [gemeente/stad] vennoot is van de Vennootschap;
- (d) Aan de Begunstigde of de Arranger het recht toe te staan om aan de Vennootschap alle uitstel, voordelen en schikkingen toe te kennen die Begunstigden en de Arranger geschikt achten;
- (e) Uitdrukkelijk te verklaren dat de Borgstelling op geen enkele manier zal worden benadeeld of aangetast door enig verloop van tijd of afstand van recht, toegestaan door, of een schikking met, een Begunstigde of enige andere persoon, door een vernieuwing, wijziging (hoe fundamenteel ook) van of bijvoegsel aan een Financiering of de Schadeloosstellingsverbintenis, de statuten van de Vennootschap of enig ander document, door het nemen, de verandering, de hernieuwing of de vrijgave van of de weigering of het nalaten van het uitvoeren of afdwingen van eender welk recht, rechtsmiddel of zekerheid met betrekking tot de Borgstelling of door iets te doen of niet te doen, dat in afwezigheid van deze bepaling de Borgstelling zou kunnen vrijgeven;
- (f) De Begunstigde(n) en de Arranger uitdrukkelijk te ontslagen van de verplichting de [gemeente/stad] kennis te geven van enige wijziging aan enige Financiering of Schadeloosstellingsverbintenis;
- (g) Voor zover van toepassing en zo ruim als toegelaten onder het toepasselijk recht, uitdrukkelijk en zonder enig voorbehoud afstand te doen van alle verweermiddelen, excepties en voorrechten met inbegrip van, doch niet uitsluitend, het voordeel van de artikelen 1253 (vrije toerekening van betaling door de schuldenaar), 1285 en 1287 (kwijtschelding van een schuldenaar), 2021 en 2022 (voorrecht van uitwinning), 2028 en 2029 (regres borgsteller), 2032 (proactief verhaalsrecht) en 2037, 2038 en 2039 (tenietgaan van de borgstelling) van het Belgisch Burgerlijk Wetboek; Volmacht te verlenen aan de Vennootschap, en haar secretaris, om alle handelingen te stellen (met inbegrip van het opstellen en ondertekenen van alle aangiftes, kennisgevingen, registraties en informatiememoranda) die op dit ogenblik of in de toekomst nodig of nuttig zouden kunnen zijn voor de creatie, de tegenstelbaarheid, het behoud of de uitwinning van de Borgstelling.

Bekendmaking

Dit besluit wordt opgestuurd naar de cvba Zefier en team financiën.

23. NV Volkskrediet De Toren - te gelde maken aandelen: goedkeuring

Bevoegd lid

Kim Martens, schepenen

Regelgeving

Wet voor vennootschappen van 7 mei 1999, artikel 530

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 41,4°

Beslissing van het college van 6 mei 2019 over het principiële akkoord om de aandelen te gelde maken voor de nominale waarde van € 7.500.

Feiten en motivering

De gemeente Waarschoot was aandeelhouder in de NV Volkskrediet De Toren.

In de brief van 10 december 2018 van de NV Volkskrediet De Toren werd gevraagd een beslissing te nemen: hetzij te gelde maken voor de nominale waarde (€ 7.500) hetzij de eigendomstitel over te dragen op de nieuwe naam Lievegem.

Er werd advies gevraagd aan de financieel directeur.

Voor de financieel directeur werd (verschillende kregen) gevraagd hoeveel inwoners van Lievegem de vorige jaren gebruik hebben gemaakt van de dienstverlening van Volkskrediet De Toren.

Op 15 april 2019 kregen we volgend telefonisch antwoord: Volkskrediet De Toren kreeg in 2018 een tiental aanvragen binnen vanuit Waarschoot / Zomergem / Lovendegem. Er werden 3 dossiers (leningen) opgestart.

Advies financieel beheerder (ADV/2019/059): Deze aandelen verkopen.

Het college is principiële akkoord om de aandelen te gelde maken voor de nominale waarde van € 7.500.

Financiële impact

Ontvangst van 7.500 euro.

Jaarbudgettrekening: 2019/GBB-FIN/0930-00/2840000/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN

Advies

Waarschoot had reeds bijzonder lang aandelen in NV Meetjeslanders Eigen Huis en na de fusie in 2014 in NV Volkskrediet De Toren.

Hun activiteit is kredietverlening.

Ik heb het telefonisch moeten navragen maar inwoners van Lievegem kunnen een krediet krijgen ongeacht of we al dan niet aandeelhouder blijven.

Er is ook geen inkomensgrens waar je moet onder blijven om een krediet te kunnen krijgen.

Ik vind kredietverlening geen kerntaak van een gemeente en mijn visie is ook dat de gemeente geen aandelen moet aanhouden in vennootschappen die activiteiten uitoefenen die niet tot de kerntaken van de gemeente behoren (in de hoop op een goed rendement).

Deze vennootschap mag een dividend uitkeren van maximaal 5% (of voor Lievegem 375 euro op een nominale waarde van 7.500 euro). Het dividend dat in 2018 werd ontvangen bedroeg 320 euro.

Ik adviseer om deze aandelen te verkopen.

Deze beslissing zal wel aan de gemeenteraad moeten voorgelegd worden.

Artikel 41,4° DLB

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

4° het oprichten van en het toetreden tot rechtspersonen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in agentschappen, instellingen, verenigingen en ondernemingen;

Advies ADV/2019/059 van Bart Van Petegem van 30 april 2019: Gunstig mits aanpassing

Besluit

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Enig artikel

De gemeenteraad beslist bij de NV Volkskrediet De Toren de aandelen te gelde maken voor de nominale waarde. (€ 7.500)

Bekendmaking

Team Financiën.

Een uittreksel wordt opgestuurd aan de NV Volkskrediet De Toren.

24. Kerkfabriek Sint-Martinus Zomergem - jaarrekening 2018: advies

Bevoegd lid

Jeroen Van Acker, schepen

Regelgeving

Eredienstendecreet van 7 mei 2004, artikel 54 en 55

Feiten en motivering

De kerkraad stelt jaarlijks de rekening van de kerkfabriek van het voorgaande jaar vast en dient ze voor 1 maart in bij het centraal kerkbestuur.

De rekeningen worden jaarlijks voor 1 mei bij de gemeenteoverheid ingediend door het centraal kerkbestuur.

Het centraal kerkbestuur diende op 16 april 2019 de jaarrekening 2018 van de kerkfabriek Sint-Martinus Zomergem en het coördinatieverslag in bij de gemeente.

De gemeenteraad is bevoegd om advies te verlenen over de jaarrekening van een kerkfabriek.

De gouverneur is bevoegd om de jaarrekening goed te keuren.

De wnd. financieel directeur heeft op 9 mei 2019 gunstig advies verleend:

Uit het nazicht van de jaarrekening 2018 blijken niet onmiddellijk anomalieën.

Met betrekking tot het exploitatieresultaat sluit de jaarrekening het boekjaar 2018 af met een ruim overschot aan werkingsmiddelen.

Besluit

Met 24 stemmen voor (Nicholas Spinel, Tony Vermeire, Kim Martens, Freddy Haegeman, Caroline Fredrick, Chris De Wispelaere, Gerrit Van Brabandt, Guy De Neve, Jeroen Van Acker, Hilde De Graeve, Ivan Goethals, Vincent Laroy, Martine Lataire-Gyssels, Steven Lambert, Dirk De Poorter, Tim Maenhout, Judith De Muynck, Nik Braeckman, Ann Boterdaele, Didier Garré, Maikel Parmentier, Patrick Dossche, Wouter De Muynck, Steven Van Gansbeke), 1 onthouding (Annemie De Bie)

Enig artikel

De gemeenteraad verleent gunstig advies over de jaarrekening 2018 van de kerkfabriek Sint-Martinus Zomergem.

Bekendmaking

Dit besluit wordt opgestuurd naar de betrokken kerkfabriek, de gouverneur, het centraal kerkbestuur en het bisdom en ter kennis gebracht van het Team financiën.

25. Kerkfabriek Sint-Jans-Onthoofding Oostwinkel - jaarrekening 2018: advies

Bevoegd lid

Jeroen Van Acker, schepen

Regelgeving

Eredienstendecreet van 7 mei 2004, artikel 54 en 55

Feiten en motivering

De kerkraad stelt jaarlijks de rekening van de kerkfabriek van het voorgaande jaar vast en dient ze voor 1 maart in bij het centraal kerkbestuur.

De rekeningen worden jaarlijks voor 1 mei bij de gemeenteoverheid ingediend door het centraal kerkbestuur.

Het centraal kerkbestuur diende op 16 april 2019 de jaarrekening 2018 van de kerkfabriek Sint-Jans-Onthoofding Oostwinkel en het coördinatieverslag in bij de gemeente.

De gemeenteraad is bevoegd om advies te verlenen over de jaarrekening van een kerkfabriek.

De gouverneur is bevoegd om de jaarrekening goed te keuren.

De wnd. financieel directeur heeft op 9 mei 2019 gunstig advies verleend:

Met betrekking tot het exploitatieresultaat sluit de jaarrekening het boekjaar 2018 af met een ruim overschot aan werkingsmiddelen.

Voor wat betreft de investeringsrekening sluit de kerkfabriek Sint-Jans-Onthoofding uit Oostwinkel de jaarrekening 2018 af met een tekort. Dit tekort wordt door de kerkfabriek evenwel geprefinancierd in afwachting van definitieve subsidiebeloftes.

Besluit

Met 24 stemmen voor (Nicholas Spinel, Tony Vermeire, Kim Martens, Freddy Haegeman, Caroline Fredrick, Chris De Wispelaere, Gerrit Van Brabandt, Guy De Neve, Jeroen Van Acker, Hilde De Graeve, Ivan Goethals, Vincent Laroy, Martine Lataire-Gyssels, Steven Lambert, Dirk De Poorter, Tim Maenhout, Judith De Muynck, Nik Braeckman, Ann Boterdaele, Didier Garré, Maikel Parmentier, Patrick Dossche, Wouter De Muynck, Steven Van Gansbeke), 1 onthouding (Annemie De Bie)

Enig artikel

De gemeenteraad verleent gunstig advies over de jaarrekening 2018 van de kerkfabriek Sint-Jans-Onthoofding Oostwinkel.

Bekendmaking

Dit besluit wordt opgestuurd naar de betrokken kerkfabriek, de gouverneur, het centraal kerkbestuur en het bisdom en ter kennis gebracht van het Team financiën.

26. Kerkfabriek Sint-Gangulfus Ronsele - jaarrekening 2018: advies

Bevoegd lid

Jeroen Van Acker, schepenen

Regelgeving

Eredienstendecreet van 7 mei 2004, artikel 54 en 55

Feiten en motivering

De kerkraad stelt jaarlijks de rekening van de kerkfabriek van het voorgaande jaar vast en dient ze voor 1 maart in bij het centraal kerkbestuur.

De rekeningen worden jaarlijks voor 1 mei bij de gemeenteoverheid ingediend door het centraal kerkbestuur.

Het centraal kerkbestuur diende op 16 april 2019 de jaarrekening 2018 van de kerkfabriek Sint-Gangulfus Ronsele en het coördinatieverslag in bij de gemeente.

De gemeenteraad is bevoegd om advies te verlenen over de jaarrekening van een kerkfabriek.

De gouverneur is bevoegd om de jaarrekening goed te keuren.

De wnd. financieel directeur heeft op 9 mei 2019 gunstig advies verleend.

Uit het nazicht van de jaarrekening 2018 blijken niet onmiddellijk anomalieën.

Met betrekking tot het exploitatieresultaat sluit de jaarrekening het boekjaar 2018 af met een ruim overschot aan werkingsmiddelen.

Besluit

Met 24 stemmen voor (Nicholas Spinel, Tony Vermeire, Kim Martens, Freddy Haegeman, Caroline Fredrick, Chris De Wispelaere, Gerrit Van Brabandt, Guy De Neve, Jeroen Van Acker, Hilde De

Graeve, Ivan Goethals, Vincent Laroy, Martine Lataire-Gyssels, Steven Lambert, Dirk De Poorter, Tim Maenhout, Judith De Muynck, Nik Braeckman, Ann Boterdaele, Didier Garré, Maikel Parmentier, Patrick Dossche, Wouter De Muynck, Steven Van Gansbeke), 1 onthouding (Annemie De Bie)

Enig artikel

De gemeenteraad verleent gunstig advies over de jaarrekening 2018 van de kerkfabriek Sint-Gangulfus Ronsele.

Bekendmaking

Dit besluit wordt opgestuurd naar de betrokken kerkfabriek, de gouverneur, het centraal kerkbestuur en het bisdom en ter kennis gebracht van het Team financiën.

27. Kerkfabriek Sint-Maurus Beke - jaarrekening 2018: advies

Bevoegd lid

Jeroen Van Acker, schepenen

Regelgeving

Eredienstendecreet van 7 mei 2004, artikel 54 en 55

Feiten en motivering

De kerkraad stelt jaarlijks de rekening van de kerkfabriek van het voorgaande jaar vast en dient ze voor 1 maart in bij het centraal kerkbestuur.

De rekeningen worden jaarlijks voor 1 mei bij de gemeenteoverheid ingediend door het centraal kerkbestuur.

Het centraal kerkbestuur diende op 16 april 2019 de jaarrekening 2018 van de kerkfabriek Sint-Maurus Beke en het coördinatieverslag in bij de gemeente.

De gemeenteraad is bevoegd om advies te verlenen over de jaarrekening van een kerkfabriek.

De gouverneur is bevoegd om de jaarrekening goed te keuren.

De wnd. financieel directeur heeft op 9 mei 2019 gunstig advies verleend:

Uit het nazicht van de jaarrekening 2018 blijken niet onmiddellijk anomalieën.

Met betrekking tot het exploitatieresultaat sluit de jaarrekening het boekjaar 2018 af met een ruim overschot aan werkingsmiddelen.

Besluit

Met 24 stemmen voor (Nicholas Spinel, Tony Vermeire, Kim Martens, Freddy Haegeman, Caroline Fredrick, Chris De Wispelaere, Gerrit Van Brabant, Guy De Neve, Jeroen Van Acker, Hilde De Graeve, Ivan Goethals, Vincent Laroy, Martine Lataire-Gyssels, Steven Lambert, Dirk De Poorter, Tim Maenhout, Judith De Muynck, Nik Braeckman, Ann Boterdaele, Didier Garré, Maikel Parmentier, Patrick Dossche, Wouter De Muynck, Steven Van Gansbeke), 1 onthouding (Annemie De Bie)

Enig artikel

De gemeenteraad verleent gunstig advies over de jaarrekening 2018 van de kerkfabriek Sint-Maurus Beke.

Bekendmaking

Dit besluit wordt opgestuurd naar de betrokken kerkfabriek, de gouverneur, het centraal kerkbestuur en het bisdom en ter kennis gebracht van het Team financiën.

28. Kerkfabriek Sint-Ghislenus Waarschoot- jaarrekening 2018: advies

Bevoegd lid

Jeroen Van Acker, schepenen

Regelgeving

Eredienstendecreet van 7 mei 2004, artikel 54 en 55

Feiten en motivering

De kerkraad stelt jaarlijks de rekening van de kerkfabriek van het voorgaande jaar vast en dient ze voor 1 maart in bij het centraal kerkbestuur.

De rekeningen worden jaarlijks voor 1 mei bij de gemeenteoverheid ingediend door het centraal kerkbestuur.

Het centraal kerkbestuur diende op 16 april 2019 de jaarrekening 2018 van de kerkfabriek Sint-Ghislenus Waarschoot en het coördinatieverslag in bij de gemeente.

De gemeenteraad is bevoegd om advies te verlenen over de jaarrekening van een kerkfabriek.

De gouverneur is bevoegd om de jaarrekening goed te keuren.

De wnd. financieel directeur heeft op 9 mei 2019 volgend advies verleend:

Uit nazicht van de jaarrekening 2018 blijkt niet onmiddellijk anomalieën.

Voor de kerkfabriek Sint-Ghislenus van Waarschoot blijkt de gemeentelijke toelage t.b.v. 18.725,69 euro ontoereikend om het exploitatieresultaat van het boekjaar 2018 t.b.v. 23.843,36 te bekostigen. Zelfs met inbegrip van het overgedragen exploitatieresultaat van het voorgaande boekjaar ten bedrage van 3.952,76 euro resteert nog een exploitatietekort, weliswaar beperkt tot 111,91 euro.

Besluit

Met 24 stemmen voor (Nicholas Spinel, Tony Vermeire, Kim Martens, Freddy Haegeman, Caroline Fredrick, Chris De Wispelaere, Gerrit Van Brabandt, Guy De Neve, Jeroen Van Acker, Hilde De Graeve, Ivan Goethals, Vincent Laroy, Martine Lataire-Gyssels, Steven Lambert, Dirk De Poorter, Tim Maenhout, Judith De Muynck, Nik Braeckman, Ann Boterdaele, Didier Garré, Maikel Parmentier, Patrick Dossche, Wouter De Muynck, Steven Van Gansbeke), 1 onthouding (Annemie De Bie)

Enig artikel

De gemeenteraad verleent gunstig advies over de jaarrekening 2018 van de kerkfabriek Sint-Ghislenus Waarschoot.

Bekendmaking

Dit besluit wordt opgestuurd naar de betrokken kerkfabriek, de gouverneur, het centraal kerkbestuur en het bisdom en ter kennis gebracht van het Team financiën.

29. Kerkfabriek Sint-Martinus Lovendegem - jaarrekening 2018: advies

Bevoegd lid

Jeroen Van Acker, schepen

Regelgeving

Eredienstendecreet van 7 mei 2004, artikel 54 en 55

Feiten en motivering

De kerkraad stelt jaarlijks de rekening van de kerkfabriek van het voorgaande jaar vast en dient ze voor 1 maart in bij het centraal kerkbestuur.

De rekeningen worden jaarlijks voor 1 mei bij de gemeenteoverheid ingediend door het centraal kerkbestuur.

Het centraal kerkbestuur diende op 16 april 2019 de jaarrekening 2018 van de kerkfabriek Sint-Martinus Lovendegem en het coördinatieverslag in bij de gemeente.

De gemeenteraad is bevoegd om advies te verlenen over de jaarrekening van een kerkfabriek.

De gouverneur is bevoegd om de jaarrekening goed te keuren.

De wnd. financieel directeur heeft op 9 mei 2019 gunstig advies verleend.

Uit het nazicht van de jaarrekening 2018 blijken niet onmiddellijk anomalieën.

Met betrekking tot het exploitatieresultaat sluit de jaarrekening het boekjaar 2018 af met een ruim overschot aan werkingsmiddelen.

Besluit

Met 24 stemmen voor (Nicholas Spinel, Tony Vermeire, Kim Martens, Freddy Haegeman, Caroline Fredrick, Chris De Wispelaere, Gerrit Van Brabandt, Guy De Neve, Jeroen Van Acker, Hilde De Graeve, Ivan Goethals, Vincent Laroy, Martine Lataire-Gyssels, Steven Lambert, Dirk De Poorter, Tim Maenhout, Judith De Muynck, Nik Braeckman, Ann Boterdaele, Didier Garré, Maikel Parmentier, Patrick Dossche, Wouter De Muynck, Steven Van Gansbeke), 1 onthouding (Annemie De Bie)

Enig artikel

De gemeenteraad verleent gunstig advies over de jaarrekening 2018 van de kerkfabriek Sint-Martinus Lovendegem.

Bekendmaking

Dit besluit wordt opgestuurd naar de betrokken kerkfabriek, de gouverneur, het centraal kerkbestuur en het bisdom en ter kennis gebracht van het Team financiën.

30. Kerkfabriek Sint-Bavo Vinderhoute - jaarrekening 2018: advies

Bevoegd lid

Jeroen Van Acker, schepen

Regelgeving

Eredienstendecreet van 7 mei 2004, artikel 54 en 55

Feiten en motivering

De kerkraad stelt jaarlijks de rekening van de kerkfabriek van het voorgaande jaar vast en dient ze voor 1 maart in bij het centraal kerkbestuur.

De rekeningen worden jaarlijks voor 1 mei bij de gemeenteoverheid ingediend door het centraal kerkbestuur.

Het centraal kerkbestuur diende op 16 april 2019 de jaarrekening 2018 van de kerkfabriek Sint-Bavo Vinderhoute en het coördinatieverslag in bij de gemeente.

De gemeenteraad is bevoegd om advies te verlenen over de jaarrekening van een kerkfabriek.

De gouverneur is bevoegd om de jaarrekening goed te keuren.

De wnd. financieel directeur heeft op 9 mei 2019 gunstig advies verleend.

Uit het nazicht van de jaarrekening 2018 blijken niet onmiddellijk anomalieën.

Met betrekking tot het exploitatieresultaat sluit de jaarrekening het boekjaar 2018 af met een ruim overschot aan werkingsmiddelen.

Besluit

Met 24 stemmen voor (Nicholas Spinel, Tony Vermeire, Kim Martens, Freddy Haegeman, Caroline Fredrick, Chris De Wispelaere, Gerrit Van Brabandt, Guy De Neve, Jeroen Van Acker, Hilde De Graeve, Ivan Goethals, Vincent Laroy, Martine Lataire-Gyssels, Steven Lambert, Dirk De Poorter, Tim Maenhout, Judith De Muynck, Nik Braeckman, Ann Boterdaele, Didier Garré, Maikel Parmentier, Patrick Dossche, Wouter De Muynck, Steven Van Gansbeke), 1 onthouding (Annemie De Bie)

Enig artikel

De gemeenteraad verleent gunstig advies over de jaarrekening 2018 van de kerkfabriek Sint-Bavo Vinderhoute.

Bekendmaking

Dit besluit wordt opgestuurd naar de betrokken kerkfabriek, de gouverneur, het centraal kerkbestuur en het bisdom en ter kennis gebracht van het Team financiën.

31. Aanvullend reglement op het verkeer - Durmstraat: voorangsregeling en zone 30 - Peperhoek: zone 30: vaststelling

Bevoegd lid

Chris De Wispelaere, schepen

Regelgeving

Nieuwe gemeentewet, inzonderheid artikel 130 bis

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 286

Koninklijk besluit van 16 maart 1968 tot coördinatie van de wetten betreffende de politie over het wegverkeer

Koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg

Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald

Gemeenteraadsbesluit van 25 april 2019 van Deinze over de snelheidsbeperking in de Zomergemstraat

Collegebeslissing van 6 mei 2019 tijdelijk politiereglement over Durmstraat: voorangsregeling en zone 30 en Peperhoek: zone 30

Feiten en motivering

In de Zomergemstraat (Deinze) en Durmstraat (Lievegem) wordt er na de beëindiging van de wegeniswerken een aangepast snelheidsregime ingevoerd. In overleg met de stad Deinze betekent dit dat de stad Deinze op hun grondgebied:

- in de Lamstraat een snelheidsbeperking van 50 km per uur zal invoeren op 200 meter van het kruispunt Zomergemstraat – Lamstraat. Deze verkeersmaatregel wordt ter kennis gebracht van de weggebruikers door het plaatsen van de hiernavolgende verkeerssignalisatie:
 - Verkeersbord C43 vermelding '50' geplaatst op 200 meter van het kruispunt Zomergemstraat – Lamstraat.
 - Verkeersbord C43 vermelding '50' geplaatst in de Lamstraat ter hoogte van het kruispunt Zomergemstraat – Lamstraat.
 - Verkeersbord C45 vermelding '50' (einde) geplaatst in de Lamstraat op 200 meter van het kruispunt Zomergemstraat – Lamstraat rijdend richting de Lobrug (Lievegem).
 - Verkeersbord C43 vermelding '50' en een onderbord type Ia met het opschrift '200m' geplaatst op 400 meter van het kruispunt Zomergemstraat – Lamstraat.
- in de Zomergemstraat een zonale snelheidsbeperking van 30 km per uur (zone 30) zal invoeren en dat deze maatregel ter kennis van de weggebruikers zal worden gebracht door het plaatsen van zonale verkeersborden F4a en F4b.

In de Durmstraat (Lievegem) wordt er een zone 30 ingevoerd vanaf de gemeentegrens Deinze/Lievegem tot aan de woningen Durmstraat 86c en 63. Hierbij wordt de volledige straat Peperhoek mee opgenomen in de zone 30.

Op de grens van beide gemeentes werd er een snelheidsremmer voorzien met aangepaste voorangsregeling door middel van een wegversmalling ter hoogte van de woningen Durmstraat 71 en 73 waarbij het verkeer komende uit de richting van Lievegem voorrang moet verlenen aan de bestuurders die uit de tegenovergestelde richting komen. Deze verkeersmaatregel wordt ter hoogte van de asverschuiving ter kennis van de weggebruikers gebracht door het plaatsen van de verkeersborden B19 en B21.

Besluit

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

De gemeenteraad beslist een voorangsregeling in te voeren door middel van een wegversmalling ter hoogte van de woningen Durmstraat 71 en 73 waarbij het verkeer komende uit de richting van Lievegem voorrang moet verlenen aan de bestuurders die uit de tegenovergestelde richting

komen.

Deze verkeersmaatregel wordt ter hoogte van de wegversmalling ter kennis van de weggebruikers gebracht door het plaatsen van de verkeersborden B19 en B21.

Artikel 2

De gemeenteraad beslist in de Durmstraat en Peperhoek een zonale snelheidsbeperking van 30 km per uur (zone 30) in te voeren. Deze verkeersmaatregel wordt ter kennis van de weggebruikers gebracht door het plaatsen van de zonale verkeersborden F4a en F4b ter hoogte van:

- Durmstraat 86c en 63
- De aansluiting van Peperhoek met de trekweg langs het Aflleidingskanaal.

Artikel 3

Dit reglement gaat in voege vanaf 1 juni 2019.

Bekendmaking

Dit besluit wordt bekendgemaakt op de gemeentelijke website en opgestuurd naar de gouverneur, de griffie van de politierechtbank en van de rechtbank van eerste aanleg, de dienst 'aanvullende reglementen' van de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken van de Vlaamse Overheid, de lokale politie Deinze-Zulte-Lievegem, Bpost, IVM, Lievo, de inwoners en betrokken handelaars.

Bord gewijzigde verkeerssituatie ter plaatse.

32. Samenwerkingsovereenkomst noodplanning tussen de stad Deinze, gemeente Zulte en gemeente Lievegem: goedkeuring

Bevoegd lid

Tony Vermeire, burgemeester

Regelgeving

De grondwet, in het bijzonder artikelen 41 en 162

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering op de bestuurshandelingen, in het bijzonder de artikelen 1,2, en 3

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Het koninklijk besluit van 16 februari 2006 op de nood- en interventieplanning en de bijhorende omzendbrieven

Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 29 april 2019 houdende principiële goedkeuring van het voorstel van samenwerkingsovereenkomst noodplanning tussen de stad Deinze, gemeente Zulte en gemeente Lievegem

Feiten en motivering

Op elk moment kan er op het grondgebied van een gemeente (Deinze, zulte, Lievegem) een noodsituatie ontstaan

Het getuigt van een goede zorgmaatregel om beroep te kunnen doen op de deskundigheid van de medewerkers uit de buurgemeenten en in een geval van nood de eigen infrastructuur ter beschikking te stellen van de buurgemeente

Voor de fusie van verschillende gemeenten op 1 januari 2019 bestond er tussen de stad Deinze en de gemeente Zulte een samenwerkingsovereenkomst noodplanning. Deze vervalt op 30 juni 2019. De stad Deinze en haar buurgemeenten Zulte en Lievegem vallen sedert 1 januari 2019 binnen één politiezone Deinze-Zulte-Lievegem

Voormelde gemeenten vallen allen binnen dezelfde brandweertzone Centrum

Het is de taak van het coördinatiecomité om te beslissen om beroep te doen op de vermelde ondersteuning van de buurgemeente.

Op het grondgebied van Deinze, of Zulte en Lievegem kunnen noodsituaties zich voordoen. Elke gemeente beschikt over een eigen gemeentelijk algemeen nood- en interventieplan (GANIP).

Elke gemeente beschikt over een psychosociaal hulpverleningsnetwerk. (PSH)

Hieronder dient te worden verstaan: een netwerkorganisatie, lokaal werkzaam, dat instaat voor de psychosociale hulpverlening bij noodsituaties waar de bestaande psychosociale diensten geen of onvoldoende hulp kunnen bieden omwille van het dringende, massale en/of onverwachte karakter.

In de praktijk betekent het dat bij dergelijke grootschalige gebeurtenissen een groot aantal hulpverleners kan opgeroepen worden om in te staan voor psychosociale opvang van de slachtoffers en hun familie.

De basistaken van een PSH zijn:

- het groeperen van de niet-gewonden op het terrein;
- het transport van de niet-gewonden naar het onthaalcentrum;
- de installatie van het onthaalcentrum waar opvang en registratie gebeuren;
- de installatie van het telefoon informatiecentrum met een algemeen noodnummer voor de bevolking;
- de installatie van het centraal informatiepunt die de gegevens over de slachtoffers verwerkt tot slachtoffer:

verwerking gegevens voor de opmaak van slachtofferlijsten.

Met de oprichting van een PSH wordt tegemoet gekomen aan een groot deel van de basistaken die gemeenten toegewezen krijgen in het KB op de nood- en interventieplanning van 16 februari 2006 en de bijhorende omzendbrieven.

De gemeenten Lievegem, Zulte en Deinze kunnen elkaar bijstaan wanneer er een tekort is aan mensen die de psychosociale hulpverlening uitvoeren.

Concreet betekent dit dat men in eerste instantie beroep doet op de hulpverleners van de eigen gemeente en indien meer mensen nodig zijn men beroep kan doen op de hulpverleners van de stad/ gemeente/OCMW van de buurgemeente waarmee deze samenwerkingsovereenkomst is afgesloten.

De ambtenaren noodplanning van de gemeenten Lievegem, Zulte en Deinze zullen elkaar helpen bij noodsituaties en oefeningen in het kader van de noodplanning. Iedere ambtenaar noodplanning zal maximale inspanningen leveren om zijn/ haar collega te gaan bijstaan bij noodsituaties.

De communicatieambtenaren noodplanning (discipline 5) van de gemeenten Lievegem, Zulte en Deinze elkaar zullen elkaar helpen bij noodsituaties en oefeningen in het kader van de noodplanning. Iedere communicatieambtenaar zal maximale inspanningen leveren om zijn/haar collega te gaan bijstaan bij noodsituaties.

Concreet betekent dit dat men bij een noodsituatie in eerste instantie beroep doet op de eigen ambtenaar noodplanning en de eigen communicatieambtenaar en zo nodig ambtenaren van de buurgemeenten waarmee de samenwerkingsovereenkomst is afgesloten oproept/inzet.

Het coördinatiecomité van de stad Deinze, dat van de gemeente Lievegem en van de gemeente Zulte kunnen bij een niet beschikbaarheid van het gemeentelijk crisiscentrum gebruik maken van het crisiscentrum van de andere stad /gemeente.

Het totaal van deze onderlinge ondersteuning zal gebeuren met gesloten portefeuille, dus dat de gemeenten of OCMW's of de politiezone Deinze-Zulte-Lievegem, dus niet onderling zullen aan elkaar factureren, dat de gepresteerde uren van de medewerkers die bij een noodsituatie worden opgeroepen, vergoed worden door de werkgever (gemeente of OCMW of politiezone) waar ze in dienst zijn en dit volgens de bepalingen van hun eigen rechtspositieregeling.

De samenwerkingsovereenkomst noodplanning is besproken op de veiligheidsceel van 23 april 2019 en er werden op het voorstel geen opmerkingen geformuleerd.

Deze samenwerkingsovereenkomst werd principieel goedgekeurd in het college van 29 april 2019.

Financiële impact

De onderlinge ondersteuning zal gebeuren met gesloten portefeuille, de gemeenten zullen onderling niet aan elkaar factureren, de gepresteerde uren van de medewerkers die bij een noodsituatie worden opgeroepen worden vergoed door de werkgever waar ze in dienst zijn en dit volgens de bepalingen van hun eigen rechtspositieregeling.

Besluit

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

De samenwerkingsovereenkomst noodplanning tussen de stad Deinze, gemeente Zulte en gemeente Lievegem wordt goedgekeurd.

Artikel 2

De overeenkomst treedt in werking op 1 juli 2019 en loopt tot 30 juni 2025. Elke partij kan deze overeenkomst beëindigen mits een opzegtermijn van drie maanden wordt gerespecteerd.

Bijlagen die integraal deel uitmaken van het besluit

Samenwerkingsovereenkomst noodplanning

1. De stad Deinze, vertegenwoordigd door de heer Jan Vermeulen, burgemeester en mevrouw Stefanie De Vlieger, wnd. algemeen directeur
2. De gemeente Zulte, vertegenwoordigd door de heer Simon Lagrange, burgemeester en mevrouw Sylvie Bohez, algemeen directeur
3. De gemeente Lievegem, vertegenwoordigd door de heer Tony Vermeire, burgemeester en de heer Eddy De Mits, algemeen directeur

Artikel 1

Alle partijen erkennen dat deze samenwerkingsovereenkomst gelezen en gebruikt moet worden binnen het algemeen wettelijk kader en met in acht name van de regelgeving.

Artikel 2

Indien de ambtenaren noodplanning, de communicatieambtenaren of de medewerkers van de psychosociale hulpverleningsnetwerken van Deinze, Zulte of Lievegem niet beschikbaar zijn of de noodsituatie niet alleen aankunnen, zullen zij elkaar bijstand verlenen. Ook voor oefeningen zal in de mate van het mogelijke worden samengewerkt.

Het is de bevoegdheid van het coördinatiecomité om te beslissen of er beroep gedaan wordt op het personeel van de burgemeente.

Artikel 3

Bij een onbeschikbaarheid van het gemeentelijk crisiscentrum kan het crisiscentrum van de andere gemeente worden gebruikt.

Artikel 4

De gepresteerde uren van de medewerkers van het PSH, de ambtenaren noodplanning en de communicatieambtenaren noodplanning zullen vergoed worden door hun eigen werkgever volgens de bepalingen van de eigen rechtspositieregeling. Er zal geen onderlinge facturatie tussen de besturen gebeuren.

Artikel 5

De overeenkomst treedt in werking op 1 juli 2019 en loopt tot 30 juni 2025. Elke partij kan deze overeenkomst beëindigen mits een opzegtermijn van drie maanden wordt gerespecteerd.

Bekendmaking

ABB via de besluitenlijst.

De stad Deinze en de gemeente Zulte krijgen een uittreksel van de beslissing.

33. Schriftelijke en mondelinge vragen van raadsleden aan burgemeester en college van burgemeester en schepenen

Regelgeving

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 31 en 278

Feiten en motivering

De gemeenteraadsleden hebben het recht aan de burgemeester en aan het college van burgemeester en schepenen mondelinge en schriftelijke vragen te stellen. Voor het stellen van een vraag is geen toegelicht voorstel van beslissing vereist.

De zittingsverslagen van de vergadering van de gemeenteraad vermelden de mondelinge en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden.

Besluit

Vragen en antwoorden omtrent :

1. Didier Garré: status werken Bloemekenswijk. Antwoord schepen Chris De Wispelaere: niet afgewerkt voor tijd, tegen september gedaan, maar het loopt vrij goed
2. Didier Garré: in gemeenteraad van 22 april 2017 gevraagd parkeervakken in Bredestraat Kouter, 31 augustus vorig jaar herhaald: wanneer gaan die eindelijk eens verdwijnen? Is gevaarlijk vakken te smal zodat auto's op fietspad. Antwoord: schepen Chris De Wispelaere: niet zo eenvoudig te verwijderen maar zullen uiteindelijk van zichzelf verdwijnen, zandstralen dan ook wegdek geschonden, politie ook niet overtuigd. Mogen niet op fietspad staan. Niet eenvoudig om oplossing te geven, ook de afspraken met De Lijn. Er zijn nog plaatsen waar het smal is.
3. Patrick Dossche: bord van 30 werkt niet in Zandstraat. Schepen Chris De Wispelaere: laten herstellen en opgevolgd en nu gevraagd om dit uitgebreid te testen, zou moeten in orde zijn. Ook doorgegeven aan de firma. Tijdens de schooluren al veel getest en het gaat telkens. Zeer bizar: nog niemand van Infra en college hebben het defect gezien. Een welles nietes spel, we geloven de burger.
Patrick Dossche: Trek het bord van 30 door. Egale snelheden nastreven. Burgemeester: akkoord
4. Annemie De Bie: bijzondere aandacht op overgangen fietspaden op kruispunten, greppels en dorpels aanpassen. Schepen Chris De Wispelaere: terechte opmerking, huidige ontwerpers hebben hier nu meer aandacht voor
5. Judith De Muynck: bedanking fietsactie medewerking raadsleden

Bekendmaking

Team infrastructuur

34. Algemeen directeur: eedaflegging

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt:

Eddy De Mits, algemeen directeur: art. 27 § 1 en 172 decreet lokaal bestuur

Aanwezig tijdens de behandeling van dit punt:

Thaïs De Vuyst, wnd. algemeen directeur

Bevoegd lid

Chris De Wispelaere, schepen

Regelgeving

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 28 § 2 en 163

Het gemeenteraadsbesluit van 29 mei 2019 over Algemeen directeur: aanstelling

Feiten en motivering

Daarnet werd in besloten zitting Eddy De Mits aangesteld als algemeen directeur.

De algemeen directeur legt na zijn aanstelling tijdens een openbare vergadering van de gemeenteraad de eed af in handen van de voorzitter van de gemeenteraad.

Besluit

Enig artikel

Eddy De Mits, algemeen directeur, legt in handen van de voorzitter, Nicholas Spinel, de volgende eed af: "Ik zweer de verplichtingen van mijn ambt trouw na te komen".

Bekendmaking

Het besluit wordt bezorgd aan team personeel.

35. Financieel directeur: eedaflegging

Bevoegd lid

Chris De Wispelaere, schepen

Regelgeving

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 28 § 2 en 163
Het gemeenteraadsbesluit van 29 mei 2019 over Financieel directeur: aanstelling

Feiten en motivering

Daarnet werd in besloten zitting Bart Kerkhof aangesteld als financieel directeur.
De financieel directeur legt na zijn aanstelling tijdens een openbare vergadering van de gemeenteraad de eed af in handen van de voorzitter van de gemeenteraad.

Besluit

Bart Kerkhof, financieel directeur, legt in handen van de voorzitter, Nicholas Spinel, de volgende eed af: "Ik zweer de verplichtingen van mijn ambt trouw na te komen".

Bekendmaking

Dit besluit wordt bezorgd aan team personeel.

BESLOTEN

36. Algemeen directeur: aanstelling

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt:

Eddy De Mits, algemeen directeur: art. 27 § 1 en 172 decreet lokaal bestuur

Aanwezig tijdens de behandeling van dit punt:

Thais De Vuyst, wnd. algemeen directeur

Bevoegd lid

Chris De Wispelaere, schepen

Tony Vermeire, burgemeester

Kim Martens, schepen

Regelgeving

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikelen 40,41, lid 2 - 6° , artikel 28 § 2 en artikel 358

Het gemeenteraadsbesluit van 27 februari 2019 over Algemeen directeur - vaststelling functiebeschrijving - bepaling voorwaarden - oproep tot kandidaten: goedkeuring

Feiten en motivering

Volgens artikel 358 van het decreet lokaal bestuur dient de gemeenteraad van de nieuwe gemeente binnen de zes maanden na de samenvoegingsdatum een nieuwe algemeen directeur aan te stellen onder de functiehouders van de samengevoegde gemeenten die zich na oproep kandidaat hebben gesteld.

Met toepassing van artikel 358 van het decreet lokaal bestuur heeft de gemeenteraad van 27 februari besloten om een oproep te richten onder de functiehouders van de samengevoegde gemeenten om zich binnen 30 dagen kandidaat te stellen voor de functie van algemeen directeur van Lievegem.

Artikel 358 van het decreet voorziet dat de nieuwe algemeen directeur wordt gekozen op basis van een systematische vergelijking van de titels en verdiensten van de kandidaten in het licht van de functiebeschrijving met functieprofiel en competentievereisten en, in voorkomend geval, van de toetsing aan de voorwaarden.

In de gemeenteraad van 27 februari 2019 heeft de raad beslist om het functieprofiel en competentievereisten voor de nieuwe functie van algemeen directeur goed te keuren.

Per e-mail en per aangetekend schrijven van 20 maart 2019 werden de functiehouders, waaronder Eddy De Mits en Marijn De Vos uitgenodigd om zich kandidaat te stellen.

Op 27 maart 2019 ontving het college een e-mail van Marijn De Vos waarin hij bevestigt zich geen kandidaat te stellen voor het ambt van algemeen directeur van de gemeente Lievegem.

Op 11 april 2019 ontving het college de motivatiebrief en het CV van Eddy De Mits.

Eddy De Mits is de enige kandidaat.

Na geheime stemming:

Eddy De Mits: Met 25 ja-stemmen, 0 neen-stemmen, 0 onthoudingen

Financiële impact

De loonkost voor de algemeen directeur (met uitzondering van vakantiegeld en eindejaarstoelage) wordt geregistreerd onder jaarbudgetrekening 2019/GBB-PER/0110-00/6201000/BESTUUR/IP-GEEN.

Voor het vakantiegeld wordt het algemeen rekeningnummer in bovenstaande jaarbudgetrekening vervangen door 6201100; voor de eindejaarstoelage door 6201200.

Besluit

Artikel 1

Eddy De Mits, geboren te Lokeren op 30 juli 1961 en wonende Motje 42, 9930 Lievegem wordt aangesteld als algemeen directeur van gemeente en OCMW Lievegem. Deze beslissing gaat in vanaf 1 juni 2019.

Artikel 2

De algemeen directeur wordt ingeschaald in de salarisschaal overeenkomstig de reglementaire bepalingen ter zake en rekening houdend met de verworven geldelijke anciënniteit.

Artikel 3

Eddy De Mits legt tijdens een openbare vergadering van de gemeenteraad de eed af in handen van de voorzitter.

Bekendmaking

Dit besluit wordt opgestuurd naar Eddy De Mits.

37. Financieel directeur: aanstelling

Bevoegd lid

Chris De Wispelaere, schepen

Tony Vermeire, burgemeester

Kim Martens, schepen

Regelgeving

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikelen 40,41, lid 2 - 6° , artikel 28 § 2 en artikel 361

Het gemeenteraadsbesluit van 27 februari 2019 over Financieel directeur - vaststelling functiebeschrijving - bepaling voorwaarden - oproep tot kandidaten: goedkeuring

De collegebeslissing van 15 april 2019 over de lijst kandidaturen voor de functie van financieel directeur: kennisname

Feiten en motivering

Volgens artikel 361 van het decreet lokaal bestuur dient de gemeenteraad van de nieuwe gemeente binnen de zes maanden na de samenvoegingsdatum een nieuwe financieel directeur aan te stellen onder de functiehouders van de samengevoegde gemeenten die zich na oproep kandidaat hebben gesteld.

Met toepassing van artikel 361 van het decreet lokaal bestuur heeft de gemeenteraad van 27 februari besloten om een oproep te richten onder de functiehouders van de samengevoegde gemeenten om zich binnen 30 dagen kandidaat te stellen voor de functie van financieel directeur van Lievegem.

Artikel 361 van het decreet voorziet dat de nieuwe financieel directeur wordt gekozen op basis van een systematische vergelijking van de titels en verdiensten van de kandidaten in het licht van de functiebeschrijving met functieprofiel en competentievereisten en, in voorkomend geval, van de toetsing aan de voorwaarden.

In de gemeenteraad van 27 februari 2019 heeft de raad beslist om het functieprofiel en competentievereisten voor de nieuwe functie van financieel directeur goed te keuren en om ter ondersteuning van de vergelijking van titels en verdiensten tussen de kandidaten een bijkomende niet-uitsluitende proef, assessment center, te organiseren.

Het extern selectiekantoor werd belast met het uitvoeren van de vergelijking van titels en verdiensten en het formuleren van een voorstel van vergelijking. Het extern selectiekantoor heeft een voorbereidende en adviserende rol.

Per e-mail op 7 maart en per aangetekend schrijven van 9 maart 2019 werden de functiehouders, waaronder Bart Kerkhof en Bart Van Petegem uitgenodigd om zich kandidaat te stellen.

De vergelijking van titels en verdienstelikheden tussen de opgeroepen kandidaten gebeurde aan de hand van een:

- CV-analyse met portfolio
- Via de prestaties van de kandidaat op het assessment center

De proeven in het assessmentcenter werden afgenomen op 17 april 2019 (Bart Kerkhof) en op 19 april 2019 (Bart Van Petegem).

De gemeenteraad baseert zich op het proces-verbaal waarin de systematische vergelijking van de titels en verdiensten van de twee kandidaten worden uiteengezet. De gemeenteraad sluit zich aan bij de motivering en stelt voor om over te gaan tot de aanstelling van de meest geschikte kandidaat, zijnde Bart Kerkhof, voor de uitvoering van het ambt van financieel directeur. Het proces-verbaal met motivering maakt integraal deel uit van dit besluit.

Na geheime stemming:

Bart Kerkhof: Met 23 ja-stemmen, 0 neen-stemmen, 2 onthoudingen

Financiële impact

De loonkost voor de financieel directeur (met uitzondering van vakantiegeld en eindejaarstoelage) wordt geregistreerd onder jaarbudgetrekening 2019/GBB-PER/0111-00/6201000/BESTUUR/IP-GEEN.

Voor het vakantiegeld wordt het algemeen rekeningnummer in bovenstaande jaarbudgetrekening vervangen door 6201100; voor de eindejaarstoelage door 6201200.

Besluit

Na geheime stemming:

Bart Kerkhof: Met 23 ja-stemmen, 0 neen-stemmen, 2 onthoudingen

Artikel 1

Bart Kerkhof, geboren te Brugge op 21 februari 1975 en wonende Collegestraat 125, 8310 Assebroek wordt aangesteld als financieel directeur van gemeente en OCMW Lievegem. Deze beslissing gaat in vanaf 1 juni 2019.

Artikel 2

De financieel directeur wordt ingeschaald in de salarisschaal overeenkomstig de reglementaire bepalingen ter zake en rekening houdend met de verworven geldelijke anciënniteit.

Artikel 3

Bart Kerkhof legt tijdens een openbare vergadering van de gemeenteraad de eed af in handen van de voorzitter.

Artikel 4

Bart Van Petegem wordt opgenomen in de werfreserve geldig tot het einde van de huidige legislatuur.

Bijlagen die integraal deel uitmaken van het besluit

FINANCIEEL DIRECTEUR - LIEVEGEM

PROCES-VERBAAL VAN HET ONTVANKELIJKHEIDSONDERZOEK

PROCES-VERBAAL VAN DE MATE VAN GESCHIKTHEID OP BASIS VAN EEN SYSTEMATISCHE VERGELIJKING VAN TITELS EN VERDIENSTEN

1. Juridische context

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur zoals bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 22 december 2017 en verschenen in het Belgisch Staatsblad op 15 februari 2018, inzonderheid de bepalingen betreffende de vrijwillige fusie van gemeenten zoals voorzien door TITEL 8, afdeling 6, onderafdeling 2 (artikel 361 en 361);

Gelet op het feit dat het Decreet Lokaal Bestuur de ambtelijke integratie zoals in dit decreet voorzien, in de eerste plaats vorm krijgt door een eenduidige aansturing van het personeel in de nieuwe figuur van algemeen en financieel directeur die in de plaats treedt van de huidige gemeente- en OCMW-secretaris respectievelijk financieel beheerder van gemeente en OCMW;

Gelet op het op Lievegem van toepassing zijnde artikel 361 van dit Decreet Lokaal Bestuur, dat voorziet dat de gemeenteraad van de nieuwe gemeente binnen de zes maanden na de samenvoegingsdatum een nieuwe financieel directeur aanduidt onder de financieel directeurs van de samengevoegde gemeenten die zich na een oproep kandidaat hebben gesteld.

Gelet op de functiebeschrijving met functieprofiel en competentievereisten voor de nieuwe functie van financieel directeur en de vacantverklaring die in de gemeenteraad van 27 februari 2019 werd goedgekeurd;

Gelet op de voorwaarden voor het ambt van financieel directeur die door de gemeenteraad per 27 februari 2019 werden vastgesteld.

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 27 februari 2019 om de zittende financieel directeurs overeenkomstig artikel 361 van het DLB op te roepen om zich kandidaat te stellen binnen een termijn van dertig dagen na oproeping voor het ambt van financieel directeur;

Gelet op het schrijven van 6 maart 2019, verzonden per email van 7 maart 2019 en per aangetekend schrijven van 9 maart 2019, waarbij de heer Bart Kerkhof en de heer Bart Van Petegem werden uitgenodigd om zich kandidaat te stellen.

Gelet op artikel 361 dat voorziet nieuwe financieel directeur wordt gekozen op basis van een systematische vergelijking van de titels en verdiensten van de kandidaten in het licht van de functiebeschrijving met functieprofiel en competentievereisten en, in voorkomend geval, van de toetsing aan de voorwaarden.

Gelet op het feit dat de vergelijking van titels en verdiensten dient te gebeuren op basis van een aantal objectieve en pertinente beoordelingscriteria en het samenwerkingsvoorstel met de beschrijving van deze werkwijze dat hiertoe door de gemeenteraad op 27 februari 2019 werd goedgekeurd.

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 27 februari 2019 om een wervingsreserve met een duurtijd van de lopende legislatuur te voorzien voor de functie van financieel directeur, met opname van de niet aangestelde functiehouders.

2. Kandidaturen

Volgende personen hebben zich kandidaat gesteld voor de functie van financieel directeur - Lievegem:

1. Bart Kerkhof
2. Bart Van Petegem

3. Ontvankelijkheidsbeoordeling

De kandidaturen van de heer Bart Kerkhof en de heer Bart Van Petegem werden tijdig en volgens de voorgeschreven wijze van indiening ingediend.

De kandidaturen van:

1. Bart Kerkhof
 2. Bart Van Petegem
- zijn ontvankelijk.

4. Beoordeling kandidaten

De vergelijking van titels en verdienstelijkheden tussen de opgeroepen kandidaten gebeurt:

- Via CV-analyse a.d.h.v. een portfolio waarin de kandidaat een overzicht kan geven van zijn expertise per resultaatgebied. Dit portfolio wordt door de kandidaat ingediend samen met zijn kandidatuur op datum van uiterste inschrijving. Bij het beoordelen van de expertise per resultaatgebied zal rekening gehouden worden met volgende criteria en hun relevantie voor het desbetreffende resultaatgebied:
 - o professionele opleidingen en desgevallend diploma's van de kandidaat
 - o professionele ervaring van de kandidaat
 - o (bijzondere) verwezenlijkingen van de kandidaat
- Via de prestaties van de kandidaat op het assessment center worden de gedragscompetenties vanuit het functieprofiel aan de hand van de diverse en elkaar aanvullende technieken beoordeeld. Hieronder wordt per kandidaat wordt een verslag opgemaakt met daarin per resultaatgebied en gedragscompetentie:
 - Een schaalscore waarbij volgende scores worden onderscheiden:
 - o 1 : De kandidaat laat deze titel en verdienstelijkheid in voldoende mate blijken, al zijn nog ontwikkelingsmogelijkheden zichtbaar;
 - o 2 : De kandidaat laat deze titel en verdienstelijkheid in ruim voldoende mate blijken;
 - o 3 : De kandidaat geeft op een uitstekende wijze blijk van deze titel en verdienstelijkheid.
 - Een uitgebreide kwalitatieve beschrijving van de verschillende vaststellingen die gedaan werden.

De proef in het assessmentcenter werd afgenomen op 17/04/2019 (Bart Kerkhof) en op 19/04/2019 (Bart Van Petegem).

Het extern selectiekantoor wordt belast met het uitvoeren van de vergelijking van titels en verdiensten en het formuleren van een voorstel van vergelijking. Het extern selectiekantoor heeft een voorbereidende en adviserende rol en dit document moet aldus zo beschouwd worden. De beslissingsbevoegdheid ligt bij de gemeenteraad.

5. Titels en verdiensten: Bart Kerkhof

Dhr. Kerkhof heeft twee jaar professionele ervaring als gewestelijk ontvanger bij OCMW Moorslede en OCMW De Panne. Hij heeft nadien zijn professionele loopbaan in de lokale sector verder gezet als ontvanger/financieel beheerder en finaal als financieel directeur voor gemeente en OCMW Zomergem, waar hij 13 jaar actief is. Op vandaag is dhr. Kerkhof waarnemend teamleider van het team IT en informatieveiligheid en neemt hij in afwachting van een financieel directeur binnen het team financiën de coördinatie op voor onder andere de opmaak van de jaarrekeningen, boekhoudkundige verrichtingen, ... voor de gemeente Lievegem. Zijn rol als teamleider van het team IT en informatieveiligheid ligt in lijn met zijn eerdere ervaring als diensthoofd IT bij gemeente en OCMW Zomergem en zijn rol (officieus) als systeembeheerder bij OCMW Moorslede en OCMW De Panne. De rode draad in de eerste vijf jaar van zijn loopbaan was als IT consultant in de

bancaire/verzekeringssector.

Dhr. Kerkhof kan een indrukwekkende lijst aan gevolgde opleidingen voorleggen, naast zijn basisopleiding als licentiaat handelswetenschappen bij het VLEKHO in Brussel. In de lijst van opleidingen ligt de focus evenwel vooral op opleidingen gerelateerd aan kennis en expertise over de verschillende resultaatsgebieden, zoals studiedagen en vormingen rond de beleids- en beheerscyclus, boekhouding en fiscaliteit, financiële rapportering, gemeentedecreet en decreet lokaal bestuur, wet op de overheidsopdrachten, ...

Zijn ervaring en expertise per resultaatsgebied:

- In het kader van beleidsrapportering en financiële planning beschrijft dhr. Kerkhof zijn ervaring inzake beleidsrapportering en financiële planning, hij verwijst hierbij naar de opmaak van het meerjarenplan aan de hand van het systeem zero based budgetting. Dhr. Kerkhof beschrijft hoe hij is omgegaan met de bepaling van de financiële beleidsruimte via het beschikbaar budgettaire resultaat en de gemiddelde autofinancieringsmarge. Hij heeft in de beschrijving van zijn aanpak ook bijzondere aandacht voor zijn adviesrol als financieel beheerder naar het managementteam en het college inzake beleidsplanning en beleidsrapportering. Dhr. Kerkhof heeft 14 jaar ervaring binnen het resultaatsgebied beleidsrapportering en financiële planning in zowel een gemeentelijke als OCMW context. Daarnaast verwijst dhr. Kerkhof binnen dit resultaatsgebied naar verschillende aanvullende opleidingen en vormingen en besteedt hij ook aandacht aan zijn ontwikkelpunt binnen dit resultaatsgebied, namelijk meer invulling geven aan decretaal verplichte rapporteringen. Dhr. Kerkhof laat deze titel en verdiensteljkheid in ruim voldoende mate blijken.
- Inzake het resultaatsgebied boekhouding en jaarrekening verwijst dhr. Kerkhof naar zijn coördinerende rol inzake dagdagelijkse boekhoudkundige verrichtingen. Hij geeft hierbij bijzondere aandacht aan controle en opmaak van de einddocumenten, ondersteuning van de medewerkers en het opnemen van complexe dossiers onder zijn verantwoordelijkheid. Hij verwijst eveneens naar zijn ervaring met het integraal opmaken van de jaarrekening, dit deed hij in een geïntegreerde financiële dienst voor de gemeente en het OCMW. Daarnaast verwijst dhr. Kerkhof binnen dit resultaatsgebied naar verschillende aanvullende opleidingen en vormingen. Dhr. Kerkhof geeft op een uitstekende wijze blijk van deze titel en verdiensteljkheid.
- Binnen het resultaatsgebied debiteurenbeheer verwijst dhr. Kerkhof naar verschillende structurele maatregelen die hij genomen heeft binnen gemeente en OCMW Lievegem en Zomergem om het debiteurenbeheer te optimaliseren. Zo verwijst hij onder meer naar de opmaak van het retributiereglement, een modelschema om voortgang van de dossiers stelselmatig op te volgen en het uitwerken van een rapporteringstool. Binnen het resultaatsgebied debiteurenbeheer benadrukt dhr. Kerkhof zijn coördinerende rol. Hij implementeert de nodige werkwijzen en procedures om ervoor te zorgen dat zijn team de dossiers kwalitatief kan opvolgen en is zelf verantwoordelijk voor de eindcontrole en complexe dossiers. Dhr. Kerkhof kan aan de hand van meerdere relevante projecten aantonen subsidiedossiers op te volgen en daarin de bestuursorganen te adviseren teneinde bijkomende werkmiddelen te verwerven. We beschouwen zijn werkwijze binnen dit resultaatsgebied als een bijzondere verwezenlijking. Daarnaast verwijst dhr. Kerkhof binnen dit resultaatsgebied naar verschillende aanvullende opleidingen en vormingen. Dhr. Kerkhof geeft op een uitstekende wijze blijk van deze titel en verdiensteljkheid.
- Dhr. Kerkhof formuleert binnen de uitvoering van het resultaatsgebied rapportering en analyse voor zichzelf een ontwikkelingspunt inzake de decretaale verplichtingen. Hij vermeldt enkele decretaale verplichte rapporteringen, maar gaat hier niet diepgaand op in. Dhr. Kerkhof besteedt aandacht aan zijn rol als financieel beheerder binnen het maken van financiële analyses ter ondersteuning van belangrijke bestuursbeslissingen en concretiseert dit aan de hand van enkele voorbeelden. In het kader van zijn rol als coördinator van werkgroep IT verwijst hij ook naar zijn initiatieven om de rapportage te automatiseren aan de hand van een IT systeem. Dhr. Kerkhof heeft ervaring met rapportering en analyse aan de bestuursorganen van de gemeente en het OCMW, maar verwijst expliciet minder naar de rapportage aan de algemeen directeur. Dhr. Kerkhof verwijst binnen dit resultaatsgebied naar verschillende aanvullende opleidingen en vormingen. Dhr. Kerkhof laat deze titel en verdiensteljkheid in ruim voldoende mate blijken.

- Dhr. Kerkhof besteedt binnen het resultaatgebied Human Resources Management bijzondere aandacht aan het beschrijven van zijn leiderschapsstijl. Dhr. Kerkhof verduidelijkt op welke manier zijn leidinggevende stijl bijdraagt aan de organisatiecultuur en het motiveren van medewerkers. Hij expliciteert ook aan hoeveel medewerkers hij tot op heden leiding heeft gegeven. Dhr. Kerkhof besteedt aandacht aan interne communicatie en structurele overlegmomenten om de voortgang van lopende dossiers te bespreken. Hij besteedt minder aandacht aan het organiseren van interne opleidingen, maar stimuleert interne ontwikkeling hoofdzakelijk door in te zetten op de brede inzetbaarheid van de medewerkers door variatie in het takenpakket te creëren. De betrokkenheid van de medewerkers is een belangrijk punt in de motiverende delegatie van bevoegdheden. Dhr. Kerkhof had de initiatieven rond taakgericht leiderschap nog verder kunnen concretiseren. Dhr. Kerkhof verwijst niet naar bijkomende opleidingen en vormingen om zijn competenties inzake Human Resources Management aan te scherpen. Dhr. Kerkhof laat deze titel en verdienstelijkheid in ruim voldoende mate blijken.
- Inzake het resultaatgebied financieel management besteedt dhr. Kerkhof bijzondere aandacht aan het opvolgen van de relevante wetgeving en indien nodig het aanpassen van de financiële processen. Hij concretiseert dit aan de hand van voorbeelden en verwijst onder meer naar een vonnis in zijn voordeel, waarbij hij een anomalie ontdekte in de regelgeving van het POD MI, waardoor dit vonnis niet alleen belangrijk was voor OCMW Lievegem maar bij uitbreiding alle OCMW 's in België. We beschouwen dit als een bijzondere verdienste van dhr. Kerkhof. Daarnaast verwijst dhr. Kerkhof naar zijn rol binnen de schuldafbouw van de gemeente Zomergem en zijn rol bij de financiële beleidsadvisering. Dhr. Kerkhof heeft 16 jaar ervaring met het financieel management van een gemeente en OCMW. Dhr. Kerkhof verwijst binnen dit resultaatgebied naar verschillende aanvullende opleidingen en vormingen. Dhr. Kerkhof geeft op een uitstekende wijze blijk van deze titel en verdienstelijkheid.
- Inzake het resultaatgebied externe communicatie blijft dhr. Kerkhof eerder op de vlakte en geeft hij aan dat hij gesprekken en discussies inzake betwistingen en bezwaarschriften met ondernemingen, burgers en verenigingen persoonlijk voert. Dhr. Kerkhof besteedt in mindere mate aandacht aan het actief uitbouwen van netwerken met actoren die bij de financiële werking van de gemeente en het OCMW kunnen betrokken zijn. Ook het overleg met de bijzondere rekenplichtigen van politie en brandweerzones komt niet aan bod. Hij verwijst wel naar overlegmomenten met actoren verbonden aan zijn functie binnen de werkgroep IT alsook naar regelmatige contacten met plantverantwoordelijken van diverse financiële instellingen. Dhr. Kerkhof verwijst niet naar bijkomende opleidingen en vormingen om zijn competenties inzake externe communicatie bij te scherpen. Dhr. Kerkhof laat deze titel en verdienstelijkheid in voldoende mate blijken, al zijn nog ontwikkelingsmogelijkheden zichtbaar.
- Dhr. Kerkhof verwijst inzake het resultaatgebied interne financiële controle in mindere mate naar het opzetten van interne financiële controlemechanismen, maar concentreert zich op zijn goed opmerkingsvermogen en verduidelijkt dit aan de hand van een aantal concrete voorbeelden van dossiers waarbinnen hij fouten en problemen heeft gedetecteerd. Vervolgens werkt dhr. Kerkhof structurele maatregelen uit om dergelijke fouten in de toekomst te voorkomen. Dhr. Kerkhof kon zijn initiatieven inzake het opzetten van interne financiële controlemechanismen nog sterker uitwerken. Dhr. Kerkhof verwijst naar enkele bijkomende opleidingen en vormingen in het kader van dit resultaatgebied. Dhr. Kerkhof laat deze titel en verdienstelijkheid in ruim voldoende mate blijken.

Zijn gedragscompetenties:

- Dhr. Kerkhof volbrengt zijn taken nauwgezet, met zin voor detail, en weet hierbij kwantiteit met kwaliteit te combineren. Hij vindt het belangrijk om te excelleren ten opzichte van zichzelf en denkt na over zijn aanpak, maar blijft to the point. Dhr. Kerkhof geeft op een uitstekende wijze blijk van deze titel en verdienstelijkheid.
- Dhr. Kerkhof plant opdrachten op een effectieve wijze in en houdt hierbij rekening met verschillende randfactoren. Hij bewaart het overzicht en stuurt zijn planning gradueel bij na tussentijdse evaluatie. Dhr. Kerkhof stuurt acties en werkzaamheden. Hij toont zich inzake planning en organisatie vooral zorgvuldig en eerder voorzichtig, waardoor hij inboet aan efficiëntie. Dhr. Kerkhof laat deze titel en verdienstelijkheid in ruim voldoende mate blijken.

- Dhr. Kerkhof werkt doelgericht, vertaalt deze doelen naar zijn team en vindt het belangrijk dat de neuzen in dezelfde richting staan, zodat de juiste resultaten behaald worden. Hij concretiseert zijn actieplan, durft keuzes maken en doseert. Hij denkt eveneens na over timing en fasering en maakt een doelgericht onderscheid tussen acties op korte, middellange en lange termijn teneinde het verwacht resultaat te behalen. Dhr. Kerkhof laat deze titel en verdiensteljkheid in ruim voldoende mate blijken.
- Dhr. Kerkhof bekijkt de feiten vanop een afstand en kan deze in een ruimere context en lange termijnperspectief plaatsen. Hij toont te beschikken over een helicopterview en anticipeert op maatschappelijke evoluties, waarbij hij het financiële en operationele overstijgt. Dhr. Kerkhof geeft op een uitstekende wijze blijk van deze titel en verdiensteljkheid.
- Inzake analytisch denken slaagt dhr. Kerkhof erin om in een kort tijdsbestek complexe en onbekende dossiers te beheersen. Hij ziet trends en patronen in ogenschijnlijk weinig gerelateerde feiten, maar kan hier nog meer op inzetten. Dhr. Kerkhof laat deze titel en verdiensteljkheid in ruim voldoende mate blijken.
- Dhr. Kerkhof toont zich als een positief en constructief persoon in de samenwerking. Hij plaatst het gezamenlijk belang boven het eigen belang. Om als team resultaten te bereiken zet hij in op een duidelijke taakverdeling en zorgt hierbij dat iedereen weet wat er van hem verwacht wordt. Dhr. Kerkhof kan in een gelaagde organisatie toewerken naar het gezamenlijk belang. Dhr. Kerkhof stimuleert ook anderen om na te denken over de afdelingsgrenzen heen. Dhr. Kerkhof geeft op een uitstekende wijze blijk van deze titel en verdiensteljkheid.
- Dhr. Kerkhof toont zich verbetergericht. Hij ziet kansen en opportuniteiten om de werking van de organisatie te optimaliseren en verbeteren. Hij stimuleert en responsabiliseert ook medewerkers om op hun beurt kritisch na te denken over hun dienst en die van anderen. Dhr. Kerkhof ziet waar het beter kan en anticipeert ook op toekomstige probleemstellingen. Dhr. Kerkhof geeft op een uitstekende wijze blijk van deze titel en verdiensteljkheid.
- Dhr. Kerkhof toont zich als een zeer toegankelijke en natuurlijke leidinggevende. Hij draagt zorg voor de relaties, de sfeer en de werking binnen het team. Dhr. Kerkhof volgt op door een gepast controlesysteem, durft delegeren en wijst verantwoordelijkheden toe in functie van de sterktes van zijn medewerkers. Dhr. Kerkhof toont een bemiddelende aanpak, hij tracht conflicten en spanningen voor te zijn maar durft de zaken wel op genuanceerde en constructieve wijze te benoemen. Dhr. Kerkhof geeft op een uitstekende wijze blijk van deze titel en verdiensteljkheid.
- Dhr. Kerkhof is een betrouwbaar en verantwoordelijk persoon. Hij handelt correct en consequent, rekening houdend met de principes van integriteit, zorgvuldigheid, objectiviteit, gelijke behandeling en de gangbare sociale en ethische normen. Dhr. Kerkhof geeft op een uitstekende wijze blijk van deze titel en verdiensteljkheid.
- Dhr. Kerkhof zet in op dienstverlening en stimuleert ook anderen om de dienstverlening aan klanten te verbeteren. Hij houdt rekening met de wensen en behoeften van de diverse klantendoelgroepen en wil het maximale eruit halen voor de klant. Nog iets meer kan hij inzetten op het meten van de klanttevredenheid. Dhr. Kerkhof laat deze titel en verdiensteljkheid in ruim voldoende mate blijken.
- Inzake betrokkenheid toont dhr. Kerkhof zich betrokken bij de organisatie. Hij hecht belang aan professionaliteit en vindt het belangrijk om een voorbeeldrol op te nemen. Hij bouwt mee aan een positief imago van zijn organisatie en vertegenwoordigt deze graag. Dhr. Kerkhof handelt volgens de deontologie en gaat zorgvuldig om met vertrouwelijke informatie. Dhr. Kerkhof geeft op een uitstekende wijze blijk van deze titel en verdiensteljkheid.
- Dhr. Kerkhof toont zich doordacht bij het nemen van beslissingen, al is hij ook in staat om indien nodig besluiten te nemen onder tijdsdruk. Indien mogelijk neemt hij voldoende tijd voor de analyse en de afweging van pro's en contra's zodat hij de beslissingen achteraf op de juiste manier kan verantwoorden en verdedigen. Hij informeert alle betrokkenen en staat hierbij ook open voor de inbreng van anderen. Dhr. Kerkhof geeft op een uitstekende wijze blijk van deze titel en verdiensteljkheid.

6. Titels en verdiensten: Bart Van Petegem

Dhr. Van Petegem heeft 22 jaar ervaring als financieel beheerder van gemeente Waarschoot en is

daarnaast sinds 2018 waarnemend financieel directeur coördinator voor de gemeente en OCMW's van Lovendegem, Waarschoot en Zomergem. Dhr. Van Petegem kan zich daarnaast ook beroepen op de expertise die hij heeft opgebouwd vanuit zijn rol als bijzonder rekenplichtige bij de politiezone LoWaZoNe. Daarnaast is dhr. Van Petegem sinds 2002 actief als bestuurslid en secretaris bij de beroepsvereniging voor Vlaamse Lokale Financieel directeurs.

Dhr. Van Petegem heeft als basisopleiding toegepaste economische wetenschappen gestudeerd aan de universiteit van Gent, gevolgd door een aanvullende opleiding accountancy en revisoraat aan de KU Leuven. Na zijn opleiding is hij onmiddellijk gestart bij de gemeente Waarschoot als financieel beheerder. Dhr. Van Petegem maakt geen melding van aanvullende opleidingen gevolgd tijdens zijn loopbaan.

Zijn ervaring en expertise per resultaatgebied:

- In het kader van beleidsrapportering en financiële planning verwijst dhr. Van Petegem naar het opmaken van de beleidsrapportering rond het meerjarenplan en budget binnen gemeente Waarschoot, met expliciete aandacht voor de responsabilisering van budgetverantwoordelijken en betrokkenheid van politici. Hij verwijst eveneens naar zijn rol binnen het thesauriebeheer in de gemeente Waarschoot, de permanente kredietbewaking en het uitwerken van uitgebreide opvolgingsrapportering. Dhr. Van Petegem is als waarnemend financieel directeur verantwoordelijk voor de coördinatie van het pilootproject van de beleids- en beheerscyclus 2020, waarbinnen er een eenjarig meerjarenplan voor 2019 binnen de decretaal voorziene periode is voorgelegd aan de gemeente- en OCMW-raad voor de fusiegemeente Lievegem, wat we kunnen beschouwen als een bijzondere verwezenlijking. Dhr. Van Petegem heeft meer dan 22 jaar ervaring binnen het resultaatgebied beleidsrapportering en financiële planning binnen een gemeentelijke context. Daarnaast heeft hij 1,5 jaar ervaring als waarnemend financieel directeur van de fusiegemeente en OCMW Lievegem. Dhr. Van Petegem verwijst niet naar bijkomende opleidingen en vormingen binnen het kader van dit resultaatgebied. Dhr. Van Petegem geeft op een uitstekende wijze blijk van deze titel en verdienstelijkheid.
- Inzake het resultaatgebied boekhouding en jaarrekening geeft dhr. Van Petegem zijn ervaring eerder beknopt, maar gericht weer. Hij verduidelijkt hierbij wel dat hij geëvolueerd is van iemand die vooral uitvoerend werk deed, zowel binnen de boekhouding als binnen de jaarrekening, naar iemand die de coördinerende rol opneemt, maar had zijn taken en verantwoordelijkheden hierbinnen sterker kunnen verduidelijken. Dhr. Van Petegem besteedt wel bijzondere aandacht aan het opnemen van complexe dossiers, zoals het voeren van een btw-boekhouding. Daarnaast hecht hij belang aan de eindcontrole en kwaliteit van de boekhouding en de jaarrekening. Dhr. Van Petegem verwijst binnen dit resultaatgebied niet naar aanvullende opleidingen en vormingen. Dhr. Van Petegem laat deze titel en verdienstelijkheid in ruim voldoende mate blijken.
- Inzake het resultaatgebied debiteurenbeheer verwijst dhr. Van Petegem voornamelijk naar zijn rol binnen het uitvoeren van dwangbevelen om onbetwiste en opeisbare niet fiscale schuldvorderingen in te vorderen en de rapportage hierover aan de bestuursorganen. Dhr. Van Petegem verwijst eveneens naar enkele structurele maatregelen om het debiteurenbeheer te optimaliseren. Dhr. Van Petegem heeft ook aandacht voor het opvolgen en rapporteren in het kader van subsidiedossiers, al is hij hierin eerder beknopt. Zijn adviesrol hierbinnen als financieel directeur komt minder aan bod. Als bijzondere verwezenlijking kan dhr. Van Petegem een positief auditrapport voorleggen van Audit Vlaanderen inzake het thema belastingen en retributies binnen de gemeente Waarschoot. Dhr. Van Petegem verwijst binnen dit resultaatgebied niet naar verschillende aanvullende opleidingen en vormingen. Dhr. Van Petegem laat deze titel en verdienstelijkheid in ruim voldoende mate blijken.
- Dhr. Van Petegem verwijst binnen het resultaatgebied rapportering en analyse naar het uitvoeren van de decretaal voorziene rapportagetaken. Daarnaast besteedt hij bijzondere aandacht aan zijn rol als financieel beheerder binnen het maken van financiële analyses ter ondersteuning van belangrijke bestuursbeslissingen. Hij concretiseert dit aan de hand van enkele voorbeelden, onder meer de fusiebonus, waarvan gemeente Lievegem kon genieten. Dhr. Van Petegem heeft vooral ervaring met het rapporteren aan de gemeenteraad, het college en het managementteam, in mindere mate heeft hij ervaring met het rapporteren aan de OCMW-raad en het vast bureau. Hij

verwijst binnen dit resultaatsgebied ook niet expliciet naar de rapportage aan de algemeen directeur. Dhr. Van Petegem heeft binnen zijn rol als coördinator en als waarnemend financieel directeur ervaring met het rapporteren aan de nieuwe bestuursorganen van de gemeente en OCMW Lievegem. Dhr. Van Petegem verwijst binnen dit resultaatsgebied niet naar verschillende aanvullende opleidingen en vormingen. Dhr. Van Petegem geeft op een uitstekende wijze blijk van deze titel en verdienstelijkheid.

- Inzake zijn ervaring binnen het resultaatsgebied Human Resources Management licht dhr. Van Petegem zijn rol toe binnen het opnieuw uitwerken van de organisatiestructuur en taakverdeling voor het team financiën, waarvoor hij als waarnemend financieel directeur van Lievegem verantwoordelijk was. Daarnaast verwijst hij naar het opzetten van goede interne communicatie door middel van structurele overlegmomenten. Dhr. Van Petegem verwijst in mindere mate naar zijn invulling aan Human Resources Management vanuit zijn rol als financieel beheerder voor de gemeente Waarschoot. Dhr. Van Petegem vermeldt niet expliciet op welke wijze en aan hoeveel personen hij gedurende zijn 22 jaar lopende carrière binnen gemeente Waarschoot leiding heeft gegeven. Dhr. Van Petegem kon ook duidelijker maken hoe hij als leidinggevende gewerkt heeft aan een geschikte organisatiecultuur. Dhr. Van Petegem benadrukt de taakgerichte en resultaatgerichte initiatieven om de werking te optimaliseren. Uit zijn 360 graden evaluatie bij gemeente Waarschoot bleek het coachen van de medewerkers van de financiële dienst een ontwikkelpunt, dhr. Van Petegem heeft hiervoor een opleiding gevolgd en besteedt hier permanent aandacht aan, wat zijn wil tot ontwikkeling aantoont. Daarnaast heeft dhr. Van Petegem ook een specifieke opleiding gevolgd rond het herkennen van burn-out signalen en besteedt hij veel aandacht aan het organiseren van de nodige opleidingen voor medewerkers. Dhr. Van Petegem laat deze titel en verdienstelijkheid in ruim voldoende mate blijken.

- Dhr. Van Petegem verwijst inzake financieel management naar zijn rol binnen het actief schuldbeheer van gemeente Waarschoot. Hij verwijst ook naar structurele maatregelen, onder andere de introductie van een verplicht voorafgaand visum, die wijzen op een sterke focus op een gezond financieel management. Dhr. Van Petegem heeft 22 jaar ervaring met het financieel management van een gemeente en 1,5 jaar met het financieel management van een fusiegemeente en OCMW. Dhr. Van Petegem verwijst naar verschillende opleidingen die bijdragen aan financieel management, maar concretiseert deze opleidingen niet. Dhr. Van Petegem laat deze titel en verdienstelijkheid in ruim voldoende mate blijken.

- Dhr. Van Petegem verwijst binnen het resultaatsgebied externe communicatie naar zijn rol binnen de beroepsvereniging VLOFIN Oost-Vlaanderen en de contacten die hij in dit kader legt. Daarnaast geeft hij ook aan vanuit deze rol regelmatig overleg te organiseren met de afdeling binnenlands bestuur Oost-Vlaanderen. Hij verwijst naar structurele contacten met relatiebeheerders van financiële instellingen en neemt deel aan budgetcommissies die georganiseerd worden door de politie- en hulpverleningszone. Dhr. Van Petegem is ook actief in vergaderingen van intergemeentelijke samenwerkingsverbanden. Daarnaast besteedt hij expliciet en bijzondere aandacht aan zijn rol inzake externe communicatie aan burgers en politici. Dhr. Van Petegem verwijst niet naar bijkomende opleidingen en vormingen om zijn competenties inzake externe communicatie bij te scherpen. Dhr. Van Petegem geeft op een uitstekende wijze blijk van deze titel en verdienstelijkheid.

- Inzake het resultaatsgebied interne financiële controle verwijst dhr. Van Petegem naar diverse interne financiële controlemechanismen die hij uitgewerkt heeft binnen de gemeente Waarschoot, zoals een bestelbonprocedure, systeem van voorraadbeheer en kassasoftware en werken met een visum. Binnen deze controlemechanismen ligt de nadruk op proactieve, structurele controle. Ook uit het auditrapport van Audit Vlaanderen blijkt dat er binnen de gemeente Waarschoot goede interne controlemaatregelen werden uitgewerkt en bijkomende interne controleprocedures opgesteld werden. Ook binnen het eenjarig meerjarenplan van 2019 van de fusiegemeente Lievegem heeft dhr. Van Petegem de nodige aandacht besteedt aan het rapporteren over de financiële risico's. Dhr. Van Petegem verwijst niet naar bijkomende opleidingen en vormingen in het kader van dit resultaatsgebied. Dhr. Van Petegem geeft op een uitstekende wijze blijk van deze titel en verdienstelijkheid.

Zijn gedragscompetenties:

- Inzake kwalitatief werken zien we dat dhr. Van Petegem oog blijft hebben voor detail, ook onder tijdsdruk. Dhr. Van Petegem stelt kwaliteit centraal en onderbouwt zijn standpunten met kwalitatieve informatie. Dhr. Van Petegem is proceduregericht en past zijn werkmethode aan op basis van de gevraagde nauwkeurigheid. Dhr. Van Petegem geeft op een uitstekende wijze blijk van deze titel en verdienstelijkheid.
- Dhr. Van Petegem vindt het belangrijk om planmatig en gestructureerd te werken. Hij hecht belang aan een goede structuur en planning, maar heeft hierbij wel tijd nodig om deze op te stellen, waardoor taken niet altijd op de meest efficiënte of meest effectieve manier worden ingepland. Dhr. Van Petegem toont een sterk procedurele aanpak, waarmee hij de uitvoering van dagdagelijkse taken kan controleren en schuift in dringende gevallen bepaalde objectieven van de organisatie als prioritair naar voor. Dhr. Van Petegem kan nog sterker inzetten op het behouden van het overzicht. Dhr. Van Petegem laat deze titel en verdienstelijkheid in voldoende mate blijken, al zijn nog ontwikkelingsmogelijkheden zichtbaar.
- Dhr. Van Petegem toont zich doelgericht en zet door bij problemen. Hij vindt het behalen van resultaten belangrijk, legt de lat hoog en toont zich competitief in het behalen van resultaten. Wanneer hij geconfronteerd wordt met een probleemstelling, toont hij zich eerder onderzoekend en vraagt hij input bij anderen, hij komt minder uit eigen initiatief tot een concreet actieplan. Dhr. Van Petegem mag nog meer inzetten op het maken van een doelgericht onderscheid tussen acties op korte, middellange en lange termijn om duidelijk te maken hoe en op welke wijze het door het beleid verwachte resultaat zal behaald worden. Dhr. Van Petegem laat deze titel en verdienstelijkheid in voldoende mate blijken, al zijn nog ontwikkelingsmogelijkheden zichtbaar.
- Dhr. Van Petegem geeft af en toe blijk van een helicopterview en tracht zaken te bekijken van op een afstand, maar kan nog sterker inzetten op het uitwerken van een lange termijn visie en een eigen beleid dat de entiteit op lange termijn beïnvloedt. Hij slaagt er nog niet altijd in de dagdagelijkse gebeurtenissen te overstijgen en hoofd- van bijzaken te onderscheiden. Dhr. Van Petegem kan nog sterker inzetten op het kaderen van zijn beslissingen in de bredere organisatiecontext. Dhr. Van Petegem laat deze titel en verdienstelijkheid in voldoende mate blijken, al zijn nog ontwikkelingsmogelijkheden zichtbaar.
- Inzake analytisch denken is dhr. Van Petegem een persoon die van nature op zoek gaat naar bijkomende relevante informatie. Hij houdt bij zijn analyse rekening met verschillende aanknopingspunten en toont zich hierin kritisch en onderzoekend, maar eveneens zeer voorzichtig. Hij wil veel kennis vergaren, en wijst vooral op het tekort aan informatie. Dhr. Van Petegem is in staat om inzicht te verwerven in een complexe problematiek, maar kan nog meer aandacht besteden aan het breder duiden van het probleem in zijn verbanden en het zoeken naar patronen. Dhr. Van Petegem laat deze titel en verdienstelijkheid in voldoende mate blijken, al zijn nog ontwikkelingsmogelijkheden zichtbaar.
- Dhr. Van Petegem heeft de wil om samen met anderen resultaten te bereiken en bij te dragen aan een gemeenschappelijk doel, hij kan dit echter nog sterker vertalen in zijn aanpak om tot een meer gedragen teamwerking te komen. In de samenwerking met anderen kan hij nog groeien inzake sensitieve omgang en conflictantering. Dhr. Van Petegem laat deze titel en verdienstelijkheid in voldoende mate blijken, al zijn nog ontwikkelingsmogelijkheden zichtbaar.
- Dhr. Van Petegem probeert zijn eigen functioneren en het functioneren van de dienst voortdurend te verbeteren, voornamelijk door het invoeren van procedures die de werking optimaliseren. Hij is zelf kritisch ingesteld en stimuleert anderen hiertoe. Bij het formuleren van verbetervoorstellen toont hij zich eerder voorzichtig en wordt hij minder concreet. Hij heeft minder aandacht voor nieuwe tendensen, toekomstige probleemstellingen of vraagstukken die het financiële terrein overstijgen. Dhr. Van Petegem laat deze titel en verdienstelijkheid in voldoende mate blijken, al zijn nog ontwikkelingsmogelijkheden zichtbaar.
- Inzake leidinggeven besteedt dhr. Van Petegem vooral aandacht aan het opmaken van taakverdelingen en een duidelijke formulering van de opdrachten, verwachtingen en rollen van zijn medewerkers. Dhr. Van Petegem volgt op door een gepast controlesysteem, maar kan nog sterker inzetten op het delegeren van taken met meer verantwoordelijkheid in functie van de sterktes van zijn medewerkers. Dhr. Van Petegem is gericht op expertise en kan in zijn leidinggevende taken meer aandacht hebben voor gevoelens, verwachtingen, motivatie en het connecteren van zijn medewerkers. Hij heeft hierin wel een theoretisch inzicht, maar past dit in de praktijk minder toe.

Dhr. Van Petegem laat deze titel en verdienstelijkheid in voldoende mate blijken, al zijn nog ontwikkelingsmogelijkheden zichtbaar.

- Dhr. Van Petegem is een betrouwbaar en verantwoordelijk persoon. Hij handelt correct en consequent, rekening houdend met de principes van integriteit, zorgvuldigheid, objectiviteit, gelijke behandeling en de gangbare sociale en ethische normen. Dhr. Van Petegem geeft op een uitstekende wijze blijk van deze titel en verdienstelijkheid.
- Hoewel dhr. Van Petegem zich inleeft in de behoeften van zijn klanten, kan hij in de praktijk nog meer aandacht besteden aan het bevragen van de behoeften en de wensen van de externe klant en de bereidheid om daaraan te voldoen nog meer in de verf zetten. Alhoewel hij zich dienstverlenend opstelt, kan hij meer aan de slag gaan met klachten en het proactief onderzoeken van de klanttevredenheid. Dhr. Van Petegem laat deze titel en verdienstelijkheid in voldoende mate blijken, al zijn nog ontwikkelingsmogelijkheden zichtbaar.
- Inzake betrokkenheid toont dhr. Van Petegem zich betrokken bij de organisatie. Hij hecht belang aan professionaliteit en vindt het belangrijk om een voorbeeldrol op te nemen. Hij bouwt mee aan een positief imago van zijn organisatie en vertegenwoordigt deze graag. Dhr. Van Petegem handelt volgens de deontologie en gaat zorgvuldig om met vertrouwelijke informatie. Dhr. Van Petegem geeft op een uitstekende wijze blijk van deze titel en verdienstelijkheid.
- Dhr. Van Petegem komt naar voor als een persoon die doordacht beslissingen neemt, een impulsieve beslissing komt bij hem niet snel voor. Hij zet in op monitoring en controle en installeert procedures om het besluitvormingsproces te ondersteunen. Dhr. Van Petegem heeft het moeilijker met het nemen van beslissingen op basis van onvolledige informatie. Dhr. Van Petegem laat deze titel en verdienstelijkheid in ruim voldoende mate blijken.

7. Systematische vergelijking van de titels en verdiensten

Rekening houdende met het verslag van beide kandidaten zoals hierboven beschreven, doet de systematische vergelijking van de titels en verdiensten van beide kandidaten zich, voor de ervaring en expertise per resultaatgebied en gedragscompetenties, voor als volgt:

RESULTAATSGBIEDEN	BART KERKHOF	BART VAN PETEGEM
Beleidsrapportering en financiële planning	2	3
De boekhouding en de jaarrekeningen	3	2
Debiteurenbeheer	3	2
Rapportering en analyse	2	3
Human Resources Management	2	2
Financieel management	3	2
Externe communicatie	1	3
Interne financiële controle	2	3
Totaal van de schaalscores op de gedragscompetenties (gewicht 1)	18	20

De schaalscores worden als volgt geïnterpreteerd:

- 1 : De kandidaat laat deze titel en verdienstelijkheid in voldoende mate blijken, al zijn nog ontwikkelingsmogelijkheden zichtbaar;
- 2 : De kandidaat laat deze titel en verdienstelijkheid in ruim voldoende mate blijken;
- 3 : De kandidaat geeft op een uitstekende wijze blijk van deze titel en verdienstelijkheid

Motivering:

Dhr. Van Petegem beschikt over de meest uitgebreide professionele ervaring binnen de functie van ontvanger en financieel beheerder in een gemeentelijke context. Dit vertaalt zich binnen de resultaatgebieden waarbij Dhr. Van Petegem een uitgebreide ervaring, kennis en expertise kan voorleggen. Binnen de resultaatgebieden 'beleidsrapportering en financiële planning', 'rapportering en analyse', 'externe communicatie' en 'interne financiële controle' getuigt dhr. Van

Petegem over een sterkere expertise dan dhr. Kerkhof. Zo wordt dhr. Van Petegem zijn rol als waarnemend financieel directeur waarbij hij verantwoordelijk is voor de coördinatie van het pilootproject van de beleids- en beheerscyclus 2020, waarbinnen er een eenjarig meerjarenplan voor 2019 binnen de decretaal voorziene periode is voorgelegd aan de gemeente- en OCMW-raad voor de fusiegemeente Lievegem, beschouwd als een bijzondere verwezenlijking binnen 'beleidsrapportering en financiële planning'. Binnen het resultaatgebied 'rapportering en analyse' getuigt dhr. Van Petegem meer nog dan dhr. Kerkhof, van zijn expertise met het maken van financiële analyses ter ondersteuning van belangrijke bestuursbeslissingen en het rapporteren aan de nieuwe bestuursorganen van de gemeente en OCMW Lievegem. Dhr. Van Petegem kan, in sterkere mate dan dhr. Kerkhof, aantonen dat hij structureel inzet op externe communicatie en de samenwerkingsverbanden die hiermee gepaard gaan. Zo kan dhr. Van Petegem ervaring voorleggen als bijzondere rekenplichtige in de politiezone en actieve participatie in de beroepsvereniging voor Lokale Vlaamse financieel directeurs als bestuurslid en secretaris, waaruit zijn aanpassingsvermogen naar andere en bredere contexten blijkt. Ook binnen het resultaatgebied 'interne financiële controle' getuigt dhr. Van Petegem van een sterkere expertise binnen proactieve, structurele controle wat ondersteunt wordt door het auditrapport van Audit Vlaanderen. Binnen het resultaatgebied 'Human Resources Management' tonen dhr. Van Petegem en dhr. Kerkhof op gelijkwaardige wijze aan te beschikken over de nodige ervaring en expertise, al leggen ze hierbinnen wel andere accenten. Dhr. Kerkhof zet hierbij sterker in op brede inzetbaarheid van medewerkers en een motiverende delegatie van bevoegdheden, wat onlosmakelijk verbonden is aan het op een positieve wijze begeleiden van een veranderingstraject dat Lievegem doormaakt. Dhr. Van Petegem getuigt binnen dit resultaatgebied o.m. van bijzondere aandacht voor resultaatgerichte initiatieven om de werking te optimaliseren. Dhr. Kerkhof beschikt over een uitgebreide professionele ervaring binnen de functie van ontvanger en financieel beheerder. Hij kan meer nog dan de andere kandidaat terugvallen op relevante ervaring als financieel beheerder binnen een OCMW-context. Dhr. Kerkhof heeft tijdens zijn loopbaan meer nog dan de andere kandidaat zijn expertise aantoonbaar verder uitgebreid door het volgen van bijkomende opleidingen en vormingen. Dhr. Kerkhof kan meer nog dan de andere kandidaat op uitstekende wijze aantonen te beschikken over een sterk uitgebreide ervaring, kennis en expertise binnen het resultaatgebied boekhouding en jaarrekening, debiteurenbeheer en financieel management. Doorheen deze resultaatgebieden verwijst hij ook meermaals naar relevante projecten. Dhr. Kerkhof benadrukt hierbinnen zijn coördinerende -en adviesrol en implementeert de nodige werkwijzen en procedures om ervoor te zorgen dat zijn team op een kwalitatieve manier de opdrachten kan uitvoeren.

Gebaseerd op de systematische vergelijking van de professionele opleidingen en diploma's, de professionele ervaring en de bijzondere verwezenlijkingen zoals die blijken uit de ingediende CV's en portfolio's kan, voor wat betreft het criterium resultaatgebieden, de heer Van Petegem aantonen over meer ervaring en expertise te beschikken dan dhr. Kerkhof al is het verschil eerder beperkt.

GEDRAGSCOMPETENTIES	BART KERKHOF	BART VAN PETEGEM
Kwalitatief werken	3	3
Plannen en organiseren	2	1
Resultaatsgericht werken	2	1
Conceptueel denken	3	1
Analytisch denken	2	1
Samenwerken	3	1
Voortdurend verbeteren	3	1
Leiding geven	3	1
Betrouwbaarheid	3	3
Klantgerichtheid	2	1
Betrokkenheid	3	3
Besluitvaardigheid	3	2
Totaal van de schaalscores op de gedragscompetenties (gewicht 2)	32 (64)	19 (38)
De schaalscores worden als volgt geïnterpreteerd:		
◦ 1 : De kandidaat laat deze titel en verdienstelijkheid in voldoende mate blijken, al zijn nog ontwikkelingsmogelijkheden zichtbaar;		
◦ 2 : De kandidaat laat deze titel en verdienstelijkheid in ruim voldoende mate blijken;		
◦ 3 : De kandidaat geeft op een uitstekende wijze blij van deze titel en verdienstelijkheid		

Motivering:

Dhr. Kerkhof slaagt er meer dan de dhr. Van Petegem in om aan te tonen te beschikken over de gedragscompetenties, zoals opgenomen in het functieprofiel van financieel directeur en die hun in staat stellen om de doelstellingen van de functie van financieel directeur te realiseren, met name de eenmaking van de diensten van de betrokken organisaties. Zo kan dhr. Kerkhof, in sterkere mate dan dhr. Van Petegem, aantonen dat hij de effectieve en efficiënte organisatie van de dienst kan verzekeren. Hoewel dhr. Van Petegem belang hecht aan een goede structuur en planning heeft hij hierbij meer tijd nodig om te komen tot een effectieve en efficiënte planning en organisatie. Dhr. Kerkhof toont zich meer nog dan de dhr. Van Petegem resultaat- en doelgericht en kan de nodige actieplannen opstellen om de juiste resultaten te behalen. Zo zien we dat dhr. Van Petegem doelgericht is ingesteld, maar minder initiatief neemt om een concreet actieplan te formuleren waarbij er een doelgericht onderscheid gemaakt wordt tussen acties op korte, middellange en lange termijn. Dhr. Kerkhof is meer nog dan dhr. Van Petegem in staat om een lange termijn visie en een eigen beleid te ontwikkelen en in te spelen op maatschappelijke evoluties en de toekomst. Dhr. Kerkhof is sterker in staat om analytisch te denken en binnen een kort tijdsbestek complexe en onbekende dossiers te beheersen. Dhr. Van Petegem toont zich kritisch en onderzoekend, maar eerder voorzichtig en slaagt er minder dan dhr. Kerkhof in om de dagdagelijkse gebeurtenissen te overstijgen, hoofd- van bijzaken te onderscheiden en een langetermijnvisie uit te werken. Dhr. Kerkhof toont een sterkere gerichtheid op samenwerking, waarbij positiviteit en het gezamenlijk belang centraal staan. Hoewel dhr. Van Petegem voldoende samenwerkingsgericht is, zien we verbeteringsmogelijkheden inzake sensitieve omgang en conflicthantering. Dhr. Kerkhof

toont zich meer nog dan dhr. Van Petegem verbetergericht en ziet kansen en opportuniteiten om de werking te optimaliseren en daartoe ook medewerkers aan te zetten. Dhr. Van Petegem toont zich in vergelijking met dhr. Kerkhof eerder voorzichtig bij het formuleren van verbetervoorstellen gelinkt aan nieuwe tendensen, toekomstige probleemstellingen of vraagstukken die het financiële overstijgen. Dhr. Kerkhof is meer nog dan dhr. Van Petegem in staat om het team aan te sturen, te delegeren, te bemiddelen en op een genuanceerde en constructieve wijze om te gaan met conflicten. Inzake leidinggeven toont dhr. Van Petegem een taak- en resultaatsgerichte focus en kan hij, in vergelijking met dhr. Kerkhof, sterker inzetten op het delegeren in functie van de sterktes van medewerkers en kan hij eveneens meer aandacht hebben voor de mensgerichte aspecten van leidinggeven. Daarnaast zet dhr. Kerkhof op sterkere wijze in op een (klantgerichte dienstverlening. Het proactief onderzoeken van de klantentevredenheid kan door dhr. Van Petegem sterker aangepakt worden, hij zet hierop minder in dan dhr. Van Kerkhof. Tenslotte toont dhr. Kerkhof meer nog dan dhr. Van Petegem aan dat hij in staat is snel en doordacht beslissingen te nemen en deze beslissingen te verantwoorden waar nodig. Hoewel dhr. Van Petegem voldoende in staat is om op doordachte wijze beslissingen te maken, heeft dhr. Van Petegem het in vergelijking met dhr. Kerkhof moeilijker met het nemen van beslissingen op basis van onvolledige informatie. Dhr. Kerkhof en dhr. Van Petegem tonen op gelijkwaardige en uitstekende wijze aan te beschikken over de gedragscompetenties 'kwalitatief werken', 'betrokkenheid' en 'betrouwbaarheid'. Beiden tonen zich integer, betrokken bij de organisatie en plaatsen kwaliteit centraal.

Gebaseerd op de systematische vergelijking van de prestaties zoals deze blijken op grond van de proef in het assessmentcenter blijkt de heer Kerkhof over gedragscompetenties te beschikken die in belangrijke mate beter aansluiten bij de gedragscompetenties uit het functieprofiel.

8. Conclusie

Op basis van de hierboven weergegeven systematische vergelijking van de titels en verdiensten van de twee kandidaten, worden voorgesteld over te gaan tot aanstelling van de meest geschikte kandidaat, zijnde de heer Bart Kerkhof, voor de uitvoering van het nieuwe ambt van financieel directeur.

Bekendmaking

Dit besluit wordt overgemaakt aan Bart Kerkhof en Bart Van Petegem

De voorzitter sluit de zitting om 21.32 uur.

Namens de gemeenteraad van Lievegem

De algemeen directeur
Eddy De Mits

De voorzitter
Nicholas Spinell